

2021 청소년상담연구 · 227

청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 개발

책임 연구자: 김세진

공동 연구자: 송연주

김경은

최수정



한국청소년상담복지개발원

Korea Youth Counseling & Welfare Institute

청소년상담연구 227

청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 개발

인 쇄 : 2021년 12월

발 행 : 2021년 12월

발 행 인 : 이기순

발 행 처 : 한국청소년상담복지개발원

(48058) 부산광역시 해운대구 센텀중앙로 79, 센텀사이언스파크(7층~10층)

T. (051)662-3115 / F. (051)662-3007

<http://www.kyci.or.kr>

인 쇄 처 : 신일디앤피

ISBN 978-89-8234-883-9 94330

ISBN 978-89-8234-001-7(세트)

비매품

본 간행물은 여성가족부의 지원을 받아 제작되었습니다.

본 기관의 사전승인 없이 내용의 일부 혹은 전부를 전재할 수 없습니다.

간행사

그동안 정부는 가정에서 보호받지 못하는 청소년에 대해 국가 책임을 강화하기 위한 다양한 정책적 노력을 지속하고 있습니다. 특히 쉼터를 퇴소하는 청소년에 대한 자립수당 및 주거지원 등 가정 밖 청소년을 위한 다양한 자립지원 정책들을 실행하면서 생애주기별 자립지원에 대한 통합적 지원방안을 수립하고 있습니다.

성인기를 이행하는 과정에서 부모의 전폭적인 지원을 받는 청소년들에 비해 부모의 학대, 폭력, 방임, 가정해체 등으로 원가족으로 돌아갈 수 없는 가정 밖 청소년들은 경제적 빈곤, 심리적 불안, 저임금 노동 등 다양한 문제에 직면하여 자립에 취약할 수밖에 없습니다. 따라서 가정 밖 청소년들이 건강한 사회의 구성원으로서 성장하고, 심리적, 사회적, 경제적 독립을 이루어 스스로 살아나갈 수 있도록 지원하기 위한 체계적인 자립준비 프로그램의 필요성이 논의되었습니다.

이에 한국청소년상담복지개발원에서는 가정 밖 청소년들이 자신의 부족한 자립준비 영역들을 보완하여 건강한 사회 구성원으로 성장할 수 있도록 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램을 개발하였습니다. 프로그램을 개발하기 위해 청소년의 자립 및 자립 영역, 국내외 자립 프로그램 및 효과성 평가 등에 관한 선행연구를 중심으로 문헌연구를 진행하였으며, 청소년 쉼터 및 자립지원관 청소년 및 현장전문가를 대상으로 포커스그룹 인터뷰를 실시하여 프로그램을 개발하고, 시범운영을 통해 효과성을 검증하였습니다. 그 결과 프로그램은 경제, 주거, 일상생활관리, 건강관리, 진로·직업, 사회적 기술, 자원활용 총 7개 영역으로 구성하였고, 각 영역은 6개 이하 모듈로 이루어져 청소년의 자립수준에 맞게 현장에서 적용하도록 하였습니다.

본 연구를 위해 인터뷰 및 시범운영에 적극적으로 참여해주신 청소년쉼터 및 자립지원관 청소년 및 선생님들, 학계전문가 선생님들께 감사를 드립니다. 아울러 연구를 위해 애써주신 본원의 연구진과 공동연구자이신 송연주 교수님, 김경은 교수님께 깊은 감사를 드립니다.

본 연구를 통하여 개발된 청소년 자립준비 영역별 맞춤형프로그램이 가정 밖청소년들의 성공적인 자립을 지원하여 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있는 디딤돌이 되기를 기대합니다.

2021년 12월

한국청소년상담복지개발원 이사장 이기순 이 기 순

초 록

가정 내 갈등·학대·폭력·방임, 가정해체 등의 이유로 보호자로부터 이탈된 가정 밖 청소년들은 일반청소년에 비해 더 일찍 자립을 준비해야 하는 불가피한 현실에 처하게 된다. 이들은 자신의 미래를 충분히 계획할 여유도 없이 경제적 빈곤, 건강 문제, 주거불안정, 취업 및 자립생활기술 부족, 심리사회 부적응 등 복합적인 문제에 직면하게 된다.

따라서 본 연구에서는 시설에서 생활하고 있는 가정 밖 청소년들의 자립을 지원하고자 프로그램 기획, 구성, 실시 및 평가 절차를 통해 체계적이고 다양한 자립지원 프로그램을 개발하고자 하였다.

프로그램 기획단계에서는 문헌연구와 청소년복지시설 청소년 및 현장전문가 16명에 대한 포커스 그룹 인터뷰를 통해 자립준비에 필요한 영역별 내용을 구성하고 프로그램 운영 시 효과성을 높일 수 있는 운영원리를 작성하였다. 프로그램 실시 및 평가 단계에서는 프로그램 초안을 바탕으로 본 프로그램 시범운영에 참여 의사를 밝힌 청소년복지시설 청소년 38명 중 18명은 실험집단에, 20명은 통제 집단에 무선 배정하여 프로그램을 실시하였다. 이후 프로그램의 효과성을 통계적으로 검증하고 프로그램에 참여한 청소년들의 참여의견 및 전문가 자문 내용을 반영하여 최종 7개 영역의 자립준비 프로그램을 개발하였다.

본 연구의 주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 자립준비도의 경우 프로그램 참여 후 실험집단의 점수가 통제집단에 비해 유의미하게 상승한 것으로 나타났으며, 프로그램에 참여한 청소년의 자립준비도는 자기보호를 제외한 대부분의 하위영역에서 프로그램 참여 후 유의하게 증가하였다. 무엇보다 청소년들의 자립의지가 향상된 것으로 나타나 본 프로그램이 이들의 자립을 준비하는데 도움이 되었음을 알 수 있다. 둘째, 프로그램 참가자들의 만족도 분석 결과, 5점 만점 중에 4.5점을 나타내어 본 프로그램이 청소년들에게 유의미한 경험이 되었음을 알 수 있었다. 또한 참여자의 의견을 종합한 결과, 프로그램을 통해 실생활에서 반드시 필요한 정보나 실제 사례를 통한 대처법 등을 습득할 수 있었고 참여자 간 경험을 공유할 수 있어 유익했다는 의견이 많아 본 프로그램이 청소년들에게 효과적이었음을 확인할 수 있었다. 셋째, 학계 전문가의 자문 분석 결과 전반적으로 본 프로그램이 적절한 것으로 평가되었으며, 특히 일상생활, 진로직업, 사회적 기술의 영역에 대한 적절성이 확인되었다.

이러한 결과를 바탕으로 청소년복지시설에서 자립준비가 필요한 가정 밖 청소년들에게 차별화된 자립지원 서비스를 제공하고 청소년의 자립준비 수준에 따른 맞춤형 개입을 통해 효과적인 사례관리가 이루어질 것으로 기대된다.

목차

I. 서론 1

1. 연구의 목적과 필요성	1
2. 연구과제	4

II. 이론적 배경 5

1. 청소년 자립	5
가. 청소년 자립	5
나. 청소년 자립준비	6
2. 청소년 자립준비 영역	8
가. 청소년 자립준비영역	8
3. 국내외 청소년 자립준비 프로그램	11
가. 국내 청소년 자립준비 프로그램	11
나. 해외 청소년 자립준비 프로그램	12
4. 국내외 청소년 자립준비 척도	16
가. 국내 청소년 자립준비 척도	16
나. 해외 청소년 자립준비 척도	18
5. 청소년 자립준비 프로그램 효과성 평가	19
가. 청소년 자립준비 프로그램 효과성 평가	19

III. 연구방법 21

1. 프로그램 개발 절차 모형	21
가. 기획단계	21
나. 구성단계	21
다. 실시 및 평가단계	21
2. 프로그램 개발 기획	23
가. 문헌 연구	23
나. 현장요구분석	23
다. 전문가 자문	61
라. 자립준비 프로그램 영역 및 세부내용에 대한 시사점	62

3. 프로그램 구성	64
가. 프로그램 목표	64
나. 프로그램 구성원리	65
다. 프로그램 주요 내용	67

IV. 프로그램 실시 및 평가 | 69

1. 예비연구: 청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 효과성 검증	69
가. 연구설계	69
나. 연구방법	69
다. 연구결과	72
라. 프로그램 평가 및 수정·보완	81
마. 최종 프로그램	84

V. 요약 및 논의 | 87

참고문헌 | 91

부록 | 96

1. 포커스그룹인터뷰 질문지	97
2. 예비연구 동의서 및 설문지	105
3. 예비연구 만족도 조사지	110
4. 전문가 평가 질문지	112

Abstract | 115

표 목차 |

표 1. 자립준비 관련 개념	7
표 2. 자립준비 영역별 세부 구성 요소	9
표 3. 국내 청소년 자립준비 프로그램	12
표 4. 국내 자립준비 관련 평가도구 비교	17
표 5. 국외 자립준비 관련 평가도구 비교	19
표 6. 청소년 심층면접 참여자 정보	24
표 7. 청소년 대상 심층면접 질문지	24
표 8. 자립의 의미 범주 및 개념	25
표 9. 자립을 준비하는데 어려움 범주 및 개념	26
표 10. 어려움 해결방법 범주 및 개념	28
표 11. 자립하는데 스스로 잘하고 있는 점 범주 및 개념	30
표 12. 자립하는데 중요하게 여기는 점 범주 및 개념	31
표 13. 경제적 관리	32
표 14. 진로·직업	34
표 15. 사회적 기술	36
표 16. 자립의지	38
표 17. 주거·일상생활	39
표 18. 자기보호	40
표 19. 학업관리	41
표 20. 효과적인 프로그램 형식	42
표 21. 현장전문가 심층면접 참여자 정보	44
표 22. 현장전문가 대상 심층면접 질문지	44
표 23. 청소년의 자립준비 어려움	45
표 24. 청소년들의 자립을 위해 필요한 강점	48
표 25. 청소년복지시설에서 실시하고 있는 자립 프로그램	49
표 26. 청소년 자립 프로그램의 필요성과 효과성	50
표 27. 경제적 관리	52
표 28. 진로·직업 역량	53
표 29. 사회적 기술	54
표 30. 자기보호	55
표 31. 주거 및 일상생활관리	56
표 32. 자립의지	57
표 33. 학업관리	58
표 34. 자립준비 프로그램 형식	59

표 35. 자립준비 프로그램을 위한 제언	60
표 36. 자립준비 프로그램 영역 및 세부내용에 대한 분석 요약	62
표 37. 자립준비 프로그램 초안 주요 내용	67
표 38. 프로그램 효과성 검증을 위한 연구설계	69
표 39. 연구대상자 인구통계학적 정보	70
표 40. 프로그램 지도자 특성	71
표 41. 자립준비도 및 자립기술에 대한 집단 간 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차	73
표 42. 실험집단 및 통제집단의 사전 동질성 검증 결과	73
표 43. 자립준비도 및 자립기술에 대한 공변량 분석 결과	73
표 44. 자립준비도 하위요인에 대한 사전·사후검사 대응표본 t검증	74
표 45. 자립기술평가 척도 하위요인에 대한 사전·사후검사 대응표본 t검증	75
표 46. 프로그램에 대한 전반적인 만족도	76
표 47. 프로그램 영역별 내용에 대한 만족도	76
표 48. 프로그램에 대한 종합 의견	77
표 49. 프로그램 운영에 대한 만족도	79
표 50. 프로그램 운영에 대한 피드백	79
표 51. 프로그램 학계전문가 평가 결과 I	83
표 52. 프로그램 학계전문가 평가 결과 II	83
표 53. 최종프로그램 영역 및 주요활동	84

그림 목차 |

그림 1. 청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 개발절차 모형	22
---	----

I. 서론

1. 연구의 목적과 필요성

최근 정부에서는 청소년이 건강한 성인기 과업 수행을 하는데 있어 자립을 중요한 과정으로 보고, 이와 관련된 다양한 정책적 지원방안을 수립하고 있다. ‘자립’이란 “신체적·심리적·경제적으로 타인에게 의지하거나 종속되지 않고 사회구성원으로 원만한 관계를 유지하며 독립적으로 살아갈 수 있는 상태”로 정의할 수 있다(김지연, 백혜정, 최수정, 2017). 또한 자립을 위해서는 심리·정서적 자립뿐만 아니라 성숙한 대인 관계 및 지역사회 자원을 활용한 사회적 독립, 경제적 관리, 건강 및 일상생활관리 등 적절한 준비과정을 거쳐야 한다(김정연, 하지선, 김인숙, 2011; 박용순, 2001; 신혜령, 2001; 조규필, 2014).

발달 단계로 볼 때, 과거에는 10대 후반부터 20대 초반 후기청소년들이 학교, 직장, 가정에서 안정적인 성인기로 진입하는 과정에서 사회적 책임과 과업을 수행해나가는 것을 당연하게 생각하였다(김희진, 백혜정, 김은정, 2018). 하지만 산업구조가 변화함에 따라 후기청소년들은 학업의 종료 시기가 지연되고, 한정된 일자리로 인한 취업경쟁 심화, 결혼·출산 등의 시기가 늦춰지는 등 성인기로의 원활한 과업 수행에 어려움을 겪고 있다(김은정, 2015; Arnett, 2004).

원가족 내의 청소년들은 적절한 학업·진로 계획 및 자립과정에서 필요한 물적·경제적·정서적 지원을 가족으로부터 받을 수 있으며, 가족의 지원 하에 성인기 이행을 어느 정도 유예할 수 있다는 이점이 있다(김희진 외, 2018; Osgood, Foster, Flanagan, & Ruth, 2005). 즉 성인기 이행 과정에서 청소년에 대한 가족의 전폭적인 지원, 사회적 참여 경험, 다양한 자원 등은 사회경제적 배경에 따라 향후 성인기 삶의 기반을 마련하는데 결정적인 요인으로 작용될 수 있다(Furstenberg, 2008; Swartz, 2008). 그러나 빈곤, 가족 해체 등 가정의 지원을 받기 어렵거나 가정 밖에서 생활하고 있는 청소년들은 부모의 도움을 기대할 수 없는 상황으로 인해 심리적·경제적 자립 시기를 놓치게 되고, 가족의 지원을 받으며 성장한 청소년에 비해 사회적응 및 기술 습득이 취약한 것으로 나타났다(김세진 외, 2020; 신혜령, 2001). 또한 공적 돌봄 체계를 떠난 청소년들은 낮은 교육 성취도, 실업, 노숙, 신체 및 정신 건강문제, 사법제도 연루 등의 위험성이 높으며, 독립적으로 생활하는데 필요한 자원이나

생활기술이 부족하였다(Montgomery, Donkoh & Underhill, 2006).

특히 학대 등 트라우마를 겪은 뒤 보호시설에서 성장한 위탁보호청소년들은 다른 청소년들에 비해 성인기로의 전환에 더 많은 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 이들 중 자립프로그램에 참여하는 청소년들은 성장과정에서 다양한 자원(물질적 자원, 자립생활기술, 인적 자원, 심리사회적·관계적 기술 등)을 습득하여 고용 및 주거안정, 긍정적 사회행동 기술 등 성인기로 이행하는데 필요한 자립준비를 하게 되지만, 일부 청소년들은 이러한 공식적·비공식적 자립생활기술 훈련을 받지 못한 채 성인기로 이행하게 된다(McDaniel 외, 2014).

특히 가정 내 갈등·학대·폭력·방임, 가정해체, 가출 등의 사유로 보호자로부터 이탈되어 사회적 보호 및 지원이 필요한 가정 밖 청소년들은, 일반청소년에 비해 자발적/비자발적 경제적 자립을 일찍 준비하고 있으며 직업의 안정성이나 장래성을 고려하기보다 경제적 수입을 더 많이 고려하는 것으로 나타났다(김희진 외, 2018). 결국 가정 밖 청소년들은 일반 청소년보다 더 일찍 자립을 준비해야 하는 불가피한 현실을 경험하게 되면서 자신의 미래를 충분히 계획할 여유도 없이 저임금, 저숙련의 열악한 근로를 시작하게 된다. 또한 성인이 되기까지 적절한 자립준비나 지원이 없다면 막상 독립시기가 되었을 때 경제적 문제뿐만 아니라 불확실한 미래에 대한 심리적 불안감, 우울 등을 경험하기도 한다(김지연, 정소연, 2014; 장주현, 김정애, 2015; 정문진, 김수정, 2016). 자립준비능력이 취약한 시설청소년들은 경제적 빈곤, 건강 문제, 주거불안정, 취업 및 자립생활기술 부족, 심리사회 부적응 등 복합적인 문제에 직면해있는 것으로 나타나, 퇴소 후 청소년의 성공적 자립을 위해서는 체계적이고 다양한 자립지원 프로그램이 제공될 필요가 있다(신혜령 외, 2008). 그러나 국내 자립지원 프로그램 관련 연구는 부족한 편이며(강복정, 2002; 박선정, 2009; 이진선, 2010), 다양한 자립영역을 포함하지 않고 있는 실정이다.

해외 연구를 살펴보면, 미국은 2015년 사회보장법을 일부 개정하여 14세 이상 가정위탁 청소년의 성인기 이행에 필요한 자립생활기술 프로그램의 중요성을 강조하고 있다. PAYA프로그램은 5가지 생활기술 영역으로 구성되어 있으며, 교육 및 취업, 경제 및 주거, 자기보호 및 의사결정, 주거 및 지역사회 자원 활용, 성교육 및 신체 보호를 포함한다. SELF프로그램은 생활기술훈련을 기초로 하여 개인 및 집단으로 운영되며, 프로그램 영역은 예산, 주거관리, 주거관리, 진로 및 직업훈련, 학업, 사회적 기술 등으로 구성되어 있다(노충래, 김혜란, 2001). 영국은 2000년 시설퇴소아동법을 일부 개정하여 21세까지 자립지원을 제공하고 있으며 효과적인 자립을 위해 취업교육 및 훈련, 재정능력, 신체 및 정신건강, 사법제도, 회복탄력성, 주거지원등을 제공한다(West Sussex Country Council, 2015). 민간기구인 센터 포인트는 16-25세 가정 밖 청소년에게 거주지 확보, 건강, 기본생활기술, 교육훈련 및 일자리 지원

등 자립을 지원하고 있다. 그 외 프랑스와 독일에서도 가정 밖 청소년들의 주거지원, 상담 및 교육지원, 직업훈련 등 성공적 사회진입 준비를 위한 자립지원을 사회적인 의무로 받아들이고 있다(김희진 외, 2018).

우리나라에서는 양육시설에서 거주하고 있는 아동을 중심으로 자립지원 프로그램이 표준화되어 시행되고 있다. 보건복지부에서 2011년 개발하여 연령별 8개 영역(일상생활기술, 자기보호기술, 지역사회 자원 활용, 돈 관리, 사회적 기술, 진로탐색 및 취업, 직장생활기술, 다시 집 떠나기)으로 구분하여 프로그램을 지원하고 있다. 학교 밖 청소년을 위한 두드림 프로그램은 청소년의 자립 및 사회진출을 위해 개발되었으며(권해수 외, 2008), 학업, 직업 교육, 사회적 기술, 직업탐색, 경제교육, 대인관계기술, 일상생활기술 등 포괄적인 내용으로 구성되어 있다.

가정 밖 청소년들을 위해 청소년쉼터 및 자립지원관에서는 가정 및 사회로 안정된 복귀가 가능하도록 주거지원 및 자립지원 수당지급 등 실질적 지원과 함께 자립준비를 위한 프로그램이 이루어지고 있다. 하지만 통합적이고 체계적인 프로그램이 없어 일부 영역만을 포함한 프로그램을 실시하고 있으며, 종사자의 전문성에 따라 서비스 제공의 질적 수준은 차이가 날 수 밖에 없는 실정이다(신혜령, 김보옥, 2011). 따라서 가정 밖 청소년들도 성인이 되기까지 충분한 시간을 가지고 중장기적 계획을 세워 자립을 준비할 수 있도록 국가·사회적 지원을 통한 공적 영역에서의 통합적인 자립지원프로그램이 요구된다(배주미 외, 2010; 김지연 외, 2017).

가정 밖 청소년을 위한 통합적 자립지원에는 경제, 주거, 심리·사회, 일상생활·건강, 진로·취업, 학업 지원 등이 포함될 수 있으며, 개인특성 및 욕구 수준에 따라 단계적인 자립준비가 이루어져야 실패할 확률이 적다(김희진 외, 2018). 개인마다 자립준비도는 차이가 있어 장기적인 자립준비 계획이 필요하며, 자립준비 사정을 통해 자립준비가 잘 되어 있는 영역과 잘 되어 있지 않은 영역을 파악한 후 강화시켜야할 영역과 덜 개입할 영역을 구분한 맞춤형 프로그램 지원이 요구된다. 청소년들은 사회적 경험이나 지지체계가 부족하고 일상생활 적응의 어려움으로 학업, 취업, 직업 훈련 등에서 중도탈락 하는 등 실패로 이어지기도 하며, 이러한 자립 실패 경험은 무기력, 우울 등 심리·정서적 문제로 나타나 자립기회의 박탈로 귀결될 수 있다(김희진 외, 2018). 따라서 가정의 지원 없이 혼자 힘으로 자립해야하는 청소년들이 소외되거나 고립되지 않고 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 체계적인 자립준비프로그램 지원이 절실히 요구된다.

따라서 본 연구에서는 가정 밖 청소년들이 건강한 사회 구성원으로 성장·자립할 수 있도록 개인적 특성 및 자립준비 수준에 맞는 매뉴얼을 개발하고자 한다. 이를 통해 청소년복

지시설에서는 자립준비가 필요한 청소년들에게 차별화된 자립지원 서비스를 제공할 수 있게 될 것이다. 아울러 가정 밖 청소년의 개인적 특성 및 자립준비 수준을 파악하여 부족한 영역에 대한 맞춤형 개입을 통해 효과적인 사례관리를 수행할 것으로 기대된다.

2. 연구과제

본 연구의 과제는 다음과 같다

첫째, 국내외 문헌 및 선행연구를 분석하여 청소년 자립준비에 필요한 공통 요인을 도출한다.

둘째, 청소년복지시설 현장에서 구체적으로 적용할 수 있는 청소년 자립준비 맞춤형 프로그램 개발 및 매뉴얼을 개발·보급한다.

II. 이론적 배경

1. 청소년 자립

가. 청소년 자립

자립이란 사전적으로는 “남에게 의지하거나 종속되지 않고 스스로의 힘으로 섬”을 의미하며, 타인의 도움 없이 지역사회 및 대인관계 등 주변 자원을 활용하여 스스로 살아갈 수 있는 독립생활이 가능한 상태(Maluccio, 1990)를 말한다. 즉 독립성과 관계성의 의미를 강조하고 있다.

청소년자립에 관한 국내 연구에서 자립의 의미를 살펴보면, 조규필(2013)은 “정당한 지위를 갖는 사회 일원으로서, 상호보완적인 대인관계 유지 및 사회생활에 필요한 지식과 기능 습득, 자원 활용을 통해 사회 속에서 책임 있는 행동을 하며 살아가는 경제·심리·사회적 독립상태”로 정의하였다. 신혜령(2001)은 시설청소년의 자립에 대해 “아동복지시설을 떠나는 청소년들이 성공적인 상호의존의 성취로 자신의 독립된 상태를 이끄는 것”으로 정의하면서 대인관계, 의사소통 등 자기관리기술과 자원 활용 및 배분을 통한 자원관리기술을 강조하였다. 즉, 자립이란 경제적 독립뿐만 아니라 사람과의 신뢰와 관계, 지역사회 자원 활용 등 상호의존성을 포함시켜야 한다는 주장도 제기되면서 경제적 과업을 달성하는 개인의 능력뿐만 아니라 심리·사회적 독립상태 준비라고 보았다(김정연 외, 2011; 박은선, 2005; 신혜령, 2001).

국외에서는 경제적 독립뿐 아니라 직업, 건강, 심리, 교육, 주거, 자기보호 등 다양한 관리능력을 포함하기도 하였으며(Cook & Ansell, 1986), 자립이란 개인뿐만 아니라 다양한 영역 안에서 타인과 관계를 맺고 심리·정서적으로 잘 관리하여 사는 능력을 포함한다고 할 수 있다(Dixon & Stein, 2005; Pinkerton & McCrea, 2018).

특히, 청소년의 자립은 각 개인의 성취정도와 동일하다고 보며 또래와 성숙하고 건강한 관계를 맺고 성인기로부터 정서적인 독립을 이루어야 하며, 자신의 신체를 효율적으로 활용해야 하고 사회의 구성원으로서 살아갈 수 있는 지식과 기능을 습득해야 하며, 사회적으로는 책임감 있는 행동을 할 수 있어야 한다고 하였다(Powell, 1963). 결국 자립은 타인에게 의지하지 않고 사회적 관계를 잘 맺으면서 심리·사회·경제적으로 독립된 상태라고 볼 수 있다.

그러나 자립을 준비하는 것이 청소년에게 중요한 과업임에도 불구하고, 부모와 가족의 전폭적인 지지 속에서 성인기 이행을 위한 자립기술을 습득하는 일반가정 청소년들과 비교해 볼 때, 가정 밖 청소년들은 스스로의 힘만으로 자립을 준비하여 건강한 사회인으로 성장하기에는 많은 현실적 어려움이 따를 것이다(강현아, 신혜령, 박은미, 2009; 김지선, 이정애, 김보옥, 정익중, 2018; 조규필, 2013). 따라서 이들이 처한 불안정한 상황을 고려하여 스스로 삶을 책임지기 위해 고민해야하는 가정 밖 청소년에 대한 자립준비는 더욱 심도 깊게 접근할 필요가 있다.

나. 청소년 자립준비

자립준비에 대한 선행연구들은 자립준비를 정의하기 위해 경제적 자립뿐만 아니라 심리·사회적 자립 등 다양한 요소들을 제시하고 있다. 가장 많이 활용되는 자립준비 개념은 Cook(1986)의 자기관리기술과 자원관리기술이며 이를 기반으로 신혜령(2001)은 자립준비 개념을 정립하였다. 즉 청소년의 자립준비 정도를 파악하기 위해 자원을 활용하는 자원관리기술과 일상생활에 필요한 자기관리기술로 구분하였다. 김희성(2002)은 빈곤가정 청소년에게 있어 자립준비 개념을 “성인기를 준비하는 과정, 특히 빈곤의 세대 전승을 방지하고, 빈곤 탈출을 위해 심리·사회·경제적으로 자기충족적(self-sufficient) 삶을 살아갈 수 있도록 준비하는 것”으로 정의하였고, 하위요인으로 돈·주거관리, 자립의지, 사회적 발달, 직업적·교육적 발달, 도덕적 발달을 포함하였다. 박은선(2005)은 자립준비를 자립생활준비라는 개념을 설명하면서, 타인과의 관계와 지역사회 자원 활용을 통해 심리적·사회적·경제적 독립을 준비하는 것으로 보았다. 손혜옥, 최외선, 이미옥(2008)은 자립준비란 아동양육시설 청소년들이 퇴소 이후 자립의지, 생활관리, 자존감 등 사회기술 훈련 등을 통해 독립적인 삶을 준비하는 과정으로 보았다. 정경미(2009)는 자립준비를 대인관계, 문제해결능력, 자립의지 등 사회적응을 위한 사회기술과 일상생활기술, 돈 관리 등 생활기술에 대한 준비과정으로 구분하였다. 조규필(2014)은 자립준비도란 “청소년이 경제·심리·사회적 독립 상태로 나아가기 위해 청소년기에 수행해야 할 자립적 과업의 성취 수준”으로 정의하면서 유용한 신체적 활용, 대인관계 형성, 정서적 독립, 사회적 책임성 발휘, 지식과 기술 습득 등을 자립과업으로 제시하였다.

미국의 DHSS(Department of Health and Social Services)에서는 청소년의 자립생활기술영역을 돈 관리, 일상생활, 주택관리, 건강관리, 교육 및 직업훈련, 진로 등으로 구분하였으며(노충래 외, 2001), 보호아동 및 청소년의 생활기술을 사정하기 위해 개발된 ACLSA(Ansell

-Casey-Life-Skills-Assessment)에서는 자기관리, 사회적 발달, 돈 관리, 일상생활, 주거 및 지역사회자원, 구직 및 직장생활로 구분하여 제시하였다(신혜령 외, 2011). 이와 같이 선행 연구에서 제시한 자립 준비 관련 개념은 표 1과 같다.

표 1. 자립준비 관련 개념

연구자	용어	개념
Cook(1986) 신혜령(2000)	자립준비	<ul style="list-style-type: none"> • 자원을 습득, 이용하고 할당하는 자원관리기술(resource skill) 과 계획, 의사결정, 책임감, 대인관계기술 등 일상생활에 필요한 자기관리기술(basic skill)에 대한 준비
김희성(2002)	자립준비	<ul style="list-style-type: none"> • 빈곤가정 청소년들이 성인기를 준비하는 과정, 특히 빈곤의 세대전승을 방지하고, 빈곤으로부터 탈피할 수 있게 하기 위해서 심리적·사회적·경제적으로 자기충족적인(self-sufficient) 삶을 영위할 수 있도록 하는 준비 • 사회적 발달, 교육적·직업적 발달, 도덕적 발달, 돈·주거관리, 자립의지
박은선(2005)	자립생활준비	<ul style="list-style-type: none"> • 혼자 힘으로 독립하는 것이 아닌, 다른 사람들과의 대인관계와 지역사회 지원을 잘 활용하여 스스로를 지켜나갈 수 있는 심리적·사회적·경제적 독립상태의 준비 • 자립의지, 생활과업 수행기술, 대인관계기술, 문제해결기술, 취업여부, 학업기술, 직업기술
이혜연, 서정아, 조흥식, 정익중(2007)	자립생활기술	<ul style="list-style-type: none"> • 일상생활관리, 건강관리, 자금관리, 주거마련관리, 지역사회 자원 활용, 성·결혼·부모교육, 대인관계, 자아성장과 사회성 개발
손혜옥 외(2008)	자립준비도	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년이 아동양육시설에서 생활하면서 퇴소 후 직업을 갖고 사회적으로 책임 있는 행동을 할 수 있도록 사회기술훈련을 인식시켜 독자적인 삶을 영위 할 수 있도록 하는 과정 • 자립의지, 생활관리, 자존감
정경미(2009)	자립준비	<ul style="list-style-type: none"> • 원만한 대인관계 유지를 통해 효율적인 사회적응을 위한 ‘사회기술’과 일상생활에 필요한 ‘생활기술’에 대한 준비 • 사회기술 : 책임감, 협동, 주도성, 문제해결능력, 자립의지, 대인관계 • 생활기술 : 일상생활기술, 가사관리, 돈관리, 소비기술, 직업
조규필(2014)	자립준비도	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년이 경제적·심리적·사회적 독립 상태로 나아가기 위해 청소년기에 수행해야 할 자립적 과업의 성취 수준 • 대인관계 형성, 유용한 신체적 활용, 정서적 독립, 지식과 기술 습득, 사회적 책임성 발휘 등을 말함
김예성, 이경상(2015)	자립준비도	<ul style="list-style-type: none"> • 건강관리, 자아성장, 일상생활관리, 성·결혼·부모교육, 대인관계, 자금관리, 주거마련관리, 지역사회자원활용, 진로탐색 및 취업, 직장생활유지

연구자	용어	개념
DHSS(1999)	자립생활기술	<ul style="list-style-type: none"> • 자립준비에 필요한 자립기술 준비 • 일상생활기술, 건강관리기술, 주택관리기술, 교육 및 직업훈련기술, 진로(직장문제)기술, 돈관리기술 등
ACLSA(2001)	일상생활기술	<ul style="list-style-type: none"> • 일상생활과업, 주거 및 지역사회자원, 돈관리, 자기보호, 사회적 발달, 구직, 직장생활

출처: 조규필(2014: 14-15) 선행연구를 추가하여 재구성함.

2. 청소년 자립준비 영역

가. 청소년 자립준비영역

자립준비 영역에 대한 국내외 연구를 살펴보면, 경제관리, 주거, 건강관리, 사회적 기술, 일상생활관리, 자원활용, 심리·정서 등 다양한 영역에 대한 자립지원서비스를 강조하고 있다. 배주미 등(2010)은 자립동기, 목표의식, 진로탐색 및 직업준비, 경제관념, 대인관계능력 및 규범의식, 일상생활기술, 심리정서안정, 학업정보 등을 대표적인 자립지원서비스로 제시하였다. 김정연 등(2011)은 직업준비정도, 금전관리기술, 대인관계 및 자원 활용 능력, 위생관리, 정서자립에 대한 서비스가 제공될 필요가 있음을 제시하였다. 조규필(2013)은 자립의지, 직업가치관 및 직업선택, 소비 및 신용관리, 주거 및 안전관리, 사회적 기술, 건강관리, 학업관리 등 세부구성요소로 분류하였다. 국내 연구에서는 주 대상이 복지시설아동, 빈곤아동, 취약청소년 등을 대상으로 다루고 있었으며, 주로 국외 연구의 자립영역을 국내 상황에 맞게 2-6개로 분류하거나 일부 연구에서는 영역구분 없이 제시하기도 하였다(김세진 외, 2020).

자립에 대한 연구가 먼저 시작된 국외연구를 살펴보면, 1980년대부터 2000년대까지 자립영역에 대한 논의가 이루어졌으며, 위탁보호아동을 대상으로 한 연구가 대부분이었다(배주미 외, 2010). 그 중 Nollan 등(2002)은 경력계획 및 의사결정, 신용 및 소비기술, 대인관계 및 의사소통, 일상생활기술, 개인위생, 학습기술 등 자립지원서비스를 제시하였다. 미국의 자립관련 서비스 중 대표적 프로그램인 Casey Family Program(2001)은 직장 및 학업기술, 경제관리, 주거, 자기보호, 지역사회 자원 및 일상생활, 사회적 및 도덕적 발달을 자립생활기술 영역으로 분류하고 프로그램을 구성하였다. DHHS(2001)는 직업훈련기술, 돈관리기술, 교육, 주택관리, 건강관리, 일상생활기술, 자아향상 및 자립심 강화를 자립의 영역으로 보았다.

국내외 자립준비 영역에 대한 연구들을 분석한 결과, 진로 및 직업준비, 경제관리, 사회적

기술, 주거 및 일상생활관리, 심리 및 정서 등 다양한 영역에 대한 자립지원서비스가 필요함을 알 수 있었다(배주미 외, 2010). 이러한 영역의 서비스들은 자립의 기초가 되는 개인의 신체 및 심리적 건강을 통한 자기관리, 지역사회 자원을 잘 활용하고 타인과의 원활한 관계를 맺어나가는 사회적 기술, 안정적 직업 및 경제관리 능력, 주거 및 일상생활 등을 잘 유지해나가기 위해 자립준비 영역에 포함되어야함을 시사하고 있다.

국내외 연구에서 제시된 자립준비 영역을 종합하여 자립준비 요인들을 토대로 유목화 시켜 7가지 영역으로 분류하였다(조규필, 2013). 자립준비 영역은 자립의지, 진로·자립역량, 경제적 관리, 사회적 기술, 주거·일상생활관리, 자기관리, 학업관리로 구분되며, 세부 구성요소와 함께 표 2에 제시하였다.

표 2. 자립준비 영역별 세부 구성 요소

연구자	자립준비 영역							
	자립의지	진로·직업역량	경제적 관리	사회적 기술	주거·일상생활관리	자기관리	학업 관리	
국내	조규필 (2013)	<ul style="list-style-type: none"> • 자립의지 	<ul style="list-style-type: none"> • 직업 가치관 • 직업조사 • 직업선택 • 직장적응 	<ul style="list-style-type: none"> • 소비관리 • 돈관리 • 신용관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 기술 	<ul style="list-style-type: none"> • 주거관리 • 음식준비 • 주방관리 • 안전관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 성보호 • 건강관리 	학업 관리
	김정연 등 (2011)		<ul style="list-style-type: none"> • 직업준비 정도 	<ul style="list-style-type: none"> • 금전관리 기술 	<ul style="list-style-type: none"> • 대인관계 • 자원활용 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 위생관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 정서자립 	
	배주미 등 (2010)	<ul style="list-style-type: none"> • 자립동기 • 목표의식 	<ul style="list-style-type: none"> • 진로탐색/설계 • 직업준비 	<ul style="list-style-type: none"> • 경제관념 	<ul style="list-style-type: none"> • 친부모 관계 • 대인관계 능력 • 예절 • 규범의식 	<ul style="list-style-type: none"> • 주거공간 • 일상생활 기술 	<ul style="list-style-type: none"> • 심리정서 안정 	학업 정보
	박은선 (2004)	<ul style="list-style-type: none"> • 자립의지 	<ul style="list-style-type: none"> • 취업여부 • 직업기술 준비 		<ul style="list-style-type: none"> • 생활관리 기술 • 대인관계 기술 • 문제해결 기술 			학업 기술

연구자	자립준비 영역						
	자립의지	진로· 직업역량	경제적 관리	사회적 기술	주거·일상 생활관리	자기관리	학업 관리
김희성 (2002)	<ul style="list-style-type: none"> • 일에 대한 의지 • 어려움 극복 자신감 	<ul style="list-style-type: none"> • 직업준비 • 일에 대한 태도 	<ul style="list-style-type: none"> • 돈 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회성 			
	신혜령 (2000)		<ul style="list-style-type: none"> • 직업 • 계획성 	<ul style="list-style-type: none"> • 금전관리 • 소비기술 	<ul style="list-style-type: none"> • 여가선용 • 가족/친구 관계 • 책임감 	<ul style="list-style-type: none"> • 개인위생/교통 • 용모, 의복관리 • 주변정리 • 음식준비 	<ul style="list-style-type: none"> • 건강유지
국 외	Nollan 등 (2002)	<ul style="list-style-type: none"> • 경력계획 • 고용 • 의사결정 	<ul style="list-style-type: none"> • 돈에 대한 신념 • 저축 • 소득세 • 신용 • 소비기술 • 예산/지출 계획 	<ul style="list-style-type: none"> • 의사소통 • 대인관계 • 문화인식 • 개인적 발달 	<ul style="list-style-type: none"> • 일상생활 기술 • 주거/교통 • 지역사회 자원 	<ul style="list-style-type: none"> • 개인위생 • 건강 • 술/약물/담배 • 성(sexuality) 	학습 기술
	Casey Family Prog ram (2001)	<ul style="list-style-type: none"> • 직장 및 • 학업기술 • 일 	<ul style="list-style-type: none"> • 돈관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 자원 • 일상생활 • 사회성 발달 	<ul style="list-style-type: none"> • 주택 	<ul style="list-style-type: none"> • 자기보호 	공부 습관
	DHHS (2001)	<ul style="list-style-type: none"> • 진로직장 기술 • 직업, 훈련 기술 	<ul style="list-style-type: none"> • 돈관리 기술 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 자원활용 • 일상생활 기술 	<ul style="list-style-type: none"> • 주택관리 기술 	<ul style="list-style-type: none"> • 건강관리 기술 • 자아향상 및 자립심 강화 • 자조집단 	교육
	Iglehart (1994)	<ul style="list-style-type: none"> • 목표설정/계획 • 직업기술 • 직업 찾고 유지하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 개인물품 사기 • 돈관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 책임지기, 친구선택 • 이웃 사귀기 • 도움 청하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 주거지 마련 • 집 돌보기 	<ul style="list-style-type: none"> • 의료처치 받기 	

연구자	자립준비 영역						
	자립의지	진로· 직업역량	경제적 관리	사회적 기술	주거·일상 생활관리	자기관리	학업 관리
Mech (1994)		<ul style="list-style-type: none"> 유능감 		<ul style="list-style-type: none"> 친구/친 족과의상 호 작용 지역사회 참여 중요한 연계 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> 자녀 양육 능력 일상생활 기술 	<ul style="list-style-type: none"> 성 책임 자아정체 감 	
Malu ccio (1990)		<ul style="list-style-type: none"> 직업훈련 	<ul style="list-style-type: none"> 예산 	<ul style="list-style-type: none"> 책임감 대인관계 자기결정 	<ul style="list-style-type: none"> 가사관리 주택구하 기 	<ul style="list-style-type: none"> 자아상 	
Cook (1986)	<ul style="list-style-type: none"> 자존심 	<ul style="list-style-type: none"> 직업조사 계획성 	<ul style="list-style-type: none"> 소비기술 	<ul style="list-style-type: none"> 지역자원 찾기 의사결정 사회적 기술 	<ul style="list-style-type: none"> 가사관리 주택 일상생활 기술 	<ul style="list-style-type: none"> 건강관리 	교육
Pasztor (1986)		<ul style="list-style-type: none"> 직업훈련 기술 	<ul style="list-style-type: none"> 돈 	<ul style="list-style-type: none"> 외모 오락,여가 지역자원 가족연계 친구 	<ul style="list-style-type: none"> 집 음식 교통 	<ul style="list-style-type: none"> 건강관리 기술 성 (sexuality) 감정기술 	교육

출처: 조규필(2013: 19)의 연구 외 선행연구를 추가하여 재구성함

3. 국내외 청소년 자립준비 프로그램

가. 국내 청소년 자립준비 프로그램

국내 아동·청소년의 자립준비를 위한 프로그램은 대표적으로 자립지원표준화프로그램(Ready? Action!)과 두드림존 프로그램을 들 수 있다. 각 프로그램의 대상, 회기 및 진행방법, 주요 구성내용 등을 살펴보면 다음과 같다.

자립지원표준화프로그램(Ready? Action!)은 보건복지부에서 2011년 개발한 이후 아동공동생활가정 및 가정위탁아동까지 확대하여 운영해오고 있다(보건복지부, 2016). 프로그램은 ‘미취학~초2’, ‘초3~초6’, ‘중1~중3’, ‘고1~보호 종료 전’으로 연령별 총 8개 영역(일상생활기술, 자기보호기술, 지역사회 자원 활용 기술, 돈 관리 기술, 사회적 기술, 진로탐

색 및 취업기술, 직장생활 기술, 다시 집 떠나기)에 대한 프로그램을 실시하고 있다(보건복지부아동자립지원단, 2017). 자립지원표준화프로그램은 자립지원 전담요원이 제시한 프로그램의 대략적인 틀을 바탕으로 생활지도원이 구체적인 프로그램을 계획 및 시행하거나, 생활지도원이 자립프로그램을 전담하고 자립지원전담요원은 진로 프로그램만 진행하는 형태로 운영된다(노충래 외, 2018).

다음으로 두드림존 프로그램은 16~21세의 위기 청소년의 자립 및 원활한 사회진출로의 이행을 돕기 위해 개발된 것으로(권해수 외, 2008), 일반 학업, 직업교육(직업관련지식기술), 사회적 기술 영역을 중심으로 미래를 위한 직업진로 동기화, 경제교육, 직업탐색, 구직기술, 대인관계기술, 일상생활기술, 결의다지기과 목표다지기 등 45모듈로 구성되어 있다. 두드림존 프로그램은 사전 스크린 단계를 거쳐 1단계의 동기화 중심 교육 프로그램부터 3단계인 검정고시 및 자격증 취득, 학교복귀까지 지원하며 청소년의 자립을 목표로 하고 있다. 또한 위기청소년들의 자립을 위한 이행과정뿐만 아니라 검정고시, 학교 복귀 지원 및 직업훈련과의 연계를 통해 이행준비 단계의 내용도 제공하는 등의 특징을 보이고 있다.

이외에도 기획재정부와 한국개발연구원(KDI)에서 개발한 생애주기별 경제교육은 다양한 연령층(아동기, 청소년기, 장년기, 노년기)을 대상으로 생애주기별 필요한 경제 관련 프로그램을 제공하고 있으며, 한국청소년상담복지개발원에서는 2011년 ‘나는 내 인생의 매니저’ 프로그램을 개발하여 학교 밖 청소년의 진로탐색 및 동기강화를 증진시키는데 목적을 두고 있다. 그러나 해당 프로그램들은 경제나 진로 등 특정 영역에 대해서만 프로그램을 제공하고 있어 청소년의 다양한 영역의 자립 수준을 높이는데 한계를 보이고 있다.

표 3. 국내 청소년 자립준비 프로그램

프로그램명	대상	회기	영역
자립지원표준화프로그램 (Ready? Action!)	미취학-초2 초3-초6 중1-중3 고1-보호 종료 전	-	일상생활 기술, 자기보호기술, 지역사회 자원 활용 기술, 돈 관리 기술, 사회적 기술, 진로 탐색 및 취업기술, 직장생활 기술, 다시 집 떠나기
두드림존 프로그램	16~21세 위기청소년	6회기/ 45모듈	일반 학업, 직업교육(직업관련지식 기술), 사회적 기술 영역

나. 국외 청소년 자립준비 프로그램

1) 미국의 자립준비프로그램

미국은 1999년 위탁보호자립지원법(Forster Care Independence Act of 1999)을 제정하여,

위탁보호를 떠나는 청소년들이 자립준비를 이행하는 것을 돕고 있다. 미국은 자립프로그램을 아동복지체계에서 보호를 받는 만 18세 이하의 청소년들이 건강하고 안전하며 생산적인 성인으로 살아갈 수 있도록 준비시켜줄 목적으로 제공되는 서비스로 정의하고 있다(노충래 외, 2001). 자립지원 프로그램은 DHSS(Department of Health and Social Services)에서 다뤄지고 있는데, 일상생활, 돈관리, 자기보고, 사회발달, 학업 등의 생활기술영역에 더해 취업 및 직업훈련, 진학준비, 약물남용 예방훈련, 혼전 임신방지 훈련 등이 추가적으로 지원되고 있다(이진선, 2010). 미국은 2015년 사회보장법(the Social Security Act)을 일부 개정하여 14세 이상 가정위탁 청소년의 성공적인 성인기 이행을 위해 필요한 정책과 프로그램의 중요성을 더욱 강조해오고 있다. 예를 들어, 모든 14세 이상의 위탁가정 청소년은 1년에 최소 2일 이상 자립을 위한 생활기술(independent living skills) 프로그램에 참여해야 하고, 16세 이상 청소년에게는 직업훈련을 의무화하는 등(Cuomo & Poole, 2015), 청소년의 흥미와 욕구를 기반으로 한 개별적 프로그램을 시행하고 있다.

한편, 미국은 연방정부 중심의 자립지원 프로그램이 지원됨과 동시에 각 주정부가 독립적으로 지원프로그램을 개발하여 청소년의 자립준비를 돕고 있다(NFCAP, 2000). 그 중 매사추세츠(Massachusetts)주의 PAYA(Preparing Adolescents for Young Adulthood) 프로그램과 미네소타(Minnesota)주의 SELF(Support for Emancipation and Living Functionally) 프로그램을 살펴보면 다음과 같다.

가) PAYA(Preparing Adolescents for Young Adulthood) 프로그램

PAYA 프로그램은 Massachusetts Department of Social Services(DSS)에서 만든 프로그램으로, 청소년의 자립준비를 돕고 있다. Massachusetts DSS는 지역의 위치와 상관없이 14~22세 청소년들이 1주일에 최소 2시간씩 계속해서 이 프로그램에 참여하도록 하는 등 연속적인 훈련 시행을 강조하고 있다. PAYA는 5가지 생활기술 영역으로 구성되어 있다. 첫 번째 영역은 돈, 집, 음식관리가 포함되었으며, 두 번째 영역은 자기보호, 건강, 안전, 의사결정이 포함되어 있다. 세 번째 영역에서는 교육, 취·직업 유지가, 네 번째 영역에서는 주택, 교통, 지역사회 자원, 법, 여가활용이 포함되어 있다. 다섯 번째 영역은 미혼부모 가이드로서, 성(性), 임신, 의사결정, 태아보호, 임신, 아동발달, 아동안전, 신체보호, 집마련 등이 포함되어 있다. 각 영역은 청소년의 필요에 따라 정기적으로 수정되고 있는데, 최근 두 번째 영역에 약물남용, HIV, B형 간염 등의 정보가 추가되었고, 세 번째 영역에서는 장학금, 보조금, 대출금 등에 관한 정보가 추가되고 있다(신혜령 외, 2006, Valentine, Skemer, & Courtney, 2015).

나) LST(Life Skills Training) 프로그램

LST 프로그램은 로스앤젤리스 카운티의 단기대학(community colleges)에서 실시되는 프로그램으로, 16세 이상의 청소년을 대상으로 5주 이상 30시간의 교육, 직업, 일상생활, 선택과 결과, 사회기술 및 인터넷 기술의 영역을 다루고 있다. 프로그램은 대학 내에서 이루어지는 것이기에 교실 기반(classroom-based)이긴 하지만, 세탁소를 가거나 은행 계좌를 개설하고 대중교통수단을 이용하는 등의 교실 밖 활동들도 가능하다. 이처럼 지도자들은 융통성 있게 프로그램을 디자인하고, 강사를 초빙하거나 다른 경험적인 방법을 활용하고 있으며, 아웃리치 자문가들(outreach advisor)은 학생들을 참여하게도 하며 참여한 청소년들에게 사례관리를 제공하고 있다(Courtney, et al., 2008; Greeson et al., 2015).

2) 일본의 자립지원프로그램

일본의 경우 1992년부터 아동자립프로그램을 본격적으로 실시해왔다. 일본은 한국의 아동양육시설인 아동양호시설 아동을 대상으로 생활기술이나 대인관계기술과 같은 생활훈련(Living Care)과 상담이나 대학장학금 지원과 같은 퇴소한 아동에게도 계속적으로 지원하고 있다(한국보건복지인력개발원, 2016). 일본의 생활훈련은 시설에서의 생활훈련(living care)과 사후관리(after care)로 나눌 수 있는데, 퇴소 전 1년부터 퇴소 후 2~3년 동안 제공된다. 프로그램은 대개 개별적으로 이루어지며, 생활기술이나 이력서 작성, 사회자원파악, 예절습득과 같은 단기적 과제에서, 생활의욕 향상, 여가활용, 결혼관과 같은 중기적 과제를 거쳐, 자립하기 위한 정신적, 인격적 발달까지의 장기적 과제로 나누어 진행되고 있다(노충래 외, 2018). 의무교육을 마친 아동이면서 아동양호시설을 퇴소한 18세 미만의 아동에게는 ‘자립 원조 홈’의 운영을 통해 소규모 가정 형태로 자립생활을 지도하며, 퇴소 전 아동과 원가족과의 관계를 파악하여 원가족에게도 꾸준히 사후 상담 등에 대한 정보를 제공하고 있다(이진선, 2010).

3) 영국의 자립지원프로그램

영국은 2000년 ‘The Children (Leaving Care) Act’(시설퇴소아동법)을 일부 개정함에 따라 16세에서 18세로 자립예상 연령을 연장하고, 최대 21세까지(교육을 지속하는 청소년의 경우 24세까지) 자립지원을 제공하도록 명시하여 자립이 준비되지 않은 청소년의 자립을 돕고, 이와 동시에 효과적인 자립으로 이어질 수 있도록 하고 있다. 특히 영국은 ‘협동양육(corporate parenting)’이라는 개념 하에 청소년들이 성공적인 성인기 전환에 필요한 지원을 받을 수 있도록 정부의 책임을 강조하며, 법적 지원 연령인 21세까지 개별 사례관리사

(personal advisor)를 두어 개인의 필요에 따른 지원을 제공받도록 하고 있다(노충래 외, 2018). 개발 사례관리자는 효과적인 자립을 위해 6가지 영역을 고려해야 하는데, 여섯 가지 영역에는 취업 교육 및 훈련, 재정 능력, 신체 및 정신건강, 사법제도, 회복탄력성 및 자존감 구축, 주거지원이 포함된다(West Sussex County Council, 2015).

또한, 영국은 가정 외 보호가 종료된 청소년의 안전한 거주를 위한 프로젝트인 ‘The Barnardo’s Leaving Care Project’를 시행하고 있다. 이 프로젝트는 자립 예정 청소년이 주택 시장에 대한 정보, 가구 관리, 재정, 예산을 포함하여 독립성을 높이기 위한 기술을 습득하게 하며, 자신에게 가장 적합한 주거지를 선택할 수 있는데, 이 때 주거지의 안정성과 관련하여 주거지 인근에 구류중인 사람, 정신건강 문제 또는 신체적 건강 문제 등과 관련된 정보를 제공받을 수 있다. 청소년이 주거지를 선정하거나 거주지가 결정되면 장기적 주거지 선정을 위해 지속적인 사후관리 또한 제공하고 있다(Barnardo’s, 2016; Dixon & Stein, 2005). 이외에도 영국은 가정 밖 청소년에게 민간에서 설립한 봉사기관인 센터포인트(Centrepoint)가 지원하고 있다. 이 기관은 1969년 창립된 이후 지속적으로 16~25세 가정 밖 청소년들의 학업과 취업훈련, 근로 현장 재적응을 위한 숙소, 건강지원, 생활기술 등을 제공하고 있으며, 퇴소 이후 6개월 동안 공과금 납부, 규모 있는 경제생활 꾸미기, 자신에게 맞는 숙소 찾기, 보증금 지원 등의 사후지원이 제공되고 있다(Burki, 2017).

4) 캐나다 자립지원프로그램

캐나다에서는 청소년 자립 지원을 위해 고용 및 사회개발부에서 개발한 위기청소년 중심의 취업지원 프로그램 ‘Skills Link’를 실시하고 있다. 이 프로그램은 시설거주자, 고등학교 미졸업자 등 취약계층 청소년을 대상으로, 고용능력 훈련, 사회봉사 훈련, 직업체험, 취업의 4단계 프로그램으로 구성되어 있으며, 모든 비용은 정부에서 부담하고 있다. 우리나라도 이와 비슷한 ‘두드림’ 취약계층 청소년 대상의 취업지원 프로그램이 있으나, 캐나다의 경우, 기본적으로 최장 3년까지 지원이 가능한 반면, 한국은 5일 이내 정도의 단기간 지원만 가능한 상황이다(이송희, 김린아, 2017).

5) 독일의 자립지원 정책

독일에서는 아동·청소년 지원법에 따라 독일 내 아동·청소년의 전반적인 생활 및 교육에 대한 지원과 보호를 명시하고 있으며, 2017년 개정된 법에서는 이들에 대한 사회와 국가의 책임 또한 강조하고 있다(장주리, 2017). 특히 독일은 취약가정 내 아동 및 청소년의 보호와 지원을 위해 사회복지관련 기관과의 협업을 강조하고 있는데, 지속적인 보살핌과 보호

를 위해 각 지자체의 청소년 및 보건기관과의 협업을 보다 강화하고 있다. 독일의 청소년은 교육부터 보살핌에 이르기까지 가정과 각 교육 및 사회기관을 넘나들며 종합적인 지원을 하는 기관으로 볼 수 있는데, 가정 밖 청소년과 거리 청소년 등에게는 청소년과 더불어 민간재단의 지원 역시 활성화되어 있다(김희진 외, 2018).

이와 같은 국내외의 프로그램을 종합해보면 몇 가지 시사점을 찾을 수 있다. 우선, 국내의 청소년 자립준비 프로그램은 매우 부족한 실정이며, 개발된 프로그램 또한 특정 대상이나 영역에만 국한되어 있어 청소년의 다양한 자립 영역에 대한 수준을 높이는데 한계를 보이고 있다.

한편 국외에서 이루어지고 있는 청소년 자립 지원 프로그램들은 주거지 및 일자리 확보뿐 아니라 사회적, 정서적 지원, 교육지원 등 종합적 지원을 제공하고 있음을 알 수 있다. 영국의 경우 일정 기간 보호가 끝나면 숙소 구하기에서부터 시작된 다양한 지원을 제공하며, 자립생활 이후 6개월까지 사례관리를 함으로써 사후지원까지 제공하고 있다. 이러한 점에서 볼 때, 청소년들의 자립을 시작으로 이후의 사후관리를 위한 통합적 지원이 이루어져야 할 것으로 여겨진다. 또한, 종사자의 전문성을 확보하거나 교육을 위한 지원 방안이 요구된다. 청소년들의 자립을 위한 영역별 전문가를 발굴하고 이들의 경험과 노하우를 바탕으로 종사자들에게 양질의 교육과 훈련을 제공함으로써 현장에서 보다 효과적인 개입이 이루어질 수 있도록 노력할 필요가 있을 것이다. 또한 현장 전문가를 활용하는 방안도 고려해볼 수 있을 것인데, 예를 들어 아웃리치 전문가, 심리상담 전문가, 진로지도 전문가, 생활지원 전문가 등 고유한 전문 영역을 개발하여 보다 체계적으로 분업화되고 전문적인 개입을 제공할 방안에 대해 고려해 봐야 할 것으로 여겨진다. 마지막으로, 민관 기관들의 긴밀한 연계를 통한 지원이 요구된다. 국외의 국가들은 민간-민간, 정부-민간 기관 간 긴밀한 협력이 이루어지고 있다. 한국 또한 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net)을 통해 위기 청소년의 구조·지원을 하고 있으나 사실 해당 청소년이 이용하는 기관에서 거의 모든 영역의 지원을 책임지고 있다고 해도 과언이 아닐 것으로 여겨진다. 이러한 지원 구조는 기관 및 시설 종사자들에게 과중한 업무를 책임지도록 하며 청소년에 대한 지원이 전문적이기 어렵게 하는 요인으로 작용할 가능성도 높다. 따라서 지원 기관들의 연계 방안을 재고할 필요가 있을 것이다.

4. 국내외 청소년 자립준비 척도

가. 국내 청소년 자립준비 척도

국내 자립준비 관련 주요 척도들을 살펴보면, 신혜령(2000)의 자립준비척도는 총 31개 문

항으로 구성된 척도로서 자립준비를 자원관리기술과 자기관리기술로 구분하여 시설보호 청소년의 개인적 능력과 특성, 시설로 배치되는 상황, 사회적 지원이 자립준비에 어떠한 영향을 미치는지 분석하고자 하였다.

김정연 등(2011)은 자립을 경제적·생활적·관계적·정서적 자립이 통합적으로 이룬 상태라고 강조하며, 경제적 자립 영역에서 금전관리기술, 직업준비정도, 생활자립의 위생관리·일상생활기술 등 7가지 하위요인으로 구분하여 제시하였다.

조규필(2013)의 자립준비도 척도는 자립의지, 진로·직업, 경제적 관리 등 7영역으로 구성되어 있으며, 시설청소년 뿐만 아니라 제도권 밖 사각지대에 놓여있는 취약청소년의 상황을 전반적으로 반영하고 있어 포괄적인 자립준비 측정도구로 사용되고 있다.

아동자립지원단(2013)의 자립기술평가 척도는 기존의 자립준비척도를 가정위탁과 그룹홈 청소년까지 적용할 수 있도록 문항이 재구성되었다. 그러나 자립기술평가 척도 또한 청소년이 이해하거나 해석하기에 어려운 문항들이 포함되어 있고, 가정위탁이나 그룹홈 등에서 생활하는 청소년 상황에 적합하지 않은 문항들이 포함되었다는 지적이 제기되어왔다.

김지선 외(2018)는 아동자립지원단(2013)의 자립기술평가 척도의 문항을 수정·보완하여 가정외보호 청소년을 위한 표준화된 자립준비 평가도구를 개발하고자 하였다. 이 척도는 6개 영역(일상생활기술, 자기보호기술, 지역사회자원활용기술, 돈관리기술, 사회적기술, 진로탐색) 총 36문항으로 구성되었다.

표 4. 국내 자립준비 관련 평가도구 비교

구분	대상	척도 구성	척도의 구성요소
신혜령 (2000)	시설보호 청소년	2영역, 13요인 (31문항)	자원관리기술, 자기관리기술
김정연 외 (2011)	10대 청소년(10대 여성) 지원 시설 및 보호 시설에 거주하는 10대 청소년	7영역 (24문항)	금전관리기술, 직업준비정도, 위생관리, 일상생활관리, 관계자립, 정서적 자립(주도성), 정서적 자립(안정성)
조규필 (2013)	취약청소년(가출, 학업중단, 보호시설, 빈곤)	7영역, 16요인 (54문항)	자립의지, 진로직업역량, 경제적 관리, 주거·일상생활 관리, 사회적기술, 자기보호, 학업관리
아동자립 지원단 (2013)	가정외보호(아동양육시설, 그룹홈, 가정위탁) 청소년	8영역 (56문항)	일상생활기술, 자기보호기술, 지역사회자원활용기술, 돈관리기술, 사회적기술, 진로탐색기술, 원가족과의 관계, 정신건강

구분	대상	척도 구성	척도의 구성요소
김지선 외 (2018)	가정의 보호청소년	6영역 (36문항)	일상생활기술, 자기보호기술, 지역사회자원활용기술, 돈관리기술, 사회적기술, 진로탐색

출처: 조규필(2013: 19)의 연구 외 선행연구를 추가하여 재구성함

나. 국외 청소년 자립준비 척도

국외 자립준비도 관련 평가도구들에 대한 특징은 다음과 같다. 먼저 가장 대표적인 Ansell-Casey Life Skill Assessment(ACLSA)은 미국 Casey Family Program에서 청소년의 자립준비 수준을 측정하기 위해 개발된 사정도구로서 일상생활과업, 자기보호, 사회적 발달 등 8개 영역으로 구성되어 있다. ACLSA는 평가 연령대를 4단계로 구분하여 연령대별로 등급을 나눠 평가 가능하도록 하였다.

The Daniel Memorial Independent Living Assessment for Life Skills(DMLA) Scale는 14세 이상 위탁보호 청소년을 대상으로 돈관리·소비인식, 음식관리 등 14개의 영역을 사정하기 위해 개발된 자기보고식 척도로, 일반형(231문항)과 단축형(90문항) 두 가지가 있다 (Georgiades, 2005; Naccarato et al., 2008)

CHQFY(Chapin Halfs Questionnaires for Foster Youth)는 미국에서 주로 종단연구에서 위탁보호 청소년을 대상으로 사용되어 온 척도이다. 이 도구는 3가지 면접방식(기초, 추가, 선별)을 통해 6가지 자립생활준비 영역을 사정하는 것으로 총 70문항으로 구성되어 있다 (Courtney et al., 2005; Courtney, Terao, & Bost, 2004).

미국의 North Carolina에서 자립생활프로그램(ILP) 사용을 위해 개발된 평가도구인 Independent Living Program Survey Questionnaire는 고용, 주거, 재정, 교육의 4영역에 대해 60문항(2점척도 2문항, 5점척도 8문항, 복합척도 50문항)으로 평가할 수 있도록 되어 있다 (Lindsey & Ahmed, 1999). 그러나 이 평가도구의 경우 신뢰도나 타당도에 관한 연구가 없는 상태이다(Naccarato et al., 2008).

미국의 The Learning Clinic Inc.에서 개발한 TILSA(Transition & Independent Living Skill Assessment)는 자립생활이나 전환기술이 부족한 아동·청소년의 보호 및 치료를 위해 개발된 척도로서 TILSA는 17개의 광범위한 영역을 사정할 수 있다는 특징이 있다.

SAQ(Self-Administered Questionnaire)는 위탁보호 및 가정 밖 청소년의 자립생활기술을 측정하기 위해 개발된 척도로서 8가지 영역에 대해 31문항으로 사정하도록 되어 있다 (Lemon et al., 2005). 신뢰도나 타당도에 관한 조사가 이루어지지 않았다(Naccarato, et al., 2008).

표 5. 국외 자립준비 관련 평가도구 비교

구분	대상	척도 구성	구성요소
ACLSA-III	위탁보호 청소년	8영역 (90문항)	일상생활과업, 자기보호, 사회적 발달, 직업 및 학업기술, 돈관리, 주거 및 지역사회자원, 보충문항, 테스트문항
DMILA Scale	위탁보호 청소년	14영역, (일반형 231문항, 단축형 90문항)	돈관리·소비인식, 음식관리, 개인용모, 건강, 가사, 교통, 교육계획, 구직기술, 직업유지, 응급처치/안전, 지역사회 자원정보, 대인관계, 법지식, 주거
CHOFY	위탁보호 청소년	6영역 (70문항)	교육적 지원, 고용/직업 지원, 예산 및 재정 관리 서비스, 주거서비스, 건강교육 서비스, 청소년발달 서비스
ILP Survey Questionnaire	위탁보호 청소년	4영역 (60문항)	주거, 교육, 고용, 재정
TILSA	취약 청소년	17영역 (184문항)	주거, 영양, 돈관리, 교통, 레저, 법지식, 건강, 시간관리, 개인안전, 개인적 표현, 지역사회자원, 사회서비스 봉사 기회, 경력계획, 고용, 중등교육과정 이후 교육, 건강한 관계, 치료과정 참여
SAQ	원가정의 시설보호 청소년	8영역 (31문항)	교육경력, 고용경력, 건강상태, 알콜/약물사용, 사회적 지원, 위탁보호 경력, 기술훈련, 자기조절

출처: 조규필(2013: 19)의 연구 외 선행연구를 추가하여 재구성함

5. 청소년 자립준비 프로그램 효과성 평가

가. 청소년 자립준비 프로그램 효과성 평가

청소년의 자립준비 프로그램 관련 연구는 가정 밖 청소년이나 시설 보호 및 퇴소청소년, 노숙 청소년 대상 연구가 대부분이다. 국외 연구를 살펴보면, 보호시설을 퇴소한 청소년들은 부모로부터의 거절 경험으로 인해 심리·정서적으로 상처를 받아 자립이 어려울 수 있으며, 일반 청소년에 비해 신체·정신적 건강 등 위기상황에 처해있음을 보고하고 있다 (Freundlich & Avery, 2006; Montgomery, Donkoh, & Underhill, 2006). 시설 등에서 보호를 받고 있는 청소년은 학업문제나 학교부적응 등의 문제를 보이며, 이로 인한 실업, 빈곤으로 공적부조대상이 되기도 한다(조규필, 정경은, 2016 재인용). 다른 연구에서도 학업성취도는 자립에 영향을 미치며, 취업과 연결되는 등 퇴소후 개인의 사회경제적 지위와 관련 있는 것으로 나타났다(Iglehart, 1994; Mech, 1994a). 시설 퇴소청소년과 자립생활 준비요인간의 관

계에 대한 연구에서도 학업성적이나 학교생활적응이 대인관계기술 등에 영향을 주는 것으로 보고하고 있으며, 청소년의 교육수준과 사회적 발달수준은 많은 관련성이 있는 것으로 나타났다(박은선, 2004; 신헌령, 김성경, 안혜영, 2003).

가정 밖 청소년의 자립준비와 관련된 연구를 살펴보면, 청소년의 문제해결능력과 자립준비프로그램 교육 등은 자립준비행동에(오수생, 변상해, 2012), 물질적·정서적 지지와 자립정보 제공 등은 자립준비에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(전미숙, 김형모, 2017). 시설퇴소청소년의 자립준비와 자립생활기술 등은 사회적지지, 회복력, 자아존중감 등과 관련이 있었으며, 특히 시설청소년에 대한 사회적 지지와 자아탄력성이 자립의지에 영향을 미친 것으로 나타나 퇴소전 자립준비 프로그램 제공의 필요성을 시사하였다(강현아, 2010; 이정애, 이화조, 정익중, 2017; 정문진, 2015; 최은숙, 이태연, 2015).

가정 밖 청소년 대상 자립 관련 질적연구를 살펴보면, 가정 밖 청소년들은 퇴소 이후 경제적 어려움, 실직, 대인관계 등에 대한 심적 부담감, 자립에 대한 현실인식 부족, 퇴소 후 주거공간마련이나 지속적 지원의 필요성 등을 보고하였다(장주현 외, 2015; 정문진 외, 2016). 또한 시설청소년 대상 자립준비프로그램 효과성을 연구한 결과, 자립프로그램이 자아정체감, 심리적복지감, 대인관계변화에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다(강복정, 2002). 또한 자립준비프로그램 참여한 시설청소년들이 참여하지 않은 청소년에 비해 자립생활준비 정도에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 직업선택능력, 대인관계능력, 임파워먼트가 더 높게 나타났다(박선정, 2009; 이진선, 2010).

국외연구에서도 자립지원프로그램 효과성에 긍정적 결과를 보이고 있는데, Moore 등(1998)의 연구에서는 자립프로그램 참여자들의 80%가 프로그램 참여 후 삶의 질이 향상되었으며, 프로그램 중 주거관리와 자기보호프로그램이 유익했다고 보고하였다(Montgomery, Donkoh & Underhill, 2006). 또한 자립프로그램은 위탁가정청소년의 자존감과 자립기술능력에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(Reid & Ross, 2005)

이러한 연구결과들을 통해 가정 밖 청소년이나 시설청소년의 심리적·사회적 요인, 문제해결능력, 자립준비프로그램 참여경험 등이 자립준비 및 자립의지 등에 긍정적 영향을 줄 수 있음을 알 수 있었다. 또한 청소년들이 자립준비과정에서 경험하는 심리적 불안, 채무 등 경제적 문제, 주거 및 취업문제, 자립 인식 부족 등 심리적 부분에서부터 경제적 자립, 주거 지원 등에 이르기까지 통합적이고 장기적인 자립지원이 이루어져야 함을 시사하고 있다(김희진 외, 2018). 또한 구조화된 자립준비프로그램은 청소년들의 자립능력을 향상시킬 것이라고 기대할 수 있다.

III. 연구 방법

1. 프로그램 개발 절차 모형

본 연구에서는 청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 개발을 위하여 김창대 외(2011)의 프로그램 개발 및 평가모형에 따라 문헌연구, 청소년과 복지시설 현장의 요구분석을 통해 프로그램 구성요소와 내용을 구성하여 프로그램을 개발하고 시범운영과 평가를 통한 수정·보완을 하는 절차로 연구를 진행하였다. 프로그램의 구체적인 개발과정은 그림 1과 같다.

가. 기획단계

기획단계는 문헌연구와 잠재적인 프로그램 수혜자의 요구조사를 통하여 프로그램의 목표를 정립하는 단계이다. 본 연구에서는 청소년 자립 및 자립준비 개념, 자립 영역, 국내외 자립프로그램 및 효과성 평가 선행연구를 중심으로 문헌연구를 진행하였다. 그리고 청소년 및 현장전문가를 중심으로 포커스 그룹 인터뷰를 실시하였다

나. 구성단계

구성단계는 기획단계에서 얻어진 결과를 중심으로 프로그램의 구성원리, 조직원리, 운영원리 등을 도출하고 각각의 원리에 부합되는 프로그램의 주요내용을 구성하여 각 요소를 조직하는 단계이다. 본 연구에서는 기획단계의 문헌조사, 포커스 그룹 인터뷰 결과를 토대로 도출된 자립준비에 필요한 영역별 내용을 구성하고자 한다. 그리고 자립지원이 필요한 청소년 대상 프로그램 운영 시에 효과성을 높일 수 있는 운영원리를 작성하고자 한다.

다. 실시 및 평가단계

프로그램 실시 및 평가단계에서는 구성단계에서 얻어진 프로그램 초안을 소수의 실험적 대상에게 실시하여 프로그램의 효과를 측정하고, 참여자들로부터 평가적 의미의 피드백을 받게 된다. 이를 통해 프로그램의 활동, 내용, 전략 등을 수정·보완하여 구성된 프로그램의 일반화를 위해 프로그램의 완성도를 높이는 단계라고 할 수 있다. 본 연구에서는 청소년집

터 및 자립지원관에서 자립을 준비하고 있는 청소년을 중심으로 하여 시범운영을 실시하고자 한다. 이때 실험집단과 유사한 환경의 통제집단을 선정하여 프로그램의 효과성을 통계적으로 검증하고자 한다. 그리고 프로그램에 참여한 청소년들의 만족도 및 참여의견을 분석하고 전문가의 감수와 자문을 통해 수정·보완을 거친 후 최종적인 프로그램을 개발하고자 한다.

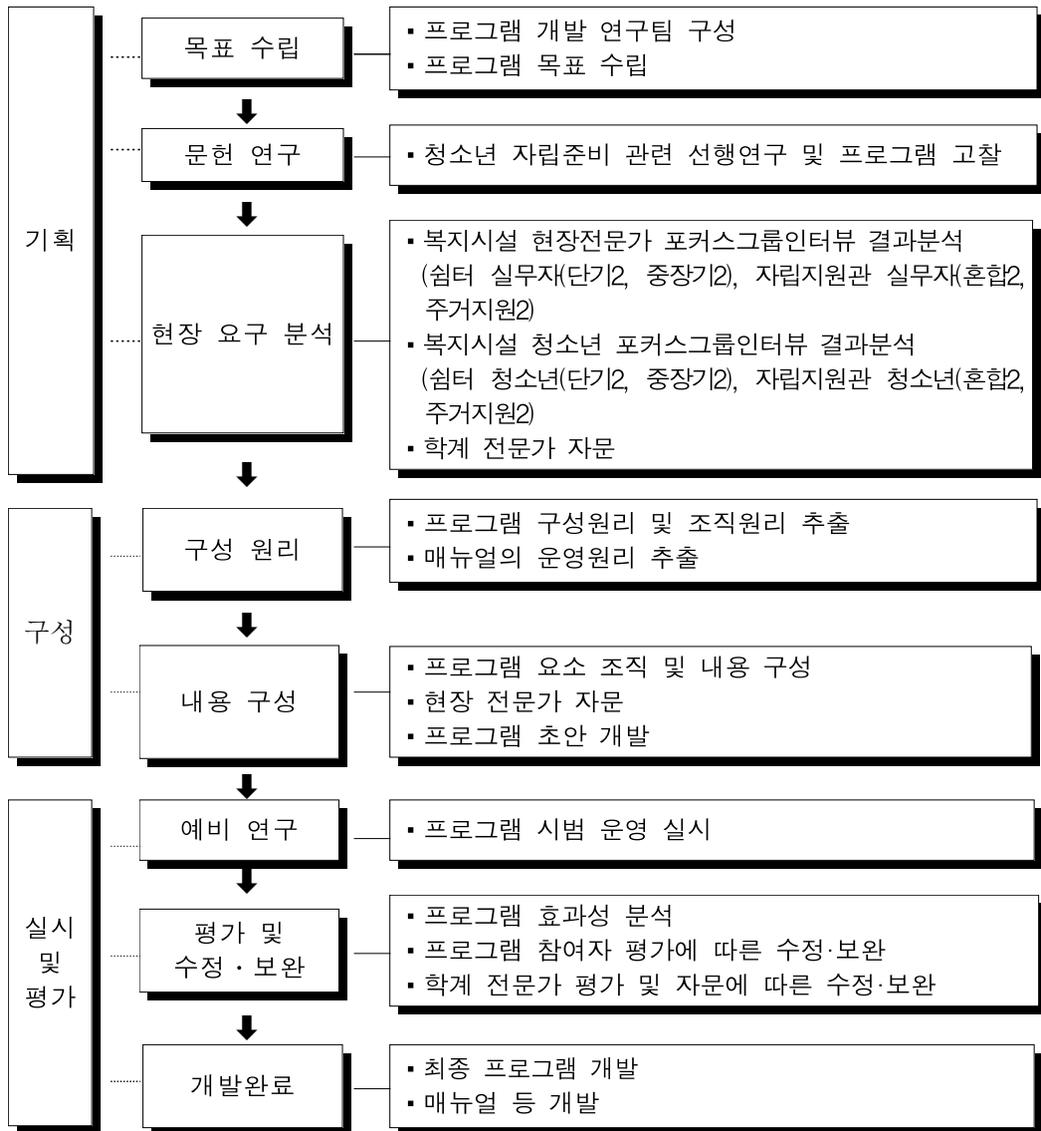


그림1. 청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 개발절차 모형

2. 프로그램 개발 기획

가. 문헌 연구

본 연구에서는 청소년 자립준비 영역별 프로그램 개발을 위해 청소년 자립, 청소년 자립 준비영역, 국내외 청소년자립준비 프로그램, 청소년 자립준비 프로그램 효과성 평가 등에 관한 선행연구를 중심으로 문헌연구를 실시하였다.

나. 현장요구분석

본 연구에서는 청소년 자립준비 영역별 프로그램을 개발하기 위해 자립을 준비하고 있는 청소년 및 현장전문가를 대상으로 프로그램 개발에 대한 요구 조사를 실시하였다.

1) 청소년 대상 포커스그룹인터뷰

가) 조사목적

본 인터뷰의 목적은 청소년의 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램을 개발하기 위하여 청소년쉼터 및 청소년자립지원관 입소 청소년을 대상으로 포커스그룹인터뷰를 실시하였다. 청소년들이 자신의 경험을 바탕으로 자립을 준비하는데 어려웠던 점, 어려움 해결방법, 자립을 하는데 중요하게 여기는 점, 자립을 준비하는데 필요한 점 등을 파악하기 위하여 의견을 수집하고 탐색하였다.

나) 인터뷰참여자

단기쉼터 입소청소년 4명과 중장기쉼터 입소청소년 4명, 자립지원관 주거지원형 이용 청소년 4명, 혼합형 입소(이용) 청소년 4명을 대상으로 인터뷰를 진행하였다. 이를 위해 각 쉼터 및 자립지원관 종사자들을 대상으로 인터뷰에 적합한 청소년들을 추천 받아 해당 청소년들에게 연구 및 인터뷰 목적을 설명하고 인터뷰 참여 동의를 구하였다. 참여한 인터뷰 대상자에 대한 인구학적 배경은 아래 표 6과 같다.

표 6. 청소년 심층면접 참여자 정보

구분	대상자	이용시설유형	성별(나이)
1	청소년1	중장기쉼터	여(21세)
2	청소년2	중장기쉼터	남(22세)
3	청소년3	단기쉼터	여(20세)
4	청소년4	단기쉼터	여(21세)
5	청소년5	주거지원형 자립지원관	여(23세)
6	청소년6	주거지원형 자립지원관	여(22세)
7	청소년7	혼합형 자립지원관	여(21세)
8	청소년8	혼합형 자립지원관	남(23세)

다) 인터뷰 질문지 구성

인터뷰 질문지는 청소년상담 및 관련 연구경력을 가지고 있는 교육학박사 3인, 청소년대상 상담경험을 다수 가지고 있는 상담전공 석사 1인에 의해 ‘질문에 대한 아이디어 수집 → 질문 초안 작성 → 질문 초안 검토 → 질문지 작성’의 절차(김성재 외, 2007)에 따라 구성되었고, 교육학박사 2인의 검토를 통해 최종 수정되었다. 질문지의 주요 내용은 자립준비 프로그램 관련 경험, 자립 준비의 어려움, 자립준비에 필요한 영역 등에 대한 것이며, 이와 함께 자립준비프로그램 형태와 제안점을 중심으로 구성되었다. 질문지의 세부형태는 Krueger와 Casey(2000)의 도입질문, 전환질문, 주요 질문, 마무리질문으로 구성하였다. 최종 확정된 질문지의 구체적인 내용은 표7과 같다.

표 7. 청소년 대상 심층면접 질문지

구분	내용
도입질문	<ul style="list-style-type: none"> • 자기소개 및 인터뷰 참여 동기 • 자립준비 프로그램 참여 경험
주요질문	<ul style="list-style-type: none"> • 자립의 의미 • 자립을 준비하는데 어려웠던 점 및 해결방법 • 자립을 하는데 스스로 잘하고 있는 점 • 자립을 하는데 가장 중요하게 여기는 점 • 자립을 위해 도움 받고 싶은 점 • 자립을 준비하는데 가장 지원이 필요한 영역
마무리질문	<ul style="list-style-type: none"> • 자립준비 프로그램 개발을 위해 덧붙일 생각이나 의견

라) 진행절차 및 분석방법

청소년 대상 포커스그룹인터뷰는 연구진 4명이 함께 진행하였으며, 인터뷰 진행 전 미리 질문지를 발송하여 문항을 충분히 검토할 수 있도록 하였다. 청소년상담과 청소년 자립지원관 그룹으로 나누어 2021년 4월 22일, 23일 2일에 걸쳐 각 2시간씩 4회 진행되었다. 코로나-19로 인해 참석하지 못한 청소년 2명은 4월 27일, 5월 3일 각각 화상인터뷰를 진행하였다. 청소년들이 자립프로그램에 대한 의견을 자유롭게 얘기할 수 있도록 하였으며, 상황에 맞게 추가질문 등을 하면서 도출된 의견의 맥락을 파악하였다. 인터뷰 시작 전 녹음에 대한 동의 후 연구목적에 따라 녹음하고, 인터뷰 종료 후 녹취록을 작성하고 내용을 분석하였다. 분석방법은 질적연구방법(박성희, 2004; 김영천, 2012)에 따라 주제가 비슷하고 의미 있는 것을 지속적으로 비교하면서 도출된 개념을 범주 분석하였다. 먼저 축어록을 각자 읽은 후 의미에 맞는 주제별로 연관성을 탐색하여 상위범주와 하위범주로 명명화 작업을 실시하였고, 개별 분석한 내용은 연구진 모임에서 합의를 거쳐 재범주화 하였다. 자료들은 교육학박사 2인으로부터 감수를 받아 최종적으로 분석 내용을 수정·보완하였다.

마) 분석결과

(1) 자립의 의미

자립의 의미에 대해서는 크게 3개의 범주로 나타났다. 3개의 범주는 ‘인생의 도전’, ‘독립적인 삶’, ‘자유로운 삶’ 이었다.

표 8. 자립의 의미 범주 및 개념

범주	개념
인생의 도전	• 용기가 필요한 인생의 첫 도전
독립적인 삶	• 나만의 삶을 살아가기 위해 준비하는 것 • 어른의 도움을 받지 않고 살아가는 것 • 타인에게 의존하지 않고 혼자 살아가는 것
자유로운 삶	• 규칙에서 벗어나 자유롭게 살아가는 것

‘인생의 도전’의 범주는 용기가 필요한 인생의 첫 도전의 개념을 보였다.

“어...저는 뭔가 인생에 첫 도전하는 느낌이었어요 이 사회에서 혼자가 된다는 그런 느낌에 무섭기도 하고 한편으로는 설레기도 하고.. 그걸 다 안고서 선택하는데 용기가 필요하더라고요.” - 청소년 4

‘독립적인 삶’의 범주는 나만의 삶을 살아가기 위해 준비하는 것, 어른의 도움을 받지 않고 살아가는 것, 타인에게 의존하지 않고 혼자 살아가는 것의 개념을 보였다.

“일단은 나라는 주체를 가지고 진짜 나로서 살아가는 거? 나만의 이야기를 쓰는 것? 저는 그렇게 생각해요” - 청소년 2

“미성년자일 때는 부모님이라든가 주변 어른들의 도움을 많이 받았잖아요. 근데 자립을 하게 되면 그런 어른들의 도움은 좀 덜 받고 전 자신의 삶을 살아야 되는 그런게 자립이라고 생각해요” - 청소년 3

“말 그대로 타인에게 의존하지 않고 자기가 혼자 사는 거잖아요” - 청소년 4

‘자유로운 삶’의 범주는 규칙에서 벗어나 자유롭게 살아가는 것의 개념을 보였다.

“저는 쉼터에서 자립지원관으로 넘어간 케이스라서 쉼터에 있었을 때는 규칙들이 많잖아요. 규칙에서 벗어나면 불안하기도 하지만 자유롭게 제 생활을 꾸밀 수 있으니까..”

- 청소년 5

(2) 자립을 준비하는데 어려웠던 점

자립을 준비하는데 어려움에 대해서는 크게 4가지 범주로 나타났다. 4가지 범주는 ‘경제적 어려움’, ‘심리적 고립감’, ‘미래에 대한 불안감’, ‘정보 부족’ 이었다.

표 9. 자립을 준비하는데 어려움 범주 및 개념

범주	개념
경제적 어려움	<ul style="list-style-type: none"> • 집에서 금전적인 도움을 받지 못해 학원비나 시험 응시료 등에 필요한 비용을 충당하기 어려움 • 친구들과의 여행 등 여가생활을 누리는데 제약이 생김 • 쉼터 퇴소 후 모든 비용을 스스로 충당해야 되는 부분에 대한 부담감
심리적 고립감	<ul style="list-style-type: none"> • 의지할 곳이 없음 • 혼자 생활하는 것에 대한 외로움
미래에 대한 불안감	<ul style="list-style-type: none"> • 안정적으로 살 수 있을까에 대한 불안 • 현재 준비하고 있는 직업의 불안정한 고용
정보 부족	<ul style="list-style-type: none"> • 집을 알아보는 과정에서 정보가 없어서 어려웠음

‘경제적 어려움’ 범주는 학원비나 시험 응시료 등에 필요한 비용 증당의 어려움, 여가생활을 누리는데 생기는 제약, 쉼터 퇴소 후 스스로 모든 비용을 증당해야 된다는 부담감으로 자립을 준비하는데 어려움의 개념을 보였다.

“이제 학비나 생활비뿐만 아니라 여가생활에도 비용이 많이 들잖아요 뭐 친구들과 어디를 놀러간다던가 여행을 간다던가... 아무래도 돈이 부족하니까 제약이 생기죠” - 청소년2

“제가 집에서 금전적으로 도움을 받는 게 하나도 없어요 취업성공패키지에서 받은 돈으로만 미용 학원비를 다 내고 있는 건데 그거는 그나마 쉼터에서 대줘서 그게 해결이 된 건데 쉼터에서 이제 더 이상 그걸 커버해줄 수가 없어서 그 때 진짜 힘들었어요 경제적인 도움을 받을 곳이 없으니까...” - 청소년3

“쉼터를 나가게 되면 일단 처음부터 거의 끝까지 제 스스로 제가 번 돈으로 생활을 해야 되잖아요 아무래도 금전적인 부담감이 켈 크지 않나... 아직 대학을 졸업을 안 한 것도 있고 그러다보니까 학비 나가야 될 것도 있고 생활비라던가 그런... 아니면 갑자기 어디 아프면 병원도 가야되고 이런 면에서 생각을 하다보면 좀 부담이...” - 청소년4

‘심리적 고립감’ 범주는 의지할 곳이 없음, 혼자 생활하는 것에 대한 외로움의 개념을 보였다.

“부모님이랑 연락이 이제 끊렸는데 갑자기 오셔가지고 금전적인 요구를 하신 다던가 아르바이트를 하면서 이제 뭐 손님들한테 받는 모욕들 그런 거를 이제 아무한테도 이제 말을 못하고 기쁠 수조차도 없는 환경이었죠 그래서 좀 힘들었던 것 같아요” - 청소년5

“이제 혼자 있다는 고립감을 많이 느끼게 되더라고요 아무래도 집에서 고립감을 느끼게 되는 경우가 있던 것 같아요 감정적인 거는 사실 해결방법이 없는 것 같아서... 그대로 그냥 뭐 해결하는 것 없이 있다 보니까 그게 약간 좀 어려웠던 것 같아요” - 청소년6

‘미래에 대한 불안감’ 범주는 안정적으로 살 수 있을가에 대한 불안, 현재 준비하고 있는 직업의 불안정한 고용의 개념을 보였다.

“나중에 이렇게 안정적으로 살 수 있을가에 대한 불안함이 있었고 제가 자립을 할 수 있을까라는 생각이...” - 청소년1

“아르바이트를 하면서 연명하다보니까 불안했어요 그것도 언제 잘릴지 모르고 계속 하지도 않을 건데 제가 하고 있는 공부도 되게 불안정한 직업이라서... 미래에 대한 불안감이 컸어요” - 청소년7

‘정보 부족’ 범주는 집을 알아보는 과정에서 정보가 없어 자립에 어려움을 겪는 개념을 보였다.

“자립지원관 없이 먼저 자립을 시작해가지고 집을 일단 알아보는 게 너무 어려웠어요 제가 구할 때는 어디 물어볼 데도 없고 인터넷에 나와 있는 거는 제가 막 물어보면서 살 수 없으니까 그 부분이 가장 저한테는 어려웠어요” - 청소년6

“아버지가 있어서 방을 구하는데 도움을 받았는데 아버지도 놓치는 부분들이 좀 많더라고요 약간 집을 고를 때 세부적인 부분? 어디가 고장이 나도 어디가 괜찮고 이런 것을 확인을 저는 못했더라고요.” - 청소년7

(3) 어려움 해결방법

어려움 해결방법에 대해서는 크게 5가지 범주로 나타났다. 5가지 범주는 ‘경제적 지원’, ‘심리적 지원’, ‘미래지향적 사고’, ‘계획적인 삶’, ‘멘탈 관리’였다.

표 10. 어려움 해결방법 범주 및 개념

범주	개념
경제적 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 쉼터에서 일자리 도움을 받아 학비 충당 • 자립지원관을 통해 LH 대상자로 선정됨 • 학원에서 장학제도 지원을 받음
심리적 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 심리 상담을 통해 부정적인 생각을 바꾸게 됨 • 시설 선생님들의 지속적인 관심과 지지
미래지향적 사고	<ul style="list-style-type: none"> • 나중에 잘 되어 있을 것이라는 미래에 대한 희망 • 현재의 삶보다 더 잘 살고 싶다는 욕구
계획적인 삶	<ul style="list-style-type: none"> • 자립 준비를 위한 세부적인 계획 설정 및 실천 • 생활패턴 유지
멘탈 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 운동, 식물 키우기 등의 취미생활을 통한 멘탈 관리

‘경제적 지원’ 범주는 쉼터에서 일자리 도움을 받아 학비 충당, 자립지원관을 통해 LH 대상자로 선정, 학원에서 장학제도 지원을 받음의 개념을 보였다.

“다행히 학원에서 제 상황을 알고 장학제도로 150만원 정도지원을 받았어요” - 청소년3
“컴터에서 일자리를 주선해 주셔서지고 금전적인 거는 아직까지는 많지는 않지만 그래도 꾸준히 모으고는 있거든요” - 청소년4

“그냥 버티자 이 생각으로 지내다보니까 운 좋게 자립지원관 선생님도 뵙게 됐고 그러다 보니까 LH도 당첨되고..” - 청소년5

‘심리적 지원’의 범주는 심리 상담을 통해 부정적인 생각을 바꾸게 됨, 시설 선생님들의 지속적인 관심과 지지의 개념을 보였다.

“힘들 때는 저희 컴퓨터 선생님들이 계시니까 그런 부분들을 함께 의논하고 제가 힘든 부분, 스트레스 받는 부분은 상담을 통해서 이제 많은 극복을 한 것 같고요 저도 이제 같이 솔직하게 마음 다 털어놓고 얘기를 하면서 점점 이렇게 나아진 것 같아요” - 청소년 1

“제가 느꼈던 고립감은 제가 여기서 아파도 뭔가 잘못되어도 아무도 모를 것 같고 그랬는데 지금은 선생님들도 그렇고 제가 후에 어떻게 됐는지 궁금해 하시는 분들도 계시니까 약간 그 부분이 조금 채워지는 느낌도 있었어요” - 청소년 6

“저는 상담 받으면서 약간 생각하는 습관도 안 좋게 생각하는 습관 있잖아요 꼬리를 무는.. 그런 것도 교정을 했고.. 지금도 하려고 노력중이라서..” - 청소년 7

‘미래지향적 사고’ 범주는 나중에 잘 되어있을 것이라는 미래에 대한 희망, 현재의 삶보다 더 잘 살고 싶다는 욕구의 개념을 보였다.

“아직 꿈은 없지만 나중에 먼 미래에 이렇게 버티다 보면 제가 정말 잘 되어있을 것이라는 그런 희망이 있어가지고.. 그거 하나 바라보고 버텼던 것 같아요” - 청소년 5

“지금보다 항상 더 잘 지내고 싶다는 욕구가 있어서 버틸 수 있었던 것 같아요 누구에게 도움을 구하고 사소한 힘든 일들을 맡을 못하는 성격이었는데 한 번 힘든 걸 겪고 나니까 해야겠더라고요” - 청소년 7

‘계획적인 삶’의 범주는 자립준비를 위한 세부적인 계획 설정 및 실천과 생활패턴 유지의 개념을 보였다.

“내가 잘 뭐 좀 해놔야지 나중에 편하지 않을까 해서 계속 꾸준히 계획도 세우고 이런 저런 생각도 많이 하고...” - 청소년 4

“자립을 준비하면서 계획을 세세하게 다 짰었거든요 언제까지 은행에 가서 어떻게 상담 받고 부동산은 어디어디 가고 다 계획을 세웠는데 신기하게도 그 계획대로 다 됐거든요 아마 세세하게 계획을 짜서 그런 게 아닌가...” - 청소년 6

‘멘탈 관리’의 범주는 운동, 식물 키우기 등의 취미생활을 통한 멘탈 관리의 개념을 보였다.

“저는 아예 일을 아침으로 잡고 어떻게든 아침에 일어나려고 하고 어떻게든 낮에 낮잠을 안 자려고 누구를 만나다든지 그런 식으로 했었어요 어느 정도 망가지고 나니까 이러면 안 되겠다 싶어가지고 생활패턴이 무너지지 않게 하려고 했죠” - 청소년 7

(4) 자립하는데 스스로 잘하고 있는 점

자립하는데 스스로 잘하고 있는 점에 대해서는 크게 2가지 범주로 나타났다. 2가지 범주는 ‘견뎌내는 것’, ‘미래에 대한 준비’였다.

표 11. 자립하는데 스스로 잘하고 있는 점 범주 및 개념

범주	개념
견뎌내는 것	<ul style="list-style-type: none"> • 어려운 일이 닥쳐도 포기하지 않는 것 • 어떤 일이 있어도 오뚜기처럼 잘 일어서는 것 • 심리적인 어려움 속에서도 할 일을 해나가는 것
미래에 대한 준비	<ul style="list-style-type: none"> • 꾸준히 계획 세우는 것 • 세세하게 계획을 짜는 철저한 준비

‘견뎌내는 것’의 범주는 어려운 일이 닥쳐도 포기하지 않는 것, 어떤 일이 있어도 오뚜기처럼 잘 일어서는 것, 심리적 어려움 속에서도 할 일을 해나가는 것의 개념을 보였다.

“계속 이렇게 어려운 일이 닥치고 닥쳐도 물론 좌절하고 우울해질 때도 있지만 포기하지 않는 것? 일단 될 때까지는 해보자는 제 끈기가 자랑스러워요” - 청소년 2

“어떤 일이 있어도 그만큼 잘 쓰러지기도 하는데 금방 오뚜기처럼 잘 일어서는 것 같아요 그러다보니까 멘탈이 점점 단단해져가고...” - 청소년 5

“우울증 왔을 때 무기력해서 자립을 하면 잘 살 수 있을까 했는데 살더라고요 의외로 제가 할 일을 잘 하더라고요” - 청소년 6

‘미래에 대한 준비’의 범주는 꾸준히 계획 세우는 것, 세세하게 계획을 짜는 철저한 준비의 개념을 보였다.

“내가 뭘 좀 해놔야지 나중에 편하지 않을까 해서 계속 꾸준히 계획도 세우고 이런저런 생각도 많이 하고 그런 거 되게 잘하고 있는 것 같아요” - 청소년 3

“저는 생각보다 잘 철저히 준비했다고 생각해요 제가 계획을 세세하게 다 짰었거든요 언제까지 은행 가서 어떻게 상담받고 부동산은 어디 가고 다 계획을 세웠는데 신기하게도 그 계획대로 다 됐거든요 아마 세세하게 계획을 짜서 그런 게 아닌가... 그 계획을 잘 짰게 잘한 것 같아요” - 청소년 5

(5) 자립하는데 중요하게 여기는 점

자립하는데 중요하게 여기는 점에 대해서는 크게 3가지 범주로 나타났다. 3가지 범주는 ‘진로탐색’, ‘경제적 관리’, ‘건강관리’였다.

표 12. 자립하는데 중요하게 여기는 점 범주 및 개념

범주	개념
진로 탐색	• 자기가 하고 싶은 것을 찾는 것
경제적 관리	• 계획적인 자금관리
건강관리 (신체, 정신)	• 긍정적인 생각 유지 • 독하게 마음먹는 것 • 건강한 생활패턴 유지

‘진로탐색’의 범주는 자기가 하고 싶은 것을 찾는 것의 개념을 보였다.

“일단 자기가 하고 싶은 걸 찾는 게 중요한 것 같아요 왜냐하면 그걸 해야지만 나중에 사회에 나가서 사회활동에 참여할 수 있기 때문에...” - 청소년 1

‘경제적 관리’의 범주는 계획적인 자금관리의 개념을 보였다.

“저는 자금관리가 현실적으로 중요한 것 같아요. 제가 자립을 잘 성공할 수 있었던 이유도 자금을 대한 계획을 해서 문제없이 잘 들어갔다고 생각하거든요.” - 청소년 6

‘건강관리’의 범주는 긍정적인 생각 유지, 독하게 마음먹는 것, 건강한 생활패턴 유지의 개념을 보였다.

“가끔씩 좌절에 빠지기도 하지만 꾸준히 긍정적인 생각을 유지하는 것?” - 청소년 3

“멘탈이 제일... 진짜 이 험난한 세상에 혼자서 버티려면 독하게 마음먹고 자기가 좀 많이 독해져야 되는 것 같아요.” - 청소년 5

“저는 자기 몸상태를 좀 관리해야 한다고 봐요. 제때제때 활동하고 되게 건강한 생활이 필요해요.” - 청소년 7

(6) 자립 준비하는데 지원이 필요한 점

자립 준비하는데 지원이 필요한 점에 대해서는 크게 7가지 범주로 나타났다. 7가지 범주는 ‘경제적 관리’, ‘진로·직업’, ‘사회적 기술’, ‘자립의지’, ‘주거·일상생활관리’, ‘자기보호’, ‘학업관리’였다.

(가) 경제적 관리

경제적 관리 영역에서는 크게 3가지 범주로 나타났다. 3가지 범주는 ‘예산 관리’, ‘예산 계획’, ‘정보 제공’였다.

표 13. 경제적 관리

범주	개념
예산 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 절약하는 소비 습관 • 현재 가지고 있는 돈을 잘 관리하는 것 • 계획적인 소비 및 저축
예산 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 경제적인 부분에 대한 분명한 목표와 계획 설정
정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> • 적금 및 투자와 관련된 올바른 정보 • 소득 범위 내에서 투자하는 방법 • 긴급할 때 활용할 수 있는 대출 관련 정보 • 전월세 대출, 청년우대 통장 등 국가에서 제공하는 서비스에 대한 정보

‘예산 관리’ 범주는 절약하는 소비 습관, 현재 가지고 있는 돈을 잘 관리하는 것, 계획적인 소비 및 저축의 개념을 보였다.

“자립을 하게 되면 공과금이나 식비 같은 경우 저희가 부담해야 되잖아요 식비는 자기가 요리를 하면 재료를 직접 사서 하니깐 식비가 적게 들지만 모르면 즉석식품 같은 걸 계속 사먹으니까 많이 들 수밖에 없을 것 같아요 거기에서도 절약하는 습관이 제일 중요하다고 생각해요” - 청소년2

“비슷한 것을 사더라도 재질이 좋고 질 좋은 것을 살 수 있는 올바른 소비습관, 좀 더 찾아보는 습관 이런 게 되게 중요한 것 같아요 현금영수증 그런 것도요” - 청소년3

“많이 버는 것보다 있는 거를 관리를 잘하는 게 제일 중요한 것 같아요 제가 벌수 있는 돈은 뭔가 지금 당장은 한계가 있기 때문에 지금 있는 돈을 관리를 잘해야 나중에 돈이 있을 때 관리를 잘 할 수 있는 능력이 생길 것 같아요” - 청소년4

“저 같은 경우는 통장을 쪼개가지고 들어오는 예산을 계획 세워가지고 저축을 하거든요” - 청소년5

‘예산 계획’ 범주는 경제적인 부분에 대한 명확한 목표와 계획 설정의 개념을 보였다.

“경제적인 부분에 대한 목표나 확실하게 계획을 세워놓고 앞으로 살아가야 되는 부분이 필요하기도 해서 제일 중요하게 고민을 해봐야 된다고 생각해요” - 청소년1

“예산 계획 세워가지고 하는 게 되게 중요하다고 생각을 하고요 물론 예산을 계획한다고 해도 계획대로 다 되진 않겠지만 그래도 어느 정도 계획을 해두면 도움이 되지 않을까...” - 청소년4

“제가 자립을 잘 성공할 수 있었던 이유는 자급에 대한 계획을 다 짜놔서 그거에 대한 문제가 없이 잘 들어갔다고 생각 하거든요 자금을 어떻게 할지 철저히 생각을 해야 계획에 최소한 차질은 안 생기는 것 같아서 중요하다고 생각해요” - 청소년6

‘정보 제공’ 범주는 적금 및 투자와 관련된 올바른 정보, 소득 범위 내에서 투자하는 방법, 긴급할 때 활용할 수 있는 대출 관련 정보의 개념을 보였다.

“적금이라던가 투자에 대해서 알고 싶고 경제에 흐름을 아는 것도 중요하지 않을까 했거든요. 투자에 대해서 저는 좋게 생각하지만 너무 무분별한 정보들이 많잖아요.” - 청소년6

“투자라는 것이 자기의 소득에서 얼마 정도만 하는 것이 맞는지 좀 정도를 알고서는 어떻게 하는지 방법 정도 알려주는 게 낫지 않을까 싶어요.” - 청소년6

“돈이 급할 때 행복대출이라던지, 미래자원대출 이런 상품을 쓰면 활용하는 것들...”
- 청소년8

“국가에서 그런 복지서비스 같은 것 대부분 이제 잘 모르고 지나치는 경우가 많더라고요. 그래서 컴퓨터에서 더 체계적으로 이런 것에 대한 경제적인 교육을 시행 하면 그 기초생활을 더 알고 자기가 자립하는데 더 도움이 되지 않을까 생각을 해요.” - 청소년2

“가끔씩 SNS 보면 나라에서 되게 지원해주는 거 많잖아요. 뭐 전월세 대출이라던가 청년 우대 통장이라던가... 근데 그거를 일일이 다 찾아보기는 힘들니까 그런 정보 제공을 해주시면 좋지 않을까...” - 청소년4

(나) 진로·직업

진로·직업 영역에서는 크게 3가지 범주로 나타났다. 3가지 범주는 ‘진로·직업 선택’, ‘진로·직업 훈련’, ‘취업’ 이었다.

표 14. 진로·직업

범주	개념
진로·직업 선택	<ul style="list-style-type: none"> • 자신이 원하는 진로를 찾는 것 • 진로에 대한 목표 및 계획 설정 • 진로·직업 관련 적성검사 • 꾸준한 소득이 있는 안정적인 직업 선택
진로·직업 훈련	<ul style="list-style-type: none"> • 실질적인 기술들을 배워서 자립할 수 있도록 자격취득 지원 • 자기계발 • 꾸준히 할 수 있는 경험을 통한 습관 형성 • 아르바이트 경험
취업	<ul style="list-style-type: none"> • 근로계약서 작성 시 유의사항 • 면접 준비

‘진로·직업 선택’ 범주는 자신이 원하는 진로를 찾는 것, 진로에 대한 목표 및 계획, 진로관련 교육 및 프로그램, 진로·직업 관련 적성검사, 꾸준한 소득이 있는 안정적인 직업 선택의 개념을 보였다.

“일단 하고 자기가 하고 싶은 걸 찾는 게 중요한 것 같아요 왜냐하면 그걸 해야지만 나중에 사회 활동에 참여할 수 있기 때문에...” - 청소년1

“구체적인 목적, 목표를 세워서 노력을 하는 게 중요하다고 생각해요. 구체적인 목적이 없으면 자기가 어떻게 길을 가야할지 모르잖아요.” - 청소년2

“진로가 확실해도 구체적인 계획이나 목표가 없으면 흐지부지 해지더라고요. 내가 언제까지 이거를 하겠다하고 목표를 설정하거나 계획을 천천히 설정 하면 성장을 아무래도 좀 더 빠르게 할 수 있어서 중요하다고 생각해요.” - 청소년7

“꾸준한 소득이 들어올 수 있는 직업인가가 되게 중요하다고 생각해요. 저희가 바로 막 전세나 그런 것이 될 수 있는 환경이 되진 않잖아요. 그런 경우에는 좀 안정적인 소득이 제일 중요한 부분인 것 같아요.” - 청소년3

“직업적성검사 그런 거를 좀 수시로 하면서 어느 쪽 분야가 자기한테 더 많이 나오는지 그런 거를 이렇게 막 좀 보여주면 자기도 모르는 사이에 내가 이런 쪽에 관심이 있었는데 생각할 수도 있거든요. 이걸 자주 해봐야 될 것 같아요.” - 청소년4

‘진로·직업 훈련’ 범주는 실질적인 기술들을 배워서 자립할 수 있도록 자격취득 지원, 자기계발, 꾸준히 할 수 있는 경험을 통한 습관 형성, 아르바이트 경험의 개념을 보였다.

“컴터에 있는 친구들이 실질적인 기술들을 배워서 자립해서도 계속 일을 할 수 있도록 지원해주는 게 필요하다고 생각해요. 자격취득을 도와주거나...” - 청소년2

“아무래도 꿈은 저희 같은 경우에는 매우 바뀌잖아요. 그러다 보니까 뭐라도 준비를 해둬야지 나중에 필요할 때 쓸 수 있지 않을까 하는 생각에 자기계발은 평생 필요하다고 생각이 들어요.” - 청소년 4

“꾸준히 할 수 있는 많은 경험을 해서 꾸준히 할 수 있는 그 정도 습관만 형성된다면 많

은 경험을 통해서 내가 뭐가 맞고 안 맞고 찾아갈 수 있다고 생각하기 때문에 꾸준히 할 수 있게만 도와줄 수 있으면 좋겠어요.” - 청소년6

“사회로 나와서 직급이나 자리를 정착을 하는데 만만치가 않고 스트레스가 많으니까 취업 준비에 있어서 아르바이트 같은 경험이...” - 청소년8

‘취업’ 범주는 근로계약서 작성 시 유의사항, 면접 준비의 개념을 보였다.

“저는 근로계약서를 작성하거나 면접을 할 때 어떻게 해야 하는지에 대해 필요하다고 생각해요 왜냐하면 앞으로 자립을 하고서도 계속 경험할 것들이니까 천천히 알아가고 그래야 한다고 생각해요.” - 청소년6

“저는 근로계약서 작성할 때마다 천천히 읽어보시라 하셔서 어렵지 않게 한 편인데 주휴수당 안주는 곳이 많아서 잘 알아보는 게 필요할 것 같아요.” - 청소년8

(다) 사회적 기술

사회적 기술 영역에서는 크게 2가지 범주로 나타났다. 2가지 범주는 ‘대인관계 기술’, ‘직장생활’ 이었다.

표 15. 사회적 기술

범주	개념
대인관계 기술	<ul style="list-style-type: none"> • 올바른 의사소통과 건강한 마인드 • 타인에 대한 배려 및 공감능력
직장생활 훈련	<ul style="list-style-type: none"> • 직장을 쉽게 그만두지 않기 위한 끈기와 노력 • 직장생활에서 필요한 능력에 대한 교육 • 맡은 바에 대한 책임감

‘대인관계 기술’ 범주는 타인에 대한 배려 및 공감능력, 올바른 의사소통과 건강한 마인드의 개념을 보였다.

“의사소통이나 어느 정도 혼자서 해결할 줄도 알고 사회적으로 어느 정도 자기가 해결할 줄 알아야 온전한 자립이라고 할 수 있을 것 같아요 자기가 뭐 이런 스트레스 받았을 때 대처방법도 모르고 이러면 애먼 데 화를 내고...” - 청소년5

“올바른 의사소통과 건강한 마인드가 사람들이랑 생활하면서 필요한 것 같아요. 올바른 마인드가 있어야 제가 부족한 부분을 받아들일 수 있고 좋은 말로 해결할 수 있을 것 같아요” - 청소년6

“공감능력은 상대방의 마음을 헤아려야지 무엇이든지 대화가 되고 원만히 해결이 되니까... 그리고 사회적으로 시대에 따라서 하면 안 되는 말 이런 게 점점 생기고 있잖아요. 그런 것도 공감능력이 있어야 이해잖아요. 없더라고 외우기는 했으면 좋겠다는...”

- 청소년7

“대인관계에서 의사소통, 어느 정도 배려 같은... 제가 원래 하던 일이 서비스직이어서 대인관계를 중요시하다 보니까 이직하기도 좀 편한 케이스였어요” - 청소년8

‘직장생활’ 범주는 직장을 쉽게 그만두지 않기 위한 끈기와 노력, 직장생활에서 필요한 능력에 대한 교육, 말은 바에 대한 책임감의 개념을 보였다.

“제가 봐왔던 형들 보면 오랫동안 못하고 계속 일을 옮겨 다니는 형도 많았거든요. 그런 형들을 보면 끈기나 노력이 좀 더 있으면 좋지 않았을까 그렇게 생각해요. 아무래도 조금 내려놓을 줄도 알아야 되는데 주변에서 막 잔소리도 하고 그러잖아요. 근데 그거를 못 참고 계속 나가는 거죠” - 청소년2

“회사생활이나 단체생활을 하면서 필요한 능력이라던가 뭐 이런 점을 좀 키워야 된다는 것에 대한 교육이 필요한 것 같아요” - 청소년4

“책임감은 일을 할 때 되게 중요하다고 생각해요. 일을 할 때 다음 근무자를 위한 최소한의 배려가 있잖아요. 뭔가를 해놓는다든지 필요한 거를 업무로서 해줘야 하는데 그런 걸 안 해놓는 사람을 꽤 많이 봤거든요” - 청소년7

(라) 자립의지

자립의지 영역에서는 크게 2가지 범주로 나타났다. 2가지 범주는 ‘어려움 극복’, ‘자립준비’였다.

표 16. 자립의지

범주	개념
어려움 극복	• 자립 과정에서 직면하는 문제들을 해결해나가는 것
자립준비	• 인생 계획 설정 • 근로능력 유지 • 자립을 경험해볼 수 있는 체험 프로그램

‘어려움 극복’ 범주는 자립 과정에서 직면하는 문제들을 해결해 나가는 것의 개념을 보였다.

“내가 자립하기까지의 단계, 단계들을 거쳐야 내가 완전히 자립할 수 있잖아요, 쉽기로 돌아가지 않게.. 근데 그 단계 하나하나 거치는 게 정말 많이 힘들잖아요 다양한 문제들이 있고 그거를 닦쳤을 때 바로 해결할 수 있는 의지가 진짜 중요하다고 생각해요” - 청소년4

“이 험난한 세상에 혼자서 버티려면 진짜 독하게 마음먹고 자기가 좀 많이 독해져야 되는 것 같아요” - 청소년5

“누군가 대신 살아주는 게 아니니까 의지가 있어야 무슨 일이 생겼을 때 문제를 해결할 수 있으니까..” - 청소년6

‘자립준비’ 범주는 인생 계획 설정, 근로능력 유지, 자립을 경험해볼 수 있는 체험 프로그램의 개념을 보였다.

“인생에서 계획을 설정하는 게 중요하다고 생각하는데 계획을 설정하는데 의지가 있어야 할 수 있는 일이라고 생각해요” - 청소년7

“보통 단체로 살다가 혼자 떨어져서 살면 근로가 가장 우선적이라고 생각하는데 근로 능력이 안 된다고 하면 자립에 의지가 없다고 생각되니까..” - 청소년8

“직접 자립하기 전에 자립체험 같은 것을 해서 자립을 경험해보면 더 의지가 생기지 않을까.. 그런 관련 프로그램을 하는 것도 좋은 방안이라 생각해요” - 청소년5

(마) 주거·일상생활

주거·일상생활 영역에서는 크게 2가지 범주로 나타났다. 2가지 범주는 ‘음식준비’, ‘주거관리’였다.

표 17. 주거·일상생활

범주	개념
음식준비	<ul style="list-style-type: none">• 정해진 비용으로 재료 구입 및 요리하기• 최소한의 비용으로 건강한 식단 짜기• 남은 음식 재료를 활용하는 방법
주거관리	<ul style="list-style-type: none">• 부동산 계약할 때 필요한 정보• 청소·분리수거 등 집안 관리 방법

‘음식준비’ 범주는 정해진 비용으로 재료 구입 및 요리하기, 최소한의 비용으로 건강한 식단 짜기, 남은 음식 재료를 활용하는 방법의 개념을 보였다.

“컴터에서는 요리가 다 차려서 나오니까 자기가 어떻게 요리를 해야 되는지 모르잖아요 그래서 요리하는 거를 배워서 나중에 자립을 하게 되면 직접 재료를 사서 자기가 요리할 수 있는 기술을 배워야 된다고 생각해요.” - 청소년2

“건강의 대부분이 일단 식단, 체력 두 개가 모든 걸 결정하잖아요 근데 이 식단 짜는 게 자취를 하면 정해진 소득 내에서 최대한 건강하게 먹는 게 어려운 것 같아요 그래서 뭐 최소한의 비용으로 식단 짜기 같은 팁이 있으면 좋을 것 같아요.” - 청소년3

“야채 하나라도 마트마다 가격이 다르잖아요 이걸 잘 캐치해낼 수 있는 노하우도 좀 필요할 것 같고 혼자 살게 되면 한 재료를 사도 그게 너무 많이 남으니까 활용할 수 있는 음식이 뭐가 있는지에 대해서 알면 좋을 것 같아요.” - 청소년4

‘주거관리’ 범주는 부동산 계약할 때 필요한 정보, 청소·분리수거 등 집안 관리 방법의 개념을 보였다.

“저희 컴터에서는 설거지나 분리수거나 뭐 여러 가지 다 당번제로 맡고 있어요 그렇다 보니까 모르는 부분은 선생님이 도와주시고 계속 그런 거를 하다보니까 자연스럽게 몸에 익고 나중에 생활할 수 있게 할 수 있어서 좋은 것 같아요.” - 청소년1

“청소년 그런 부분이 집에서 제일 중요하잖아요. 지지분하다보면 좀 불편한 느낌도 들기도 한 것 같고 이제 깨끗하면 좀 편안하고 깔끔하니까...” - 청소년3

“분리수거 진짜 헛갈리더라고요. 고추장도 알고 보니 음식물 쓰레기가 아닌 것처럼... 분리수거 같은 기본적인 것들만 알려줘도 될 것 같아요.” - 청소년6

(바) 자기보호

자기보호 영역에서는 크게 3가지 범주로 나타났다. 3가지 범주는 ‘신체 건강관리’, ‘심리·정서 관리’, ‘성보호’였다.

표 18. 자기보호

범주	개념
신체 건강관리	<ul style="list-style-type: none"> • 개인위생 관리 • 스스로 건강관리 하는 것 • 알콜 등 약물 중독의 위험성에 대한 교육 • 청소나 식사 등 생활패턴 유지
심리·정서 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 심리적 안정 • 스트레스 관리 방법 • 생활패턴 관리 • 대인관계에서 오는 정신적 스트레스 해소
성보호	<ul style="list-style-type: none"> • 콘돔 지급이나 피임 교육 등을 통한 임신 방지

‘신체 건강관리’ 범주는 개인위생 관리, 스스로 건강관리 하는 것, 알콜 등 약물 중독의 위험성에 대한 교육, 청소나 식사 등 생활패턴 유지의 개념을 보였다.

“컴퓨터에 있다 보면 개인위생에 대한 기본적인 것들도 안 되는 친구들이 많더라고요. 그래서 그런 부분에 대해 컴퓨터에서 교육이 필요하지 않나 생각이 들어요.” - 청소년2

“건강관리 스스로 하는 것이... 자립했는데 몸이 다 망가져 있으면 저희 같은 경우에 부모님 도움을 못 받는 상황이니깐 어디서 케어해 줄 부분이 없잖아요. 그게 되게 중요한 것 같아요.” - 청소년3

“약물 관련해서 알콜 중독 증세랑 빗대어서 알려주면 아마 심각성을 느낄 것이라고 확신할 수 있어요. 마약을 하면 구체적으로 어떤 변화들이 나타나는지 보여줬으면 좋겠어요.”

- 청소년3

“아무래도 생활패턴이 중요하다고 생각해요. 청소나 밥 먹는 것도 생활패턴에 들어가니까 아무래도 이런 게 깨지면 무기력해지더라고요. 생활패턴을 잘 지키는 게 아무래도 몸에도 건강하고 깔끔하고 무기력해 지지도 않고 좋더라고요.” - 청소년7

‘심리·정서관리’ 범주는 심리적 안정, 스트레스 관리 방법, 생활패턴 관리, 대인관계에서 오는 정신적 스트레스 해소의 개념을 보였다.

“나중에 혼자 살게 되면 복잡복잡했던 것이 그리워서 심리적으로 외로움을 타지 않을까 이런 걱정도 하게 되고.. 정서 안정에 관련된 게 중요하다고 생각해요.” - 청소년4

“몸으로 아픈 건 알 수 있지만 마음이 아픈 건 생각보다 괜찮다고 생각하면 잘 모르는 것 같아요. 그래서 스트레스를 관리할 수 있는 방법을 찾아나가야 앞으로도 무슨 일을 겪었을 때 본인이 관리할 수 있을 것 같아서..” - 청소년6

“정신건강관리를 위해 생활패턴 관리가 필요하다고 생각해요.” - 청소년7

“대인관계에서 받는 정신적 스트레스는 솔직히 힘들어서 멘탈 잡기가 힘들어서 한 번 놓치면 다시 잡기가 힘들더라고요.” - 청소년8

‘성보호’ 범주는 콘돔 지급이나 피임 교육 등을 통한 임신 방지의 개념을 보였다.

“10대 임신은 문제가 많다고 생각이 되어서 쉼터 측에서 콘돔이나 이런 것을 지급하는 것도 좋은 생각 같아요.” - 청소년2

“성인이 되어서도 피임을 제대로 안하는 사람들이 많은데 이런 것도 교육이 제대로 되어야 될 것 같아요.” - 청소년6

(사) 학업관리

학업관리 영역에서는 1가지 범주로 나타났다. 1가지 범주는 ‘교육비 지원’ 이었다.

표 19. 학업관리

범주	개념
교육비 지원	4차 산업시대 관련 교육 등에 대한 국비 지원

“IT 융합 같이 4차 산업 시대에 걸 맞는 인재를 많이 양성 하겠다고 하잖아요 근데 아무래도 어려운 내용이기도 해서 그런 거에 대한 국비 지원을 많이 해줬으면 해요 이제 막 학교 졸업한 애들도 있고 대학 진학을 안 한 애들은 바로 일부터 할 텐데 조금이라도 뭔가 전문지식을 갖고 있어서 많은 돈을 벌 수 있다면 좋은 거잖아요” - 청소년4

(7) 효과적인 프로그램 형식

효과적인 프로그램 형식에 대해서는 크게 4가지 범주로 나타났다. 4가지 범주는 ‘운영 시간’, ‘운영 방법’, ‘활용 요소’ 였다.

표 20. 효과적인 프로그램 형식

범주	개념
운영 시간	<ul style="list-style-type: none"> • 일주일에 1회 1시간 • 일주일에 1회 2시간 • 한 달에 1회 2시간
운영 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 집단 교육 • 개별 교육
활용 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 유튜브 등 시청각 자료 활용 • 활동 시트지 활용 • 실습 및 체험

‘운영 시간’ 범주는 일주일에 1회 1시간, 일주일에 1회 2시간, 한 달에 1회 2시간의 개념을 보였다.

“일주일에 한 번 한 시간으로 시작해서 아마 분명 좋은 프로그램이면 말할 거예요 시간이 너무 짧은 것 같다.. 그러면 점점 늘려가서 3시간까지 딱 이정도만 하면 좋을 것 같아요” - 청소년3

‘운영 방법’ 범주는 집단 교육, 개별 교육의 개념을 보였다.

“저는 개인적으로 개별보다는 집단으로 하는 게 더 좋지 않나... 왜냐하면 지금 인터뷰를 하면서 많은 얘기를 들으면서 저도 또 배워가거든요 제가 생각 못했던 부분을 다른 사람은 이런 쪽으로 생각을 하는구나 그러면서 또 배워가거든요” - 청소년4

“집단 상담이 장점이 있을 것 같아요 다른 친구들 생활 방식이나 정보를 보고 참고를 할 수 있고 개별 상담은 1대 1이다보니깐...” - 청소년7

“저는 집단이라고 해봤자 본인한테 남는 게 있을지... 집단원들도 어떻게 모르고 편하게 모일 수 있어야 되는데...” - 청소년8

‘활용 요소’ 범주는 유튜브 등 시청각 자료 활용, 활동 시트지 활용, 실습 및 체험의 개념을 보였다.

“유튜브 되게 좋은 것 같아요 유튜브를 좀 재밌게 하면 많이 볼 것 같아요” - 청소년3

“저는 시트지가 괜찮은 것 같아요 시트지나 책 같은 걸로 정리되어 있는 게 가끔 집에 있거든요 안보더라도 일단 넣어놓는데 어느 순간 눈에 보여요 그럼 뭐였지 하고 한 번 보게 되더라고요” - 청소년7

“직접 해볼 수 있는 게 제일 효과적인 것 같아요” - 청소년1

2) 현장전문가 대상 포커스그룹 인터뷰

가) 조사목적

본 인터뷰의 목적은 청소년의 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램을 개발하기 위하여 청소년쉼터 및 청소년자립지원관 현장 전문가를 대상으로 포커스그룹인터뷰를 실시하였다. 실제 현장에서 자립 프로그램을 진행한 경험이 풍부한 전문가들이 생각하는 자립프로그램의 필요성과 효과성, 프로그램 개발에 대한 보완점과 제안점, 청소년 자립프로그램을 준비하는데 가장 필요한 내용 등에 대한 현장이 요구를 파악하고 의견을 수렴하였다.

나) 인터뷰참여자

현장전문가 인터뷰 대상은 청소년 자립지원 및 프로그램 운영 등 5년 이상 경험을 가진 청소년쉼터 및 청소년자립지원관 종사자로 구성되었다. 2021년 4월 청소년쉼터 종사자 1그룹, 청소년 자립지원관 종사자 1그룹, 총 2그룹을 선정하여 포커스그룹 인터뷰를 진행하였다. 인터뷰에 참여한 현장전문가의 인구학적 배경은 표 21에 제시하였다.

표 21. 현장전문가 심층면접 참여자 정보

구분	대상자	이용시설유형	성별	직급	종사경력	지역
1	현장전문가1	단기쉼터	남	팀장	5년 이상	경기
2	현장전문가2	단기쉼터	여	팀장	5년 이상	서울
3	현장전문가3	중장기쉼터	남	팀장	5년 이상	경기
4	현장전문가4	중장기쉼터	여	팀장	5년 이상	경기
5	현장전문가5	주거지원형 자립지원관	남	팀장	5년 이상	경기
6	현장전문가6	주거지원형 자립지원관	여	팀장	5년 이상	경기
7	현장전문가7	혼합형 자립지원관	남	팀장	5년 이상	인천
8	현장전문가8	혼합형 자립지원관	남	팀장	5년 이상	서울

다) 인터뷰 질문지 구성

인터뷰 질문지는 청소년상담 및 관련 연구경력을 가지고 있는 교육학박사 3인, 청소년대상 상담경험을 다수 가지고 있는 상담전공 석사 1인에 의해 ‘질문에 대한 아이디어 수집→ 질문 초안 작성→ 질문 초안 검토→ 질문지 작성’의 절차(김성재 외, 2007)에 따라 구성되었고, 교육학박사 2인의 검토를 통해 최종 수정되었다. 질문지의 주요 내용은 자립준비 프로그램 관련 경험, 자립 준비의 어려움, 자립준비에 필요한 영역 등에 대한 것이며, 이와 함께 자립준비프로그램 형태과 제안점을 중심으로 구성되었다. 질문지의 세부형태는 Krueger와 Casey(2000)의 도입질문, 전환질문, 주요질문, 마무리질문으로 구성하였다. 최종 확정된 질문지의 구체적인 내용은 표 22와 같다.

표 22. 현장전문가 대상 심층면접 질문지

구분	내용
도입질문	<ul style="list-style-type: none"> • 자기소개 • 개발되었으면 하는 자립프로그램
주요질문	<ul style="list-style-type: none"> • 자립을 준비하는데 당면한 어려움 • 자립을 위해 키워줘야 할 강점 • 현장에서 실시하고 있는 자립준비 프로그램 • 자립준비 프로그램의 필요성과 효과성 • 자립준비영역에서 중요하다고 생각되는 내용 • 효과적인 자립준비 프로그램 형식
마무리질문	<ul style="list-style-type: none"> • 자립준비 프로그램 개발을 위해 덧붙일 생각이나 의견

라) 진행절차 및 분석방법

현장전문가 대상 포커스그룹인터뷰는 연구진 4명이 함께 진행하였으며, 인터뷰 진행 전 미리 질문지를 발송하여 문항을 충분히 검토할 수 있도록 하였다. 청소년쉼터와 청소년 자립지원관 그룹으로 나누어 2021년 4월 22일 - 23일 2회에 걸쳐 각각 2시간씩 진행되었다. 코로나-19로 인해 참석하지 못한 현장전문가 1명은 4월 28일 화상인터뷰를 진행하였다. 현장전문가들이 자립프로그램에 대한 의견을 자유롭게 얘기할 수 있도록 하였으며, 상황에 맞게 추가질문 등을 하면서 도출된 의견의 맥락을 파악하였다. 인터뷰 시작 전 녹음에 대한 동의 후 연구목적에 따라 녹음하고, 인터뷰 종료 후 녹취록을 작성하고 내용을 분석하였다. 분석방법은 질적연구방법(박성희, 2004; 김영천, 2012)에 따라 주제가 비슷하고 의미 있는 것을 지속적으로 비교하면서 도출된 개념을 범주 분석하였다. 먼저 축어록을 각자 읽은 후 의미에 맞는 주제별로 연관성을 탐색하여 상위범주와 하위범주로 명명화 작업을 실시하였고, 개별 분석한 내용은 연구진 모임에서 합의를 거쳐 재범주화 하였다. 자료들은 교육학박사 2인으로부터 감수를 받아 최종적으로 분석 내용을 수정·보완하였다.

마) 분석결과

(1) 청소년들이 자립을 준비하는데 있어 당면한 어려움

청소년들이 자립하는데 있어 당면한 어려움으로는 환경적, 개인적 어려움으로 나눌 수 있다. 환경적 어려움으로는 ‘성인에 비해 안정적 일자리를 구하기 힘들’, ‘자립준비를 위한 목돈이 부족함’, ‘집 계약 등 자립과 관련된 정보가 취약함’ 등이 있었다. 개인적 어려움으로는 ‘자립에 대한 두려움, 불안이 높고 자신감은 떨어짐’, ‘직장생활에서의 대인관계 갈등으로 힘들어 함’, ‘자립에 대한 의욕이나 동기부여가 안 되어 있음’, ‘직업훈련 등을 받아 차근차근 사회에 진입하기보다 월급 많고 편한 일자리를 선호함’, ‘과소비 등 경제관념이 부족해서 재정적 악순환이 반복되고 있음’ 등이 있었다. 이에 개인별 특성에 맞는 자립지원 프로그램이 더욱 필요하다는 의견도 제시되었다.

표 23. 청소년의 자립준비 어려움

범주	하위개념
안정적 일자리 부재	<ul style="list-style-type: none"> 안정적 직장을 얻어서 자립을 하기 어려움 전문직을 가진 청소년이 거의 없음 주거지원받고 아르바이트로 만족하며 살아감 성인에 비해 사회경험이 적어 안정적 취업이 어려움 경제활동 유지 지속 필요 쉼터 청소년 특성에 맞는 인턴쉽프로그램 제공으로 안정적 자립금 마련 및 훈련경험 마련 필요

범주	하위개념
자립준비를 위한 목돈 부족	<ul style="list-style-type: none"> • 자립을 위한 경제적 어려움 발생 • 자립준비 자금이 적어 보증금 적고 월세 높은 안전하지 못한 집 선택 • 자립준비금을 만들기 위한 씨앗통장 필요 • 사회적 지지체계 유무에 따라 자립준비 빈부격차가 발생함
자립과 관련된 정보 취약	<ul style="list-style-type: none"> • 집 계약하는 방법 • 집을 보러다닐 때 어떤 것을 점검해야하는지 모름 • 재계약을 못해 처음부터 다시 가르쳐주어야하는 상황 반복 • 정보를 얻을 곳이 없다보니 자립지원관으로 회귀
개인특성에 맞는 자립지원 프로그램 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 개인의 특성을 반영한 자립프로그램이나 직업훈련센터처럼 운영되지 않으면 의미가 없음 • 경제관리 및 일생생활관리 교육 필요 • 멘토링(전문가, 직장인 등)을 통한 자립지원 필요
불안, 두려움, 자존감 부족 등 심리적 취약	<ul style="list-style-type: none"> • 혼자 살아야하는 것에 대한 막연한 두려움, 걱정, 불안함, 외로움 • 자립 후 두려움극복을 위해 심터와 독립공간을 오가게 함 • 일을 못하다보니 많이 혼남. 불안높고 자존감, 자신감 떨어져 빈번히 퇴사함
대인관계 어려움	<ul style="list-style-type: none"> • 직장생활시 대인관계 갈등으로 퇴사 • 직장생활의 어려움 해결 방법 상담 필요 • 자립하여 좋은 모델링이 되지 못한 청소년, 선배로 인한 희망 잃음 • 업무중 별일 아닌 것에 상처받고 오해하여 관계 갈등이 생김
자립에 대한 의욕없음	<ul style="list-style-type: none"> • 자립에 대한 동기부여가 안되어 있음 • 가정밖청소년 특성을 잘 이해할 수 있는 업체를 연계해도 청소년이 안감 • 취성패에 중도탈락하면 1년동안 못하게 됨 • 진로에 대한 관심 저조
월급 많고 편한 일자리 선호	<ul style="list-style-type: none"> • 일하다 힘들면 그만두고, 돈떨어지면 다시 일하는 경우가 대부분임 • 일은 편하고 고수익을 원함 • 허드렛일이나 육체적인 노동을 터부시하고 회피함 • 직업훈련학교 등 기초적인 단계에 진입하여 기초를 닦지 않고 고수익 편한 일자리만 찾는 악순환 반복됨 • 일을 하면 충분히 돈을 벌것이라 생각하지만 현실에 맞닥뜨리면 포기하게 됨.
과소비 등 경제관념 부재	<ul style="list-style-type: none"> • 돈을 제대로 사용하는 방법을 제대로 알지 못함 • 과소비로 인한 경제적 악순환 • 사먹는 것이 습관화되어 과소비, 건강이상 등 부작용 발생 • 총동적 소비관리를 위한 자제력 필요
기타	<ul style="list-style-type: none"> • 사기 등 법률적 문제로 도피 • 병역문제

“아이가 자립을 준비하고 자립을 실제로 해서 나가서 사업을 해낼 수 있는 아이들을 보면 안정적인 직장을 얻고 자립을 하는 게 쉽지가 않더라고요” - 현장전문가 1

“같이 훈련을 받았지만 청소년들은 사실 거기서 훈련받은 거밖에 없고 다른 일반 성인들은 다른 데서의 사회 경험들이 있다 보니 같은 현장에 나갔을 때 면접관들이 이 친구보다는 경험 있는 성인들을 뽑아주기 때문에 사실은 이 친구들이 안정적으로 취업하기가 어려운 상황이라서 그렇다면 우리 친구들이 안정적으로 스펙을 쌓을 수 있는 그런 것이 마련됐으면 좋겠다.” - 현장전문가 3

“조금만 준비하면 직업훈련학교라던지 이런 것들도 해서 하면 되는데 일단은 그 자체에 진입을 일단 안 하려고 한다는 거. 일단 자기는 그것보다 레벨이 있는 사람이라는 어떤 인식을 갖고 있는 것들이 되게 많다 보니까 그런 부분에 대해서 노동을 터부시하는 부분들 때문에 특히 자립에 있어서 가장 아주 기초지만 경제적인 자립, 제정이 어느 정도 토대가 돼야 그다음 것들이 쌓이는데 그런 인식이 일단은 고수익을 원하고 편한 것만 찾다 보니까 그냥 악순환들이 되고 있다.” - 현장전문가 2

“이제 컴퓨터에서 잘 준비하는 친구들도 이제 그 퇴소 날이 자립하는 날이 정해졌을 때 어쨌든 혼자 살아야 되니까. 그거에 대한 막연한 두려움, 걱정, 불안함, 외로움이 좀 있는 것 같아요 아무리 옆에서 선생님들이 지지를 하고 한다지만. 어쨌든 혼자 자립을 해서 살아야 하는 부분이 있잖아요 그런 거에 대한 막연한 두려움, 걱정인 것 같아요” - 현장전문가 4

“아이들이 이제 과소비가 되게 원인인 거 같습니다. 아무래도 나가게 되면 그동안 이제 컴퓨터 생활을 하면서 어느 정도 규칙 안에서 제한된 제정안에서 그것들을 하다 보니까 소비 욕구에 대한 부분들을 그런 것들 때문에 결국에는 초반에 자립을 하면서 과소비로 인해서 결국에 그것들을 경제적인 악순환에 많이 무너지는 모습들을 보게 되었고요” - 현장전문가 5

“이 친구들이 이 집을 계약하는 데 있어서 자립하는 준비 기간이 굉장히 짧을 수밖에 없잖아요 청소년의 자립은, 그러다 보니까 자립 준비자금이 적을 수밖에 없어요 그러다 보니까 이 친구들은 반지하로, 지하로 갈 수밖에 없는 상황. 그러니까 저희는 여자 컴퓨터다 보니까 사실은 주거 문제에서 안전을 최우선으로 가지고 있는데 지하로 갈 수밖에 없고 안전하지 않은 그런 곳을 선택할 수밖에 없고 우선 자립 준비자금은 적으니까 기본 보증금은 적고 월세는 높은 그러다 보니까 사실은 경제적으로 독립이 안 되고 계속 월세만 내고 악순환이 될 수밖에 없는 그런 상황이 되어서” - 현장전문가 3

“일을 하는데 있어서 혼란 것까진 아닌데 이걸 와전해서 받아들이거나 이러다보니까 정말 별것도 아닌 걸로 상처를 받고 이러다보니까 관계가 틀어지는, 이런 경우가 많이 있었거든요. 실제로 이런 부분이 필요한 하지만 어떻게 좀 해야 될까...” - 현장전문가 7

“주변에 챙겨줄 어른이나 그런 정보를 얻을 곳이 없다 보니까 자립지원관으로 다시 회귀하게 되는 그런 경우가 있었어요” - 현장전문가 6

“자립 프로그램이다 하면은 개개인 별로 좀 필요한 거가 너무 다르니까 애초에 이런 특성을 이해해줄 수 있는 업체를 아니면 그런 기관을 하나 설립해서 직업훈련센터처럼 그렇게 하지 않는 이상은 의미가 있을까라는 생각도 들기도 하고” - 현장전문가 1

“아이들의 특성을 이해해주는 기관이나 업체에 대표를 알음알음 알아서 연계도 해줘 보고 아이가 안 하면 소용이 없잖아요” - 현장전문가 1

(2) 청소년들의 자립을 위해 필요한 강점

청소년들이 자립하기 위해서는 ‘심리적으로 자립하고자 하는 의지와 동기’, ‘현실적이고 구체적인 자립 목표 설정’, ‘자신의 삶에 대한 책임감’, ‘합리적 소비를 위한 경제관념’ 이 필요하다는 의견이 있었다.

표 24. 청소년들의 자립을 위해 필요한 강점

범주	하위개념
자립의지	<ul style="list-style-type: none"> 경제적 자립이전에 심리적 자립의지와 동기 실패를 두려워하지 않고 다시 일어설 수 있음을 키워줄 필요가 있음
현실적이고 구체적인 자립목표 설정	<ul style="list-style-type: none"> 경제적 상황에 맞는 현실성 있는 목표 의식 어떻게 살고 싶은지 생각해보고 구체적인 행동을 목표로 실행에 옮기려는 태도
책임감	<ul style="list-style-type: none"> 자립은 남의 도움에 의존하지 말고 자신의 책임 하에 운영됨을 인식하도록 교육 필요 자기 삶에 대한 책임감 필요
경제관념	<ul style="list-style-type: none"> 합리적 소비 방법 가계부 시뮬레이션을 통한 합리적 솔루션 제시 필요

“의지가 없으면 아무리 지도자가 옆에서 다 기다려줘도 안내를 해줘도 안 되는 경우가 다 반사였거든요. 그래서 이제 아이가 의지와 동기가 없으면, 어느 날은 돈을 2백만 원을 잘

벌어왔는데 그중에서 백만원을 헤드셋을 사고 오거나 뭐 그런 경우가 조금 많아서”

- 현장전문가 1

“자기가 어떻게 살고 싶은지에 대해서 좀 생각을 할 필요가 있는 것 같아요 거시적으로 좀 생각을 하고 그 거시적인 걸 내 것처럼 만들기 위해서 구체적으로 뭘 지금 당장 할 수 있는지를 구체적인 행동으로 목표로 좀 하면 좋을 것 같은 생각이...” - 현장전문가 4

“자립이라고 하는 거면 사실은 본인의 책임 하에 내 살림들을 다 운영할 것이고 경제활동에 하는 것에도 내 책임이 따라야 한다는 거를 알아야 되는데 안 되면 뭐 누가 도와주겠쇼 뭐 이런, 사실 그 도움을 주는 것이 양날의 검처럼 느껴질 때가 있는 게 그걸 악용해서 이용하는 친구들도 있어서 사실은 이게 도움을 받을 수는 있지만 책임, 너의 책임이 굉장히 중요하다는 인식을 해줄 수 있는 그런 교육이 같이 이루어지면 좋을 거 같고”

- 현장전문가 3

“그냥 제일 좋은 건 강점을 키워주는 거는 사실은 아까 말씀했던 합리적으로 소비할 수 있는 방법을 알려주는 게 가장 좋은 거 같습니다.” - 현장전문가 3

(3) 청소년복지시설에서 실시하고 있는 자립 프로그램

청소년복지시설에서는 청소년의 자립을 위해 다양한 프로그램을 실시하고 있다. 진로관련 심리검사, 직업체험프로그램, 자격취득 과정 등 진로·직업 훈련을 운영하고, 사회기술훈련, 범죄예방교육 등 일상생활 관리를 위한 교육, 자립의지 강화를 위한 상담연계 및 활동 프로그램 등을 실시하고 있다.

표 25. 청소년복지시설에서 실시하고 있는 자립 프로그램

범주	하위개념
진로·직업훈련	<ul style="list-style-type: none"> • 직업적성검사 • 간접경험을 위한 직업체험프로그램 • 진로교육, 자격취득과정 운영 • 타 기관과 연계하여 인턴십 활동
일상생활 관리 등 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 사회기술훈련(정리정돈, 요리 등) • 관공서 서류발급 훈련 • 소액대출, 보이스피싱 등 범죄예방 교육
자립의지 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 자립준비척도 사전-사후검사를 통한 변화도 체크 및 영역별 보완 • 입소시 종합심리검사 실시 후 상담연계 및 심리치료 • 등산, 자전거 국토 종주 등 인내심을 키우기 위한 프로그램

“요리사 체험 이런 거라던가 파티시에, 쇼콜라티에 아니면 뭐 경호원, 사진 촬영, 사진기 사 같은 체험 위주의 아로마테라피스트, 마사지사 뭐 이런 거를 해서 좀 더 뭔가 아이들이 경험해 보지 못했잖아요” - 현장전문가 1

“아이들이 제일 못하는 게 정리정돈이에요 그렇잖아요 옷 어떻게 정리해서 넣어야 하는지 그래서 그렇게 수납이나 정리 정말로 실생활에서 필요한 것들 뭐 반찬 만들기 뭐 이런 것들 저희는 이제 사회기술 훈련으로 청소년들과 같이하고 있고요 최근에 아이들도 보이 스피싱에 굉장히 많이 노출되고 있어서, 요즘에 그렇대요 친구처럼 해가지고 치킨 한 마리 무료쿠폰 해서 그걸 누르면 돈이 빠져나가는 신종 청소년 대상으로 하는 친구가 마치 요즘에 기프트콘 보내는 것처럼 그걸 클릭하면, 그래서 저희가 경제교육을 아이들에게 같이 진행을 해주고 있거든요 근데 거기서 금융전문가가 최근에 청소년들이 가장 피해 보고 있는 게 소액대출 관련 해가지고서는 피해가 많고 그리고 정말 이게 소액이긴 하지만 돈이 결제, 휴대폰으로 돈이 결제되게끔 하는 거죠 그래서 우선은 범죄에 노출되지 않게끔 하는 것도 아이들에게 굉장히 중요한 거 같아요” - 현장전문가 2

“옛날부터 등산이라든지 자전거 국토 종주, 인천에서 부산까지 이런 외부 활동들을 통해서 아이들이 인내심을 키우는 그런 부분들을 통해서 밖에서 연장선으로 하고 있는데 이 부분은 약간 다른 인내심의 부분인 거 같아요” - 현장전문가 3

(4) 청소년자립프로그램의 필요성과 효과성

현장전문가들이 경험한 자립프로그램의 필요성과 효과성은 어떠한지에 대한 질문에서 ‘정리수납훈련 등 매일매일 습관을 형성하는 훈련을 통해 자기효능감이 향상’, ‘일상생활훈련 등 실질적 체험활동’ 이 단계적 자립에 필요하다는 의견이었다. 특히 ‘금융, 신용회복에 대한 정보 및 보이 스피싱 등 범죄대처방안에 대한 교육’ 이 필요하다는 의견이 많았으며, ‘지역사회 자원 연계방법 및 직장생활 대처방법 등’ 은 자립에 필요한 요소로 제시되었다.

표 26. 청소년 자립 프로그램의 필요성과 효과성

범주	하위개념
일상생활훈련의 습관화	<ul style="list-style-type: none"> 정리수납훈련, 요리는 자립준비에 상당한 효과가 있음 매일 습관훈련을 통해 자기효능감 강화

범주	하위개념
실질적인 체험활동을 통한 소비교육 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 공과금 납부 등 실질적인 체험활동을 통한 단계적 자립 • 일상생활 체험 프로그램 필요(생필품 10만원으로 구매하기, 부동산계약 등)
금융정보, 신용회복, 사기 등 대처방안 및 예방교육 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 비트코인, 주식 등 정확한 정보 및 위험성에 대한 교육 필요 • 대출을 위한 제1금융권 등 정보제공으로 사채 대출 방지 • 자신의 부채 확인 및 신용회복을 위한 구체적 방안 제공 • 보이스피싱, 부동산사기, 핸드폰 불법거래 등 교육
지역사회자원 연계	<ul style="list-style-type: none"> • 필요한 정보를 개별적으로 제공하거나 학교밖 또는 상담복지센터 연계 • 전문가를 통한 컨설팅 필요
직장생활 대처 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 입사, 퇴사시 필요한 직업매너 • 직장에서 버텨낼 수 있도록 인내력향상 필요

“정리 수납 훈련은 일상생활 기초수준이니까 아무래도 좀 더 도움이 되는 거 같고요. 실제로 아이들에게 어느 정도로 이제 뭐 음식 자제를 구입을 자기 스스로 해보고 금액 안에서 요리를 하게 한다든지 주변 자기 있는 곳에 정리정돈 뭐 이런 부분을 훈련시키고 해서 내보내고 있거든요. 그런 걸 통해서 이제 자기가 음식에 대한 이제 잘 만들 수 있다는 거를 약간 자부심 이런 것들을 가진 친구들이 나가서 결국 보면 만들어 먹는 것들이 조금씩 보이고 있어서 그런 부분에 있어서는 상당히 효과를 보고 있다.” - 현장전문가 3

“저희도 만족도가 높았던 게 생필품을 10만원씩 지원을 해주거든요. 근데 그걸 사례관리자가 사주는 게 아니라 아이들이 직접 가서 고르게 해요. 근데 그 10만원 범위 내에서 돈이 좀 사야될 것이라 던지 고르다보면 10만원이 이렇게 빨리 차는구나 하는 애들도 있고 골랐다가 뺏다가 넣고 그러는 과정에서 좀 많이 배우더라고요. 그러니까 실생활에서 몸으로 부딪혀서 배울 수 있는 교육이 필요하다.” - 현장전문가 7

“빛이 생겼을 때 어떻게 해야 할지 몰라서 그냥 놔두는 친구들도 많거든요. 지금은 많이 알려졌을 수는 있지만 신용회복위원회를 간다던지 그런 구체적인 실전 방안들도 알려주면 내 빛을 확인하는 방법이라 던지, 사이트를 들어가면 제 빛을 한 번에 다 확인 할 수 있는 게 있다고 저는 들었거든요. 사채가 있을 수 있고 본인이 까먹은 빛도 있을 수 있어서” - 현장전문가 6

“이 친구들은 전문가를 만나서 자기 컨설팅을 받아보고 싶은데 모이는 것 자체가 힘들다 보니까 그 부분이 가장 고민하고 있는 부분입니다. 저희가 전문가가 아니잖아요. 그런데 저희가 알려주기에는 한계가 있는 거예요.” - 현장전문가 6

“몸으로 힘든 걸 과정을 통해서 버터내는 인내력을 배우는데 그 인내력이 내 직장생활에서 버터내는 인내력을 어떻게 좀 상승효과를 끌어올 수 있을까” - 현장전문가 1

(5) 자립준비 영역별 세부내용

(가) 경제적 관리

자립 준비 영역 중 경제적 관리 영역에서는 ‘수입에 맞는 합리적 소비습관을 기르기’, ‘적금이나 청약, 주식 등 퇴소 후 목돈을 만들기 위한 목적과 금융정보를 제대로 알 수 있도록 정보 제공’ 이 필요하다는 의견이었다. 특히 ‘청소년 대상 금융 범죄나 채무’, ‘개인파산 및 회생절차 등 신용관리 방안’ 도 제시되었다.

표 27. 경제적 관리

범주	하위개념
합리적 소비습관 기르기	<ul style="list-style-type: none"> • 계획에 맞게 저축과 지출을 할 수 있도록 동기부여 필요 • 수입, 지출에 대한 가계부 작성 방법 • 수입에 맞는 합리적 소비습관 교육 • 공공요금 절약하는 방법
금융정보 바로 알기	<ul style="list-style-type: none"> • 적금통장, 주택청약 등 목돈을 마련하기 위한 목적 분명히 안내 • 퇴소할 때 보증금 마련을 위한 목돈 만들기 정보 • 공과금 통장 등 통장 분리하는 방법 • 예·적금, 주식·비트코인등 투자에 대한 교육
신용관리	<ul style="list-style-type: none"> • 부모의 빚으로 인한 채무, 핸드폰 대출, 소액대출등 개인파산, 회생절차 등 법적 지원 필요 • 도박 등 범죄예방 방법

“명품이라든지 경제력은 얼마 없는데 누구나 다 명품을 다 입고 있으니 명품을 사는 경우도 굉장히 많이 있고, 월세조차도 잘 못 내는데 백만원짜리 옷을 사 입는다던지. 경제교육에도 명품 구입 이런 것도 가르치긴 했었거든요 아무래도 영향을 많이 받다 보니까 그런 것도 교육이 필요할 것 같습니다.” - 현장전문가 8

“주거비 마련하는 목적이 목돈을 마련하기 위해서라는 걸 얘기하고, 자기 앞에 적금 통장이랑 주택청약을 2만원이라도 넣어야 계속 사례가 유지될 수 있다고 안내하거든요”

- 현장전문가 6

“아이들도 송사에 휘말리는 경우들도 있고 아까 이제 개인과산 말씀하셨는데 최근에 아버지가 돌아가시면서 아버지 빚 채무를 본인이 상속 포기를 어떻게 해야 되는거며 또 아이들 소액대출하면서 개인과산 하고 오는 애들, 이제 회생 절차를 어떻게 해야 되는지 그래서 이런 법적 지원을 해줄 수 있는 것들이 마련이 되면 좋겠다는 생각을 했습니다.”

- 현장전문가 2

(나) 진로·직업 역량

자신의 진로를 선택하고 직업을 선택하는 역량을 갖추기 위해서는 ‘직업가치관 및 역량에 맞는 직업선택을 위한 적성탐색’, ‘진로목표 설정을 통해 자신의 욕구에 맞는 진로를 설정할 수 있도록 도와주는 것’ 이 필요하다는 의견이었다. 또한 ‘이력서, 면접 등 취업시 필요한 교육정보’, ‘자격증 취득 및 직업훈련과정에 대한 정보’ 를 제공해야한다는 의견이었다.

표 28. 진로·직업 역량

범주	하위개념
직업가치관, 진로성숙도등 적성탐색	<ul style="list-style-type: none"> • 직업선택시 원하는 것과 잘할 수 있는 것을 구분하여 현실적 직업 선택 방안 필요 • 본인의 역량에 맞는 합리적인 직업선택방법(다단계 등에 속지 않는 방법 등) • 단계별 수준에 따른 적성탐색 표준화 과정 필요 • 취업 및 진로설계를 위한 자존감향상 프로그램 필요
진로목표 설정	<ul style="list-style-type: none"> • 본인의 욕구에 맞는 직업, 진로설정을 위한 학점은행제, 자격증 과정, 운전면허 등 목표설정 필요
취업시 필요한 서류 작성법 등 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 이력서, 자소서, 면접, 이미지메이킹 등 교육 • 근로계약서 등 청소년 근로 관련 지원, 교육 정보
자격증, 직업훈련과정 정보	<ul style="list-style-type: none"> • 취업을 위한 자격증 정보, 자격취득과정, 직업훈련과정 정보 필요 • 홀랜드 직업검사를 통한 다양한 직업정보 활용 • 운전면허, 컴퓨터 등 자격증 취득 지원

“아이들은 잘하는 것보다는 좋아하는 걸 하고 싶은데 사실 좋아하는 영역에 본인이 역량이 안 되는데도 그래서 그런 쪽으로만 계속하다보니 사실은 계속 실패를 맞볼 수밖에 없는 거예요 그래서 합리적인 직업선택 방법에 대해서도 조금 살펴보면 좋을 거 같습니다.”

- 현장전문가 2

“본인이 뭘 하고 싶은 건 있는데 자격증 취득과정도 모르겠고 학원 알아보는 것도 귀찮고, 뭘가 있는지 잘 모르겠고, 그러다보니 자기가 제일 접하기 쉬운 걸 선택하게 되는데. 그 전에 학습이 된다고 하면은 본인들이 더 선택해서 할 수 있지 않을까. 저희 선생님들도 알고 있어야 할 부분들이 있고” - 현장전문가 7

“많이 교육하고 있지만 많은 청소년들이 근로계약서 작성 없이 근로하는 경우들 그리고 아르바이트다 보니까 사장님이 근로계약서를 안 쓰겠다고 하는 경우들이 너무 많아서 우리 친구들한테는 ‘괜찮아 너처럼 원하는 애는 안 쓸 수 있어’ 이랬을 때 어떤 도움을 받을 수 있고 이제 이런 것들에 대한 것들이 있어주면 좋을 거 같고요.” - 현장전문가 2

(다) 사회적 기술

청소년들이 직장생활이나 사회에 적응하여 살아가는데 필요한 사회적 기술 영역에서는 ‘직장 내 의사소통 훈련’, ‘타인과 갈등해결방법’, ‘새로운 친구를 사귀기 위한 대인관계 형성 능력’ 이 요구되었으며, ‘직장생활 적응을 위한 예절 교육 등’ 도 제시되었다. 또한 ‘임금체불 등 직장에서 부당한 대우를 받았을 때 대처방안’ 과 ‘관공서 및 유관기관 활용방법을 익혀 주택 계약 및 서류 발급 등 관공서 서비스를 스스로 이용할 수 있도록 교육하는 것’ 이 필요하다는 의견이 있었다.

표 29. 사회적 기술

범주	하위개념
직장내 갈등해결을 위한 의사소통 훈련	<ul style="list-style-type: none"> • 직장에서 자신의 감정을 표현하고 타인의 감정을 생각해볼 수 있는 의사사통 훈련 필요 • 역할연습을 통한 갈등해결방법 훈련(직장동료 및 상사와의 갈등, 진상손님 대처방법 필요) • 새로운 친구 사귀는 방법 등 사회관계 확장할 수 있는 능력 개발 • 대인관계 스트레스 극복을 위한 사회기술 훈련 필요 • 직장에티켓, 현장에서 적용가능한 세부적인 직장생활 예절 교육 • 당장 힘들어도 그만두지 말고 직장생활 견디는 방법
관공서 및 유관기관 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 주민센터 활용방법 • 청소년증, 신분증 만드는 법 • 주택계약, 관공서 서류 발급 등 • 퇴사이후 의료보험, 고용보험 수급방법, 재취업을 위한 배움카드 발급 등 후속처리에 대한 교육 필요 • 기초생활수급이나 차생위계층이 활용가능한 자활 및 행정서비스정보필요
임금체불 등 대처방법	<ul style="list-style-type: none"> • 임금 체불 등 직장에서 부당한 대우를 받았을 때 처리하는 방법 • 임금체불 등에 대한 대처방안 교육 필요

“의사소통 관련해서 좀 갈등, 해결? 갈등해결을 목적으로 하는 의사소통 그런 것들이 있으면 좋을 것 같아요 서로 자기 감정만 내세우다 보니까 잘 풀어지지도 않더라고요 상대방에 대한 이해가 부족한 것 같아요 대화를 받아들이는 게 저희 친구들은 왜곡이 너무 심해가지고, 그런 의도가 아니라 순수한 의도로 그냥 얘기한 건데 꼬아서 이해해서 자기 위협하는 걸로 이해하고 그런 것들이 있더라고요. 대화의 이해도도 좀 받아들일 수 있는 그런 것도 필요한 것 같아요” - 현장전문가 8

“전입 신고하는 것도 모르고 주민센터 가서 뭐 할 수 있는 것도 모르고 고등학교는 청소년증, 신분증 하는 것도 모르고 이런 거부터...” - 현장전문가 1

“퇴사 이후에 이제 본인이 어떤 처리를 할 수 있는지에 대해서 잘 모르더라고요. 예를 들면 4대 보험 같은 경우에도 퇴사 이후에는 지역가입자로 넘어가는데 사실은 내가 지금 경제활동을 하지 못하기 때문에 이걸 지불능력이 안되면 잠시 중단할 수 있거든요 그런 것들 어떻게 할 수 있는지 그리고 이제 본인이 원해서 퇴사하지 않았을 때는 고용보험을 수급을 할 수도 있고 다시 재취업 할 수 있게끔 배움카드도 발급할 수 있고 그래서 할 수 있는 것들이 있는데 우리 친구들이 퇴사이후에 내가 어떤 처리를, 그냥 내가 나오면 그만이지 땡이구나라고 생각해서 퇴사 이후에도 우리가 이제 할 수 있는 후속처리에 대한 교육이 같이 이루어지면 좋겠다는 생각을 해봤고요.” - 현장전문가2

“임금체불이나 청소년이라 조금 부당한 대우를 받았을 때, 근로기준법을 찾아가는 것도 모르고 이런 상황들” - 현장전문가 1

(라) 자기보호

청소년들이 자립을 위한 신체적, 심리정서적으로 안정되게 자신을 보호하기 위해서는 ‘우울 불안 등 스트레스를 관리’ 하고, ‘임신 출산 등 지식, 성폭력 등에 대처하는 방법’ 이 요구된다. 또한 ‘응급상황 발생 시 의료기관을 활용’ 하거나 ‘스스로 자신의 건강을 관리할 수 있도록 정보가 필요함’ 을 제시하였다.

표 30. 자기보호

범주	하위개념
심리적 불안, 우울, 스트레스 관리방법	<ul style="list-style-type: none"> 우울, 불안, 자살 사고에 대한 대처방안(약물, 병원치료 등) 우울증, 자살 고위기청소년이 도움을 받을 수 있는 지원정보 및 유관 기관 정보 심리상담, 병원치료 등 스트레스 대처를 위한 자기만의 방법

범주	하위개념
	<ul style="list-style-type: none"> • 원가족과 미해결된 감정 치유 필요 • 반려동물을 키울 때 준비 및 책임감에 대한 교육
성폭력, 성인권교육	<ul style="list-style-type: none"> • 몸캠피싱, 렌덤채팅, 랜섬웨어 등 예방교육 • 데이트폭력, 가스라이팅 등 성폭력예방 및 성인지각수성 교육 • 사례중심의 성인권교육
임신, 출산 등 성교육	<ul style="list-style-type: none"> • 임신 및 출산 등 성교육에 대한 정보 • 건강한 부모상 정립을 위한 예비부모교육
기본적인응급상황대처능력및의료기관활용정보	<ul style="list-style-type: none"> • 응급상황 등 의료지원 및 기관 정보 • ADHD 약물 등에 대한 정보 • 위생관리를 위한 체크리스트 필요

“심리적인 문제도 자립을 잘했다가도 우울이 오고 불안이 커지고 아까도 말씀하셨지만 자살하고 싶다고 전화가 오는 경우가 많진 않지만 종종 와요 그러면 그때도 방법은 알려주지만 당장 뭘 해줄 수 있는 일이 없잖아요 그냥 입소했다면 가서 얘기를 해주거나 찾아오게 해서 판단하는 것뿐인데, 심리적인 게 무너지니까 직업도 당연히 그만두게 되고 잘 다니던 직장도 그만두는 경우도 있었고 뭐 약물복용 이런 거, 병원치로나 이런 것도 다 소개를 해줄 수밖에 없고 이것도 본인의 의지가 없으면 돼지도 않는 거고 결국은 직접적인 서비스를 해주지 않으면 아이들은 해결이 안 되겠더라고요.” - 현장전문가 1

(마) 주거 및 일상생활관리

청소년이 독립생활을 유지하기 위해서는 ‘음식을 요리하고 청소 등 기본적인 의식주 관리에 대한 일상생활 교육’ 이 필요하며, 집을 구하고 계약하는 방법 등 주거 관리 능력 ‘이 요구된다는 의견이 있었다.

표 31. 주거 및 일상생활관리

범주	하위개념
의식주 등 일상생활교육	<ul style="list-style-type: none"> • 반찬만들기, 음식물처리, 수납정리 등 소소한 일상생활 관리를 위한 교육 • 청소, 쓰레기분리수거, 빨래 등 기초적인 것 알려주기 • 고른 영양섭취의 필요성 및 정보제공
집계약시 필요한 정보 활용 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 월세, 전세, 매매, 청약에 대한 개념 이해 필요 • 집계약부터 집구할 때 알아봐야할 체크리스트 필요(주택 시세, 교통권등 경제 부동산교육 등) • 청약통장, LH계약 및 계약만료 전 퇴거, 하자발생시 대처방안 등에 대한 정보 필요 • 관공서 서류작성 및 활용방법

“반찬 만들기, 수납과 정리 뭐 이런 것들도 중요하고 또 지금 최근에 가장 중요한 거는 분리수거 잘해야 하잖아요. 지금 분리수거를 잘못하면 내 집 앞에 쓰레기가 다시 돌아올 수도 있다는 거 애들은 사실은 지금은 이제 컴퓨터에서 다 해주니까 그런 걸 모르는데 그런 일상생활에서 정말 소소한 것들도 아이들한테는 알아야 될 필요가 있어서” - 현장전문가 2

“청약 상품을 이용하는 방법이나 LH 이쪽으로 할 수 있는 방법들이 알려지면 어떨까 싶어요 기본적으로 월세, 전세, 매매, 청약에 대한 개념이 필요할 것 같아요.” - 현장전문가 6

“집을 보러 갔을 때 알아봐야 하는 것들 좋아하더라고요. 프린터 해서 달라하기도 하고요 그 표를 나눠주면 물이 새는 곳은 없는지, 수압은 적당한지, 채광은 괜찮은지 체크하는 구간이 있거든요.” - 현장전문가 7

(바) 자립의지

청소년들이 자립을 하면서 ‘어려움을 극복하고 혼자 힘으로 해결해보려는 의지’, ‘포기하지 않고 버텨내는 인내심’, ‘문제를 해결하려는 능력’ 등이 요구되며, ‘필요한 지원만 받으려고 하기 보다는 어려울 때 함께 극복해나가려는 삶의 태도’가 필요하다는 의견이 있었다.

표 32. 자립의지

범주	하위개념
자립을 위한 책임감, 도전의식 함양	<ul style="list-style-type: none"> • 사회생활을 하는데 있어 권리와 책임감에 대한 균형있는 교육 • 자립에 대한 동기강화 필요 • 문제상황을 직면하고 스스로 해결해보려는 의지 필요 • 뭔가 해보려고 시도해보려는 도전의식 필요 • 힘든 과정을 포기하지 않고 버텨내는 인내력
혼자가 아닌 함께 살아나가는 태도	<ul style="list-style-type: none"> • 자신을 도와주는 사람에 대한 동반자개념 필요 • 필요한 지원만 받으려고 하기보다 자립지원관 선생님과 함께 해나가려는 의지 중요

“자립의지는 내면의 동기 이런 걸로 봐가지고 동기의 강화와 지속성이 이런 거를 계속 유지할 수 있는 끌어낼 수 있는 그런 게 필요하지 않을까.” - 현장전문가 8

“자립목표 네 자립목표 설정하고 이거를 실행해 나가는 거. 그리고 문제가 어떤 문제 상황에 직면했을 때 이거를 문제 해결 할 의지. 스스로 해보려는 의지 그런 게 좀 필요한 것

같아요” - 현장전문가 4

“동반자의 개념으로 가면 아이들이 잘 따라오는데 본인을 귀찮게 하는 사람, 내 돈을 억지로 저축하게 만드는 사람 이렇게 되고 그런 것 같아요 동반자의 개념이 필요한 것 같아요 이 사람이 나를 도와주고 내가 이 사람을 따라가면 뭔가 보상이 확실하게 되겠구나 하는 믿음이 있는 게...” - 현장전문가 7

(사) 학업관리

경제활동에 집중하고 있는 청소년 중에는 학업에 대한 의지가 부족하고 학업이 필수적이라고 생각하지 않는 면도 있다. 또한 자원연계가 잘 되어 있는 경우에는 특별하게 학업에 대한 정보를 필요로 하지 않는다는 의견이 있었다. 반면, 학업을 지속하고자 의지가 있는 청소년의 경우 학점은행제, 국가장학금, 학자금대출 등에 대한 정보가 도움이 되므로 외부연계자원에 대한 정보 활용이 필요함을 제시하였다.

표 33. 학업관리

범주	하위개념
학업 의지 부족	<ul style="list-style-type: none"> 경제활동에 집중하다보니 학업에 대한 의지, 중요도 떨어짐 자원연계가 잘 되어 있어 정보가 많이 필요하지 않음
학업 유지위한 외부연계자원 및 정보 활용	<ul style="list-style-type: none"> 학원, 교육기관, 학점은행제, 학교밖지원기관 등 연계처 발굴 지원 국가근로, 사회적 기업 등 장학제도, 무료학습지원, 학자금 대출 등 정보

“저희들이 사실 공부하려고 하는 친구들이 거의 없다보니까 어떻게 해서든 도와주려고는 하는데 이 친구들이 대부분 그냥 편하게 나가서 돈 버는 데만 집중하다 보니까 학업적인 부분에서는 사실 좀 되게 중요도에서는 저희들은 약간 좀 떨어지는 경험을 하는 것 같습니다.” - 현장전문가 3

“국가근로나 장학금 신청하는 거나 사회적 기업 장학제도 그리고 이제 무료 학습지원하실 수 있는 것들이 있으면 좋겠다는 생각을 했어요” - 현장전문가 2

(6) 자립준비프로그램 형식

자립프로그램 운영 시 30분-50분정도가 가장 집중력이 좋고, 60-90분 정도고 적정하다는 의견이었다. 적정회기는 주1-2회기로 진행되는 것이 좋고, 개별컨설팅, 집단교육, 개인과 집단을 적절히 혼합한 프로그램 형태를 제시하였다.

프로그램 구성 시 유튜브 등 시청각 자료를 활용에 대해 언급하였고, 집 계약 및 관공서 활용 등 구체적인 체험활동을 병행해보는 방안도 제시되었다. 직장생활 및 대인관계 갈등 해결 등 현실적으로 배울 수 있는 역할극을 활용한 상황대처 훈련이나 인턴십 프로그램 연계 등 의견도 있었다.

표 34. 자립준비 프로그램 형식

범주	하위개념
회기당 시간	<ul style="list-style-type: none"> • 30분 정도 • 50분 정도 • 60-90분
회기 간격	<ul style="list-style-type: none"> • 주1회 • 주2회
자료 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 유튜브 영상 등 시청각 자료 활용 효과적 • 직장생활 역할극 등 체험위주 프로그램 필요 • 집 계약시 하자 발견, 관공서 활용하기 등 구체적인 실습 필요 • 이력서 작성 등 활동지 활용 효과적 • 웹진 형식을 활용하여 개별교육 가능
형태	<ul style="list-style-type: none"> • 집단교육 • 개별 컨설팅 • 집단과 개별을 적절히 혼합

“강의도 저희도 많이는 아니고 50분, 1시간씩 2개씩 이 정도 이상이면 너무 힘들 거 같고..” - 현장전문가 1

“30분에서 1시간정도가 적당한 것 같고 일주일에 적어도 한번 이상은 매주 이제 활동을 자립 활동을 위해서 매주 진행을 하면 좋을 것 같아요 의무적으로 줘” - 현장전문가 4

“요즘 애들은 모든 걸 유튜브로 배우더라고요 그래서 요리도 유튜브로 배우고 보컬 트레이닝도 유튜브로 하고 별의별걸 다 유튜브로 하고 있기 때문에 그런 식으로 활용을 해서 시청각으로 보여준다면 훨씬 좋을 거 같고 그걸 보고 정말로 짝을 이뤄서 프로그램 활동들을 가지고 해 본다 그러면 조금 실제로 경험하게 하는 게 가장 중요한 거 같아요”

- 현장전문가 2

“시청각자료로 사례 보면 좋을 것 같아요 약간 시청각자료를 하는데 뭐 애가 배워야 될 거에 목표가 있으면 이렇게 했을 때 이런 결과가 나오고 이렇게 했을 때 이런 결과가 나온다는 걸 좀 두 부류로 비교해서 볼 수 있는 그런 세팅이 되면 좋을 것 같단 생각이 들어

요” - 현장전문가 4

“개별정도로 하다가 자립에 대한 주제를 세워서 이야기를 나누고 추후에는 조금씩 이 주제에 맞는 아이들끼리 모여서 이 나이에는 이런 생각을 하고 있고 본인 생각이 각기 다를 수 있기 때문에 의견을 나누고 본인의 의견을 나누는 부분으로 하면 조금 더 멘토링 학습 처럼 하면 좋지 않을까하고” - 현장전문가 5

(7) 자립준비 프로그램을 위한 제언

청소년 자립준비 프로그램 개발 시 ‘청소년들에게 실질적으로 도움이 되는 프로그램 개발이 필요’ 하며, ‘스스로 문제 해결해보는 연습을 통해 자립할 수 있도록 유관기관 활용 정보를 제공’ 해줄 것을 요청하였다. 또한 ‘프로그램 운영이 종사자 전문성 강화를 위한 역량강화교육과 표준화된 운영을 위한 매뉴얼이 제공되는 것’ 이 필요하다는 의견이 제시되었다. 중장기적으로는 ‘청소년 개개인에 대한 자립 컨설팅을 통한 효과적인 자립지원이 이루어질 수 있도록 운영방안 모색’ 이 필요함을 제안하였다.

표 35. 자립준비 프로그램을 위한 제언

범주	하위개념
프로그램을 통한 자립 능력 향상 및 개별 컨설팅 지원 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 자립이 필요한 청소년들에게 실질적으로 도움이 되는 프로그램 개발 필요 • 스스로 자립할 수 있도록 도움받을 수 있는 기관 정보를 찾아서 문제 해결할 수 있는 능력 개발 필요 • 청소년 맞춤형 개별 컨설팅 필요
종사자 전문성 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 종사자 활용가능한 매뉴얼 및 역량강화교육 필요

“내가 어디서 도움을 받을 수 있는지 그런 도움 받을 수 있는 기관들에 대한 아이한테 설명을 해주는 게 그리고 그런 정보를 주고 스스로 해결해 볼 수 있게끔 저희는 계속 훈련을 시키고 있거든요 그래서 지금 예를 들어서 지금 취업 성공패키지를 하는 친구 같은 경우 저희가 스스로 연락해서 전화해서 신청서도 작성해보고 스스로 해결해보고 안 될 때 도움을 받게끔 그래서 거기서 팀만 주면 다시 본인이 도전할 수 있게끔 사실은 실제로 아이가 자립했을 때 문제 해결 할 수 있는 능력을 개발해주는 게 가장 중요하다고 생각해서 그런 부분에 사실 초점을 맞췄고요” - 현장전문가 2

“다 개발이 된다면 종사자들에게도 이거를 어떻게 활용하는지에 대한 교육이 되어서 현장

안에서 바로바로 아이들에게 개입될 수 있게끔 되면 훨씬 좋을 거 같습니다.”

- 현장전문가 2

“매뉴얼이나 이런 보편화될 수 있는 매뉴얼이 있었으면 좋았겠다고 생각했는데”

- 현장전문가 1

다. 전문가 자문

기존 선행연구 및 청소년 및 현장전문가 의견을 반영하여 구성된 자립준비 프로그램 영 및 세부내용에 대해 6월 18일 학계전문가를 대상으로 자문을 실시하였다. 전문가 구성은 자립준비도 척도 및 자립관련 연구를 수행한 청소년상담학과 교수 1명, 사회복지상담학과 교수 1명으로 구성되었다. 전문가들은 자립준비 프로그램 영역 및 영역별 자립준비 세부 내용 등에 대한 다양한 의견을 제시하였다.

1) 자립준비 프로그램 영역

자립준비 프로그램 영역은 청소년 및 현장전문가 심층면접과 국내외 선행연구를 통해 제시된 자립준비 요인들을 유목화하여 도출된 자립의지, 진로·직업역량, 경제적 관리, 사회적 기술, 주거·일상생활관리, 자기보호, 학업관리 영역을 중심으로 논의하였다. 자립준비영역에서 주거·일상생활관리 영역은 취약청소년들이 자립을 하는데 어려움을 겪는 영역에 해당되므로 주거와 일상생활관리 영역을 따로 구분해야 한다는 의견을 제안하였다. 청소년 자립준비에 있어 지역사회자원을 잘 활용하는 것에 대한 중요성을 높일 필요가 있으므로, 사회적 기술 영역 내 자원활용 부분을 따로 분리하여 자원활용 영역을 신규로 추가할 것을 제안하였다. 후기청소년들에게 학업관리영역은 비중을 축소하고 좀 더 포괄적인 의미의 교육관리 영역으로 명칭을 변경하고, 자기보호도 건강관리 영역으로 명칭을 변경할 것을 제안하였다.

2) 자립준비 프로그램 영역별 세부 내용

첫째, 자립의지 영역은 국내연구에서 자립의지, 목표 의식, 어려움에 대한 극복의지, 자립 동기 등과 관련된 개념을 포함하여, 국외 연구에서는 Cook(1986)의 연구에서 ‘자존감’으로 설명될 뿐, 거의 포함되지 않고 있다. 자립의지는 중요한 영역이기는 하지만 자립의지를 얼마나 실천하고 있는지, 문제해결방법 여부 등에 대한 객관적 확인방법이 정립되지 않아 추후 수정될 필요가 있음을 제시하였다.

둘째, 경제적 관리 영역은 국내외 연구 대부분에서 포함되고 있으며, 주로 돈 관리, 소비

와 저축, 신용관리 등으로 설명되고 있다. 기본의 경제관리 요소 들 중 저축 외 주식투자, 대출, 금융사기 등에 대한 지식이 추가되면 좋겠다는 의견이 제시되었다.

셋째, 진로·직업역량은 국내외 대부분의 연구에 직업역량, 진로탐색 영역으로 포함되어 있다. 자립에 있어 직업은 중요한 부분이고 긍정적인 취업경험은 취업의지에 영향을 미칠 수 있으므로 직장생활 적응, 직업정보, 직업선택 기준, 직업 가치관 등이 포함될 필요가 있음을 제안하였다.

넷째, 주거·일상생활관리영역을 살펴보면 주거를 관리하고 유지하는 기술이 대부분의 국내외 연구에서 포함되어 있다. 청소년들의 자립에 있어서 주거관리와 일상생활 관리는 각각 중요한 영역이므로 분리될 필요가 있으며, 특히 청소년들을 위한 주거정보와 집 계약 방법 등은 가장 큰 관심사이기도 하다. 또한 배달음식이나 밀키트 등 음식에 대한 최근 트렌드를 반영할 필요가 있음을 제안하였다.

다섯째, 사회적 기술 영역은 국내외 연구에서 의사소통, 대인관계, 시간관리, 의사결정 등으로 포함되어 있다. 용모나 위생관리 부분은 다소 외모만을 중시하는 그릇된 메시지가 전달되지 않도록 추후 다른 어휘로 수정 할 필요가 있으며, 시간관리가 청소년들에게 중요하지만 잘 실천되지 않는 부분이라 내용을 쉽게 구성할 필요가 있음을 제안하였다.

여섯째, 자기보호 영역은 국내외 연구에서 신체건강, 정신건강, 성보호가 공통적으로 포함되어 있다. 신체건강에서 규칙적인 운영 여부, 정신건강 위험시 대처방안, 성범죄 및 대처방안, 임신 등에 대한 정보 등 구체적인 내용이 포함되어야 함을 제시하였다.

마지막으로 학업관리영역은 국내외 연구에서 학업의지, 학업 정도 등으로 제안하고 있고 50%정도만 포함되어 있다. 학교 공부에 대한 내용보다는 검정고시, 대학진학, 자격증 취득 등 자기계발 요소가 포함되도록 수정할 필요가 있음을 제안하였다.

라. 자립준비 프로그램 영역 및 세부내용에 대한 시사점

청소년 자립준비 프로그램을 개발하기 위해 문헌연구, 청소년 및 현장전문가 FGI, 전문가 자문 결과를 토대로 다음의 표 36와 같이 분석 요약하였다.

표 36. 자립준비 프로그램 영역 및 세부내용에 대한 분석 요약

분석단위	분석 요약
문헌조사	<ul style="list-style-type: none"> • 자립준비 영역(7가지) 도출함 - 자립의지, 직업·진로역량, 경제적 관리, 사회적 기술, 주거생활관리, 자기보호, 학업관리

분석단위	분석 요약
청소년 및 현장전문가FGI	<p><자립영역 및 세부내용></p> <ul style="list-style-type: none"> • 자립의지 : 자립계획, 체험프로그램, 자립동기, 문제해결능력 • 진로·직업역량 : 진로계획 및 직업선택, 적성탐색, 직업 훈련, 취업준비, 직업 정보 • 경제적 관리 : 합리적 소비습관 기르기, 예적금, 대출, 투자 등 금융 교육, 신용 관리, 금융사기 등 범죄예방 • 사회적 기술 : 직장내 갈등해결을 위한 의사소통 훈련, 대인관계 기술, 임금체 불 등 대처방법, 관공서 및 유관기관 정보 활용 • 주거·일상생활관리 : 부동산 계약, 주거관리방법, 음식준비, 청소, 세탁 • 자기보호 : 신체건강관리, 불안·우울·스트레스 관리, 피임임신 등 성교육, 성폭 력교육, 응급상황대처능력 • 학업관리 : 국비지원정보, 장학제도, 학업관련 연계자원정보, 학자금대출 <p><프로그램 형식> 운영시간 : 주1-2회, 30-90분 운영형태 : 개별 및 집단을 적절히 혼합 자료활용 : 유튜브 등 시청각 자료 활용, 집계약 실습 및 관공서 등 체험활동</p>
전문가 자문	<p><자립영역 및 세부내용></p> <ul style="list-style-type: none"> • 자립의지 : 자립의지에 대한 객관적 확인방법이 정립되지 않아 추후 수정될 필 요가 있음 • 진로·직업역량 : 직장생활 적응, 직업정보, 직업선택 기준, 직업 가치관 등이 포 함될 필요 • 경제적 관리 : 저축외 주식투자, 대출, 금융 사기 내용 포함 필요 • 사회적 기술 영역 : 자원활용을 따로 분리, 용모나 위생관리 어휘수정, 시간관 리 쉽게 구성 • 주거·일상생활관리 영역 : 주거영역과 일상생활관리 영역으로 구분 필요. 주거 정보와 집 계약 방법, 배달음식이나 밀키트 등 음식에 대한 최근 트렌드를 반 영 필요 • 자기보호 : 건강관리로 명칭 변경 필요, 신체건강에서 규칙적인 운영 여부, 정 신건강 위험시 대처방안, 성범죄 및 대처방안, 임신 등에 대한 정보 포함 • 학업관리 : 교육관리로 명칭 변경 필요, 검정고시, 대학진학, 자격증 취득 등 자기계발 요소가 포함

종합분석결과 및 연구진의 종합적인 판단에 따라 자립프로그램 영역 및 세부내용에 대한 시사점을 몇 가지 도출하였다.

첫째, 자립준비영역은 경제성관리, 주거관리, 일상생활관리, 사회적 기술, 진로·직업, 건강 관리, 자기계발, 자원활용 8개 영역으로 구분한다.

둘째, ‘주거’와 ‘일상생활관리’ 영역을 분리하고, 일상생활관리영역에 음식준비, 의 류관리, 안전관리, 위생/청결관리를 포함시킨다.

셋째, ‘사회적 기술’ 내의 ‘자원활용’ 을 따로 분리하여 대중교통 이용 방법이나 지역 사회 자원을 활용할 수 있도록 추가한다.

넷째, ‘학업관리’ 를 ‘자기계발’ 로 용어를 수정하고, 학업관련 정보 및 자격증 탐색을 통해 미래를 위한 자기계발 기회로 활용하도록 돕는다.

다섯째, ‘자기보호’ 를 ‘건강관리’ 로 용어를 수정하고 신체건강, 정신건강, 성보호로 세분화하여 내용을 구성한다.

여섯째, 청소년의 자립준비 욕구 및 특성을 반영하여 모듈로 구성하며, 각 모듈별 운영시간도 30-90분정도 유연하게 운영할 수 있도록 구성한다. 청소년 및 현장전문가 심층면접 결과, 프로그램 운영 시 유튜브 등 시청각 자료를 활용하거나 집 계약 실습 및 관공서 체험하기 등 청소년들이 현실적으로 적용 가능한 방법으로 프로그램 운영방식을 다양화할 필요가 있다.

마지막으로 청소년쉼터와 자립지원관 특성에 맞게 개인별 또는 집단별로 상황에 맞추어 운영할 수 있도록 프로그램을 구성해야 함을 확인할 수 있었다. 청소년쉼터처럼 함께 생활하는 시설에서는 개인과 집단을 혼용하여 운영하며, 특히 경제적 관리, 주거·일상생활관리, 사회적 기술 영역의 일부 프로그램들은 개인보다는 집단형식으로 운영하는 것이 더 효율적일 수 있다. 청소년자립지원관의 경우 직장생활을 하는 청소년들이 많기 때문에 각자 시간에 맞추어 개별수준에 맞게 운영하는 것이 도움이 될 것이다.

3. 프로그램 구성

가. 프로그램 목표

청소년 자립준비 프로그램의 목표는 청소년들이 건강한 사회 구성원으로 성장·자립할 수 있도록 자립의지, 진로, 경제, 주거, 일상생활관리, 사회적 기술 등의 자립준비 역량을 함양시키는 것이다. 구체적인 목표는 다음과 같다. 첫째, 자립의지를 발견하고 자립의지를 실천한다. 자립의지는 자립을 위한 목표 설정, 자립동기 고취, 구체적인 실천방안 마련, 문제해결에 대한 자신감 획득 등을 의미한다. 둘째, 생존에 필수적인 건강, 안전, 관계 등을 효과적으로 관리한다. 건강은 신체, 정신, 성(性)의 영역을 포함하고, 안전은 재난 및 재해, 위생 및 청결의 영역을 포함하며, 관계는 의사소통기술, 협력적 태도, 신의 및 유대감 형성 등의 영역을 포함한다. 셋째, 자립을 위해 필요한 양질의 정보를 탐색·수집·가공하고, 이를 효과적으로 활용한다. 넷째, 진로발달을 위해 진로선택 과정에서 경험할 수 있는 진로장벽

및 갈등 요인을 확인하고 이를 해결할 수 있는 자신감을 획득하며, 일에 대한 올바른 가치관을 형성한다. 다섯째, 불확실한 미래를 대비하기 위해 꾸준히 자기계발을 한다.

나. 프로그램 구성원리

문헌조사, 청소년복지시설 청소년 및 현장전문가 포커스그룹인터뷰(Focus Group Interview), 청소년복지 현장 및 학계 전문가 자문 결과로부터 도출된 구성 원리는 다음과 같다.

1) 경제적 관리

자립을 준비하고 있는 청소년에게 가장 기본이 될 수 있는 경제적 자립을 조력하기 위해 경제 관리의 중요성을 다룬다. 생애주기에 따라 원하는 목표를 달성하기 위한 재무계획을 세워 수입에 맞는 합리적 지출 및 신용을 관리할 수 있는 활동들로 구성된다. 예를 들어, 자산관리를 위한 예·적금, 보험, 투자 등의 금융정책과 대출의 장단점을 설명하고 금융사기와 같은 위험 상황에 노출되지 않도록 지도하는 것이 목표이다.

2) 주거관리

주거지를 마련하는 데는 많은 비용과 절차가 필요하기 때문에 관련 정보를 찾아보고 적절한 계획을 세울 수 있도록 지도하는 활동들로 구성된다. 주거마련을 위한 구체적인 계획을 세우고, 주거지 선택 및 계약 시 고려해야 하는 실질적인 정보들로 이루어져 있다. 예를 들어, 주거지 선택에 필요한 필수 체크리스트, 집 계약 관련 용어들과 유의사항들에 대해 소개함으로써 주거준비에 대한 막연한 불안감을 줄이고 효과적으로 주거지를 마련할 수 있도록 지도하는 것이 목표이다.

3) 일상생활관리

자립을 준비하는 청소년들이 스스로의 안전을 지킬 수 있도록 지도하는 활동들로 구성되어 있다. 균형 잡힌 영양섭취를 위한 방법, 식중독 및 각종 세균으로부터 건강을 지킬 수 있는 위생관리 방법, 가스나 전기 등으로 인한 안전사고를 관리할 수 있는 방법, 태풍·홍수 등 각종 재난·재해에 대비할 수 있는 방법 등의 내용이 포함된다. 자신의 건강과 안전을 위해 대비할 수 있는 일상생활기술을 지도하는 것이 목표이다.

4) 건강관리

신체, 정신, 성(性)에 대한 자기관리 및 자기보호 활동들로 구성된다. 기초적인 건강관리 정보를 탐색하는 방법과 사건·사고 발생 시 도움을 받을 수 있는 지역사회 전문기관을 소개하는 내용으로 이루어져 있다. 20대 초반의 후기 청소년들에게 건강관리 영역은 경제, 주거, 진로 등의 영역에 비해 상대적으로 직접적인 이익 또는 손해를 체감하기 어려울 수 있기에 관리가 소홀해질 수 있는 가능성이 크다. 그러므로 건강관리에 있어 좋은 습관을 형성할 수 있도록 지도하는 것이 목표이다.

5) 진로·직업

만족스러운 진로선택을 위해 필요한 자기이해, 직업세계이해, 합리적 의사결정, 진로 및 취업준비행동, 직업적응 활동들로 구성되어 있다. 국가 차원의 양질의 진로 및 직업 정책, 복지, 무료 프로그램들을 소개하고, 관련 서비스 신청 방법들을 안내하는 내용이 포함된다. 단기적인 직업선택이 아닌 전생애 관점에서 경력개발을 이뤄나갈 수 있도록 지도하는 것이 목표이다.

6) 사회적 기술

대인관계 역량 강화를 위해 필요한 의사소통, 갈등해결, 직장예절, 시간관리 등의 사회적 기술 역량 강화 활동들로 구성되어 있다. 사회적 기술은 개인의 풍요로운 일상뿐만 아니라 성공적인 직장생활을 위해서도 중요한 영역이므로 관계의 중요성, 관계의 의미, 관계 형성의 효과적인 방법, 시간관리 전략 등을 습득할 수 있도록 지도하는 것이 목표이다.

7) 자기개발

학업 관련 정보뿐만 아니라 학교 복귀, 검정고시 응시, 대학 진학, 자격증 취득 관련 활동들로 구성되어 있다. 직접적인 학습전략에 해당하는 내용보다는 학업을 지속하기 위해 필요한 정보를 탐색하는 방법, 자격시험 준비 및 시험 요령 습득 방법 등의 내용이 포함된다. 학업의 의지를 높이거나 지속적인 교육의 필요성을 강조함으로써 꾸준히 자신을 개발할 수 있도록 동기 부여하는 것이 목표이다.

8) 자원활용

지역사회의 자원을 활용할 수 있도록 돕는 것이 목표이다. 지역사회 자원이란 대중교통수단, 공공기관, 관공서 등과 같은 공식적인 자원과 긴급 상황에서 도움을 요청할 수 있는 친

구, 선배, 지인 등의 비공식적인 자원을 포함한다. 자립 과정에서 혼자 감당하기 어려운 일이 발생하거나 갑작스러운 어려움에 처했을 때 적절한 도움을 요청할 수 있도록 자원활용 역량을 강화할 수 있는 내용들로 이루어져 있다.

다. 프로그램 주요 내용

프로그램 구성 원리를 바탕으로 주요 구성요소가 잘 반영될 수 있도록 프로그램 초안을 구성하였다. 구체적인 개입내용은 현장요구분석, 전문가 자문회의 결과로부터 추출된 내용과 국내외 학술자료, 청소년 자립준비 관련 기존 프로그램, 연구진 브레인스토밍 내용 등을 바탕으로 개발하였다. 개발 내용은 청소년복지시설 현장에서 자립지원을 관리 및 지도하는 실무자에게 적절성, 시행가능성, 효과성 등에 대해 평가를 받은 후 수정·보완하여 프로그램 초안을 완성하였다. 본 프로그램은 총 8개 영역으로 구성되어 있고, 각 영역은 6개 이하의 모듈로 이루어져있다. 구성요소를 중심으로 한 청소년 자립준비 프로그램의 초안을 제시하면 표 37와 같다.

표 37. 자립준비 프로그램 초안 주요 내용

영역	목표	구성 원리	활동
경제관리	합리적 지출 및 신용을 관리할 수 있다.	재무계획	• 재무계획 설계
		합리적 소비	• 합리적 소비 계획 수립
		자산관리	• 금융상품 정보
		신용관리	• 신용/대출 정보
		금융사기	• 금융사기 대처 정보
주거관리	주거지 선택과 계약을 위해 필요한 용어와 유의사항을 익힌다.	주거마련	• 주거 마련 계획 수립
		주거지 선택	• 주거지 선택 방법 및 유의사항 정보
		집 계약	• 계약 용어 및 유의사항 정보
일상생활 관리	스스로 자신의 건강과 안전을 지킬 수 있다.	음식/주방관리	• 식단 계획 수립 • 식재료 구입 계획 수립
		의류관리	• 의류 관리 교육
		위생/청결관리	• 청소 및 분리수거 상태 점검 • 위생 및 청결 교육
		안전/보안	• 안전점검 체크리스트
건강관리	신체, 정신, 성(性) 건강을 관리하는 습관을 기른다.	신체건강	• 식습관 점검 및 식생활 계획 수립
		정신건강	• 정신건강 자가진단 시행 • 스트레스 관리 교육

영역	목표	구성 원리	활동
		성보호	<ul style="list-style-type: none"> 성인지감수성 교육 안전한 성생활 교육
진로·직업	전생애 관점에서 경력을 개발하고 관리한다.	자기이해	<ul style="list-style-type: none"> 진로성격검사 실시 진로가치 확인
		직업세계이해	<ul style="list-style-type: none"> 직업카드 분류 워크넷 직업정보 탐색 교육
		진로직업선택	<ul style="list-style-type: none"> NCS 및 학술모듈 검색
		진로준비행동	<ul style="list-style-type: none"> 정부 제공 직업훈련 프로그램 탐색 및 신청
		취업준비행동	<ul style="list-style-type: none"> 이력서, 자기소개서 작성
		직업적응	<ul style="list-style-type: none"> 워크넷 활용 방법 교육 근로기준법 주요사항 정보
사회적 기술	의사소통, 갈등해결기술을 익힘으로써 협력적인 태도를 익히고, 유대감을 형성한다.	자기 이해	<ul style="list-style-type: none"> 대인관계 점검 가치관 탐색
		관계 형성	<ul style="list-style-type: none"> 자기 인상 관리 교육 편견에 대한 교육
		의사소통	<ul style="list-style-type: none"> 경청 및 공감 훈련 자기표현 훈련
		갈등 해결	<ul style="list-style-type: none"> 감정조절훈련
		직장 예절	<ul style="list-style-type: none"> 직장예절 교육 효과적인 화법 교육
		시간관리	<ul style="list-style-type: none"> 시간관리 전략 교육
자기계발	불확실한 미래를 대비하기 위해 꾸준히 자신을 계발한다.	학업의지	<ul style="list-style-type: none"> 학업 의지 발견
		관련 정보 탐색	<ul style="list-style-type: none"> 검정고시 정보 탐색 외부 연계 자원 탐색
자원활용	갑작스러운 어려움에 대처하기 위해 지역사회 자원을 활용할 수 있다.	대중교통수단	<ul style="list-style-type: none"> 대중교통수단 이용 방법 교육
		지역사회 자원 활용	<ul style="list-style-type: none"> 관공서, 공공시설, 비공식적 자원 등 탐색 및 활용 방법 교육

IV. 프로그램 실시 및 평가

1. 예비연구: 청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 효과성 검증

가. 연구설계

본 연구에서는 청소년 자립준비를 위한 영역별 맞춤형 프로그램의 효과성을 검증하기 위해 다음과 같이 연구를 설계하였다. 먼저, 프로그램의 시범운영에 참여한 청소년의 자립준비도, 자립기술 및 프로그램의 효과를 살펴보기 위해 청소년 자기보고용 자립준비도 및 자립기술평가 척도를 사전과 사후에 각각 실시하여 점수 간 변화 정도를 비교하고자 하였다. 또한, 프로그램 참여자의 프로그램에 대한 만족도와 평가 및 시범운영자의 종합평가내용을 분석하여 프로그램을 수정 및 보완하고자 하였다.

표 38. 프로그램 효과성 검증을 위한 연구설계

집단구분	사전검사	실험처치	사후검사	평가
실험집단	O1	X1	O2	O5
통제집단	O3		O4	
운영자				O6

O1, O3: 사전검사 (청소년 자기보고용 자립준비도 및 자립기술평가 척도)

O2, O4: 사후검사 (청소년 자기보고용 자립준비도 및 자립기술평가 척도, 사전검사와 동일)

O5: 참여자용 평가지 (프로그램 전체 및 각 회기별 만족도 조사지, 의견서)

O6: 운영자용 평가지 (프로그램 운영 평가지, 의견서)

X1: 실험처치 (청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램)

나. 연구방법

1) 연구대상

프로그램 시범운영에 참여 의사를 밝힌 청소년들은 총 38명이었다. 이들은 청소년복지시설(쉼터 및 자립지원시설)에 입소하였거나 이용하는 이들로 18명은 실험집단에, 20명은 통제집단에 무선 배정하였다. 실험집단 및 통제집단을 대상으로 실시한 사전·사후 검사에 대해 단 한 문항이라도 빠뜨렸거나 응답하지 않은 검사지와 실험집단의 경우 프로그램에 한 회기

라도 참여하지 않은 청소년의 설문지를 제외한, 30명(실험집단 15명, 통제집단 15명)의 자료를 최종 분석에 사용하였다. 본 연구대상자의 인구통계학적 정보는 다음의 표 39과 같다.

표 39. 연구대상자 인구통계학적 정보

집단구분	요인		N(%)
실험집단	성별	남	6명(40%)
		여	9명(60%)
	나이	19-20세	6명(40%)
		21-22세	4명(26.7%)
		23-24세	5명(33.3%)
	이용시설유형	단기쉼터	5명(33.3%)
		중장기쉼터	2명(13.3%)
자립지원관		8명(53.3%)	
소계			15명(100%)
통제집단	성별	남	6명(40%)
		여	9명(60%)
	나이	19-20세	2명(13.3%)
		21-22세	7명(46.7%)
		23-24세	6명(40%)
	이용시설유형	중장기쉼터	7명(46.7%)
		자립지원관	16명(53.3%)
소계			15명(100%)

2) 측정도구

가) 자립준비도 척도

본 연구에서는 청소년의 자립준비도를 파악하기 위해 조규필(2013)이 개발한 취약청소년 자립준비도 척도(Independent Living Readiness Scale: ILRS)를 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 자립준비도 척도는 자립의지(4문항), 진로직업역량(12문항), 경제적 관리(9문항), 주거 및 일상생활관리(12문항), 사회적기술(6문항), 자기보고(6문항), 학업관리(1문항)의 7개 하위요인의 총 54문항으로, '전혀 그렇지 않다'의 1점에서부터 '매우 그렇다'의 5점까지, 5점 Likert 척도로 구성되어 있다. 점수가 높을수록 청소년의 자립준비도가 높은 것을 의미한다. 특별히 본 연구에서는 본 연구의 대상이나 취지에 부합하지 않은 4문항(주거 및 일상생활관리 1문항, 학업관리 3문항)을 제외하고 최종 50문항을 사용하였다. 조규필(2013)의 연구에서 신뢰도(Cronbach's)는 .94였고, 본 연구에서는 .87~.89로 나타났다.

나) 자립기술평가 척도

본 연구에서는 청소년의 자립준비도를 파악하기 위해 김지선 등(2018)이 개발한 가정외보호 청소년 자립기술평가 척도(Independent Living Skills for Adolescents in Out-of-Home Care)를 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 자립기술평가 척도는 일상생활기술(8문항), 자기보호기술(4문항), 지역사회자원활용기술(5문항), 돈관리기술(5문항), 사회적기술(7문항), 진로탐색기술(7문항)의 6개 하위요인의 총 36문항으로, ‘전혀 그렇지 않다’의 1점에서부터 ‘매우 그렇다’의 4점까지, 4점 Likert 척도로 구성되어 있다. 점수가 높을수록 청소년의 자립기술이 높은 것으로 평가할 수 있다. 특별히 본 연구에서는 본 연구의 대상이나 취지에 부합하지 않은 돈관리 영역의 3문항을 제외한 33문항을 사용하였다. 김지선 등(2018)의 연구에서 신뢰도(Cronbach’s)는 .79~.91이었고, 본 연구에서는 .88~.91이었다.

3) 연구절차

청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램의 효과성을 검증하기 위한 절차는 다음과 같다. 시범운영은 2021년 09월 06일부터 10월 03일까지 자발적으로 본 프로그램에 참여를 신청하여 실험집단에 배정된 18명의 청소년을 대상으로 실시되었다. 운영 방식은 코로나19 확산예방을 위해 실시간 비대면 형식을 활용하였으며, 한 번에 2회기씩, 프로그램 개발자 4인이 실시하였다. 프로그램은 총 5회기로 한 회기당 50분으로 진행하였다.

프로그램 시작 전 참여자들에게 본 연구의 목적에 대한 간단한 설명과 더불어 연구 이외 다른 목적으로는 사용되지 않음을 안내하였다. 특별히 실험집단 참여자들에 한해 프로그램 운영 절차와 기간에 대해 안내하였고, 프로그램의 내용 및 활동에 대해서는 비밀보장을 원칙으로 함을 설명하였다. 프로그램 실시 전 실험집단 및 통제집단 모두에게 사전검사를 실시하였고, 이후 정해진 기간 동안 실험집단을 대상으로 프로그램을 실시하였다. 프로그램 종료 후 실험집단 및 통제집단 모두에게 동일한 사후검사를 실시하였으며, 실험집단에게는 만족도 조사 및 평가서도 함께 실시하였다.

한편, 프로그램 개발자 4인은 박사 3명, 석사 1명의 전문가들로서 다수의 청소년 대상 프로그램 집단 운영 경력이 있다. 프로그램 종료 후 운영진 만족도 조사 및 평가의견도 함께 조사되었다. 지도자의 특성은 표 40과 같다.

표 40. 프로그램 지도자 특성

번호	성별	나이	학력	상당경력	상당관련 자격증
1	여	51세	박사	24년	청소년상담사1급
2	여	41세	박사	12년	전문상담사1급

번호	성별	나이	학력	상담경력	상담관련 자격증
3	여	48세	박사	15년	청소년상담사1급, 상담심리사1급, 전문상담사1급
4	여	31세	석사	4년	청소년상담사2급, 상담심리사2급, 사회복지사1급

4) 연구방법

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS WIN 23.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

먼저, 실험집단과 통제집단의 자립준비도 및 자립기술에 관한 사전·사후 검사를 실시하여 각 척도별 평균 및 표준편차를 산출하였다.

둘째, 자립준비도 및 자립기술평가 척도에 대한 실험집단과 통제집단 간의 사전 동질성 검증을 실시하였으며, 실험집단과 통제집단의 사전검사 점수를 공변인으로 하여 일원변량분석(ANOVA)을 실시하였다.

셋째, 실험집단에 참여한 청소년의 사전검사에 대비한 사후검사 점수의 변화에 대한 유의성을 검증하기 위해 비모수 대응표본 *t*검증을 실시하였다.

추가적으로 참가자 및 운영진의 전반적인 만족도와 평가서를 분석하였으며, 이를 토대로 프로그램을 수정 및 보완하고자 하였다.

다. 연구결과

1) 집단 간 자립준비도 및 자립기술 변화 검증

실험집단과 통제집단의 자립준비도 및 자립기술에 대한 사전, 사후 검사의 평균과 표준편차는 표 41과 같다. 또한, 실험집단 및 통제집단에 참여한 청소년의 자립준비도 및 자립기술 수준이 프로그램에 참여하기 이전에 동질한 집단인지를 검증하기 위해 사전점수를 독립표본 *t*검증을 통해 검증하였으며, 그 결과는 표 42와 같다.

검증결과, 자립준비도(Levens' s $F=0.026, p>.05$), 자립기술(Levens' s $F=2.299, p>.05$)에서 유의한 차이가 나타나지 않아 실험집단과 통제집단이 등분산을 이루는 것으로 나타났다. 자립기술의 경우 사전점수가 통계적으로 유의한 차이가 없었으므로($t=-1.235, p>.05$) 두 집단은 서로 동질한 것으로 나타났으나, 자립준비도의 경우 사전점수 간 통계적으로 유의한 차이가 나타나($t=-2.178, p<.05$), 통제집단이 실험집단에 비해 자립준비도의 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

표 41. 자립준비도 및 자립기술에 대한 집단 간 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차

관련변인	시기	실험집단(<i>n</i> =15)		통제집단(<i>n</i> =15)	
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
자립준비도	사전	166.87	31.423	191.40	30.274
	사후	196.67	24.772	194.73	33.478
자립기술	사전	99.93	20.645	108.13	15.315
	사후	115.47	14.764	116.40	25.113

표 42. 실험집단 및 통제집단의 사전 동질성 검증 결과

관련변인	실험집단(<i>n</i> =15)	통제집단(<i>n</i> =15)	등분산성 검증		<i>t</i>	<i>P</i>
	<i>M</i> (<i>SD</i>)	<i>M</i> (<i>SD</i>)	<i>F</i>	<i>P</i>		
자립준비도	166.87(31.423)	191.40(30.274)	.026	.874	-2.178	.038
자립기술	99.93(20.645)	108.13(15.315)	.299	.589	-1.235	.227

청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램의 효과 여부를 알아보기 위해 자립준비도 및 자립기술평가 척도의 사전점수를 공변인으로 하고 사후점수를 종속변인으로 하여 공변량분석을 실시하였다. 분석결과는 표 43과 같다.

분석결과, 자립준비도의 경우 집단 간의 주 효과는 $F=10.451(p<.001)$ 로 유의미한 변화가 있는 것으로 나타났다. 이는 청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램이 청소년의 자립준비도 수준을 향상시키는 데 효과적임을 의미한다. 그러나, 자립기술의 경우 집단 간의 주 효과는 $F=1.361(p>.05)$ 로 변화가 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

표 43. 자립준비도 및 자립기술에 대한 공변량 분석 결과

관련변인	변량원	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
자립준비도	사전검사	16719.821	1	16719.787	59.694	.000
	집단	2927.909	1	2927.298	10.451	.003
	오차	7562.479	27	280.092		
	합계	24310.300	29			
자립기술	사전검사	6621.870	1	6621.870	33.994	.000
	집단	256.418	1	256.418	1.316	.261
	오차	5259.463	27	194.795		
	합계	11887.867	29			

2) 집단 내 자립준비도 및 자립기술 변화 검증

가) 자립준비도에 미치는 영향

청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램의 보다 세부적인 효과성을 살펴보기 위해 자립준비도 척도의 하위요인에 대한 비모수 대응표본 t검증을 실시하였고, 그 결과는 표 44에 제시하였다.

표 44. 자립준비도 하위요인에 대한 사전·사후검사 대응표본 t검증

하위 변인		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
자립의지	사전	15	13.53	3.482	-2.054b	.040
	사후	15	15.20	3.299		
진로직업	사전	15	37.27	8.942	-2.565b	.010
	사후	15	43.13	8.667		
경제관리	사전	15	32.93	5.444	-3.102b	.002
	사후	15	38.73	4.448		
주거일상생활	사전	15	41.13	8.061	-3.417b	.001
	사후	15	49.67	6.218		
사회적기술	사전	15	19.73	5.837	-3.306b	.001
	사후	15	24.20	3.629		
자기보호	사전	15	19.67	5.327	-1.584b	.113
	사후	15	22.00	2.777		
학업관리	사전	15	2.60	1.183	-.2846b	.004
	사후	15	3.73	0.704		
자립준비도 전체	사전	15	166.87	31.243	-3.297b	.001
	사후	15	196.67	24.772		

b. 음의 순위를 기준으로

표 44에 제시된 바와 같이 실험집단의 경우, 자립준비도의 대부분의 하위요인에서 사후값에 유의한 변화를 보였으나, 자기보호에서는 사후값에 유의한 변화를 보이지 않았다($p>.05$). 이러한 결과는 본 프로그램에 참여한 청소년들이 본 프로그램을 통해 자립준비도가 향상되었음을 의미한다.

나) 자립기술에 미치는 영향

청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램의 보다 세부적인 효과성을 살펴보기 위해 자립기술평가 척도의 하위요인에 대한 비모수 대응표본 t검증을 실시하였고, 그 결과는 표 45

에 제시하였다.

표 45. 자립기술평가 척도 하위요인에 대한 사전·사후검사 대응표본 t검증

하위요인		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
일상생활기술	사전	15	27.73	5.161	-3.308b	.001
	사후	15	31.73	4.480		
자기보호기술	사전	15	12.93	2.604	-2.842b	.004
	사후	15	14.33	1.877		
자원활용기술	사전	15	16.67	3.735	-1.793b	.073
	사후	15	17.87	2.295		
돈관리기술	사전	15	6.07	1.870	-2.382b	.017
	사후	15	7.20	.775		
사회적기술	사전	15	18.87	5.489	-2.549b	.011
	사후	15	22.33	3.579		
진로탐색기술	사전	15	17.67	4.670	-3.185b	.001
	사후	15	22.00	3.928		
자립기술 전체	사전	15	99.93	20.645	-3.352b	.001
	사후	15	115.47	14.764		

b. 음의 순위를 기준으로

표 45에 제시된 바와 같이 실험집단의 경우, 대부분의 자립기술 하위요인에서 사후값에 유의한 변화를 나타냈다. 이는 본 프로그램에 참여한 청소년들의 자립기술이 본 프로그램을 통해 향상되었다고 볼 수 있다. 그러나, 자원활용기술에서는 사후값에 유의한 변화를 보이지 않았다($p>.05$).

3) 프로그램 참여자 만족도 및 평가 의견

프로그램에 참여한 학생들에게 전체 프로그램 및 영역별 만족도와 각 영역별 평가를 실시하였으며, 만족도는 5점 Likert 척도, 평가서는 주관식으로 서술하도록 하였다. 프로그램에 참가한 참여자의 전반적인 만족도는 표 43과 같다. 구체적으로 살펴보면, 프로그램에 대해서는 전반적으로 만족하였으며(4.5점), 유익한 시간이었다고 응답(4.5점)하였다. 프로그램 내용, 구성, 진행순서 및 방법에 있어서도 긍정적으로 응답하였으며, 프로그램을 통해 자립에 자신감을 얻게 되었다고 응답하였다.

표 46. 프로그램에 대한 전반적인 만족도

번호	질 문	평균점수
1	프로그램에 참여한 것은 나에게 유익하였다.	4.5
2	나는 이 프로그램이 다른 친구들에게도 활용되면 좋겠다.	4.5
3	프로그램의 내용은 만족스럽다.	4.3
4	프로그램의 구성은 전반적으로 흥미로웠다.	4.4
5	프로그램의 진행순서나 방법은 만족스러웠다.	4.5
6	프로그램 진행자는 전문성을 갖추고 있다.	4.5
7	나는 프로그램 참여를 통해 자립에 자신감을 얻게 되었다.	4.3
8	나는 프로그램 참여를 통해 긍정적으로 자립을 준비할 수 있게 되었다.	4.5
9	프로그램은 전반적으로 만족스러웠다.	4.5

프로그램 영역별 내용에 대한 참가자의 만족도를 보면 표 47와 같다. 구체적으로 살펴보면 경제적 관리 영역에 대해 4.7로 응답하였고, 그 외 전반적으로 프로그램의 영역에 대해 고르게 만족한다고 응답하였다.

표 47. 프로그램 영역별 내용에 대한 만족도

번호	질 문	평균점수
1	'경제적 관리'의 내용은 만족스러웠다.	4.7
2	'주거/일상생활 관리'의 내용은 만족스러웠다.	4.5
3	'진로·직업역량'의 내용은 만족스러웠다.	4.6
4	'사회적 기술'의 내용은 만족스러웠다.	4.4
5	'건강관리/자기계발/자원활용'의 내용은 만족스러웠다.	4.5

다음으로 프로그램 참여자들로부터 전체 프로그램에 대한 좋았던 점과 어려웠거나 아쉬웠던 것에 대한 평가 의견을 받아 표 48에 제시하였다. 구체적으로 살펴보면, 경제적관리 영역의 경우 저축, 가계부 사용, 금융사기, 주식, 투자 등에 학교에서는 배울 수 없었던 정보를 알 수 있어 의미가 있었다고 하였고, 주거/일상생활관리 영역에서는 집을 구하거나 일상의 생활을 하는데 필요한 실제적 지식을 얻을 수 있어 도움이 되었다고 하였다. 진로·직업역량의 경우 자신의 진로에 대해 다시 한 번 고민하고 되돌아보는 시간이 되어서 좋았다고 하였으며, 사회적기술 영역에서는 실제 사례를 통해 대처법을 습득함과 동시에 참가자 간 경험을 공유할 수 있어 뜻깊은 시간이라고 하였다. 마지막으로 건강관리/자기계발/자원활용의

영역에서는 매일 먹는 음식의 중요성을 비롯하여 평소 건강에 신경 써야 한다는 필요성과 지역사회에서 어떤 자원을 활용할 수 있는지 습득할 수 있어서 좋았다고 하였다.

표 48. 프로그램에 대한 종합 의견

영역	좋았던 점	아쉬웠던 점
경제적 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 돈을 효율적으로 관리하는 방법에 대해 알 수 있었고 신용에 관해 자세히 알 수 있었음 • 신용도나 가계부 등 내 소득 관리에 대해 생각해보는 시간이었음 • 금융사기에 관련된 정보나 주식 혹은 다른 저축 수단을 알려주어서 좋았고 그런 저축 상품들을 모아볼 수 있는 사이트도 알려주어서 좋았음 • 저축과 투자, 보험 등 중고등학교에서 배우지 못했던 정보를 알려준 점이 좋았으며, 소비 방식에 대해 생각해볼 수 있었음 	<ul style="list-style-type: none"> • 주식에 관한 얘기는 좀 어려웠음 • 경험이 있는 분들 상대로는 좀 더 깊이 들어가도 좋을 것 같고, 어린 분들 상대로는 너무 어렵지 않게 동영상 위주로 진행하는 것도 좋을 것 같음
주거/ 일상 생활 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 사회초년생이라면 집을 보러 다닐 때 놓치기 쉬운 부분들을 꼼꼼히 확인해가면 진행하는 수업이 인상적임 • 실생활에 필요한 정보가 많이 있었음 • 정리, 보관 등을 어떻게 해야 하는지 알 수 있어서 좋았음 • 잘 알려지지 않은 지원 제도들이나 실제 필요한 정보들을 많이 알 수 있었음 • 실제 같이 해보는 활동으로 살고 싶은 집을 알아보고 계획을 세워보는 프로그램이 좋았음 	<ul style="list-style-type: none"> • LH 주택 등에 대한 것도 소개해주면 좋을 것 같음 • 이번에 전입신고를 하면서 가구와 세대원 기준을 몰라 힘들었는데 그것 관련해서도 알려주면 좋을 것 같음 • 어려운 말들이 많아 집중하는데 조금 어려운 점이 있었음
진로· 직업 역량	<ul style="list-style-type: none"> • 10년 후를 일기처럼 쓰는 것이 인상 깊었으며 확실한 동기부여가 됐음 • 워크넷 등 필요한 사이트를 같이 보며 진로 탐색을 해서 좋았으며 국민취업지원제도 등 실질적으로 필요한 사이트를 알려줌 • 각종 자격증 관련 정보나 도움을 받을 수 있는 국가 홈페이지 정보를 많이 알려주어서 좋았음 • 내 자신이 어떤 직업을 목표로 향해 달려가고 있는지에 대해 고민하고 되돌아보는 시간이라 생각을 가지게 돼서 좋았음 	<ul style="list-style-type: none"> • 탐색하는 것에 그치지 않고 취업정보 등을 알려주면 좋을 것 같음 • 자소서, 이력서 쓰는 법을 다뤄줬으면 함 • 지원이 많지만 지원 사업에 어떤 항목이 해당되는지에 대해 이해하기 어렵게 느껴졌음

영역	좋았던 점	아쉬웠던 점
사회적 기술	<ul style="list-style-type: none"> • 회사생활에 필요한 기본예절을 알 수 있어 좋았음 • 실질적으로 취업하여 있을 법한 상황을 예시로 들어주었음 • 인간관계에서 발생할 수 있는 갈등상황에서 어떤 대처들이 가능한지 사례 깊게 알려주어서 좋았음 • 서로의 경험을 공유할 수 있어 좋았음 • 우리가 살아가면서 관계 또는 서로 간의 감정에 대해 대처방법이나 방법을 배워 좋았음 • 친구나 주변 지인들을 대할 때 나의 개선점을 찾을 수 있어 좋았음 	<ul style="list-style-type: none"> • 좀 더 많은 정보가 있으면 좋겠음
건강 관리, 자원 활용, 자기 계발	<ul style="list-style-type: none"> • 내 몸의 밸런스를 위해 어떤 음식을 먹어야 할지 알게 된 것 같음 • 자가진단 프로그램을 통해 내 신체 상태를 알 수 있어 좋았고, 건강에 신경을 써야겠다 생각함 • 이름만 알고 있던 사이트, 혹은 전혀 몰랐던 사이트들의 활용 방법을 듣고 실시간으로 같이 활용해서 지루하지 않고 좋았음 • 지역에서 받을 수 있는 혜택들을 알려주어서 도움이 많이 됐음 • 자원활용 파트 덕분에 여러 사이트를 알게 되 좋았음 	<ul style="list-style-type: none"> • 건강에 대해 좀 더 정보가 있었으면 함 • 자기계발, 건강관리 등 좀 더 상세한 예시를 들어 도전욕구를 일으켰으면 함 • 건강관리 설문 사이트가 옛날 느낌임

4) 프로그램 운영진 만족도 및 평가 의견

프로그램 운영진 역시 프로그램을 종료한 후 평가를 실시하였으며, 만족도는 5점 Likert 척도, 평가서는 주관식으로 서술하도록 하였다. 프로그램 운영자의 전반적인 만족도는 표 49과 같다. 구체적으로 살펴보면, 프로그램의 현장 활용도면에서 매우 긍정적으로 응답하면서(4.8점), 프로그램에 대해 전반적으로 만족하였고(4.5점), 프로그램 내용은 각 영역별 목표에 부합하는 것으로도 응답하였다(4.5점). 그 외 프로그램 내용 및 매뉴얼과 관련해서도 전반적으로 긍정적으로 응답하였다.

표 49. 프로그램 운영에 대한 만족도

번호	질문	평균점수
1	프로그램의 내용은 자립 청소년에게 적절하였다.	4.3
2	프로그램의 내용은 각 영역별 목표에 잘 부합하였다.	4.5
3	프로그램의 매뉴얼은 체계적으로 구조화되었다.	4.3
4	프로그램의 매뉴얼은 쉽고 명확하게 기술되었다.	4.0
5	프로그램은 현장에서 활용하기에 적절하였다.	4.8
6	프로그램은 전반적으로 만족스러웠다.	4.5

프로그램 운영진 4명은 프로그램 운영에 대해 영역별 도움이 되었거나 개선되어야 할 점에 대해 의견을 정리하였다. 영역별 피드백에서는 비대면의 방식으로 진행하다보니 참여자의 참여동기를 유발하기 위한 자립경험이나 어려움 등을 나누며 자립준비에 대한 동기를 강화시켜 나가는 것이 필요할 것이라는 의견이 있었다. 운영 환경 및 참여자의 근무시간 등을 고려하여 대면과 비대면을 적절히 선택하여 운영한다면 지속적인 자립준비과정에 도움이 될 것이라고 본다. 반면, 자신의 개방이 어느 정도 필요한 영역에서는 참여자들의 참여를 이끌어내기 어려운 면이 있었다. 향후 프로그램 운영시 모듈에 따라 1:1로 운영하거나 집단형식으로 운영하는가에 따라 프로그램의 만족도 및 효과성이 달라질 수 있으므로 참여자들의 개인별 수준, 이해도 등을 미리 파악하여 운영방식을 달리하는 것이 효율적일 것이다. 무엇보다도 단순한 정보전달보다는 참여자와 운영자 간의 상호작용이 더욱 긍정적인 효과를 불러일으킬 수 있기에, 이후 프로그램을 운영하는 이들을 위한 프로그램 적용 방법에 대한 보다 구체적인 지침이 필요하다는 것을 알 수 있었다. 운영자들의 의견을 종합해볼 때, 청소년들의 특성을 보다 명확히 파악하여 프로그램을 적용하기 위한 보다 구체적이고 체계적인 지침이 보완되어야 하며, 매뉴얼은 설명하기 쉽고 명확하게 기술할 필요가 있다고 평가하였다.

표 50. 프로그램 운영에 대한 피드백

구분	영역별 피드백 내용 (좋았던 점, 아쉬웠던 점, 수정/보완 사항 등)
경제적 관리	<ul style="list-style-type: none"> 저축, 적금, 주식, 보험 등 금융상품에 대한 관심이 많고 질문을 하는 등 적극성을 보임 특히 예적금을 비교할 수 있는 사이트를 통해 은행마다 금리를 확인해보는 등 자신에게 맞는 금융상품을 선택할 수 있는 정보제공이 도움이 된 것 같음 주식, 펀드 등 투자에 대한 이해도와 관심이 개인별로 차이가 있어 향후 프로그램

구분	영역별 피드백 내용 (좋았던 점, 아쉬웠던 점, 수정/보완 사항 등)
	<p>운영시 개인의 욕구를 먼저 파악해보는 것이 필요함</p> <ul style="list-style-type: none"> • 신용관리 및 대출, 대출 금리 등에 대한 지식이 많이 부족하므로 시간배분을 많이 하여 예시를 들어 설명 하는 것이 좋겠음
주거 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 자립을 우선적인 목표로 입소한 자립지원관 청소년의 경우 이미 직접 집을 마련해본 경우들이 많아 쉼터 청소년간의 주거관리 영역에서의 수준 차이를 보였음. 예를 들어, 쉼터 청소년의 경우 월세나 전세의 개념을 알지 못하는 상황이 많았으나, 자립지원관 청소년의 경우 계약 시 주의해야할 사항들에 좀 더 관심을 갖는 등 세부적인 부분에 대한 이해 욕구가 있어 주거 관리의 경우 특히나 자립 준비된 수준을 미리 확인하는 것이 더욱 중요할 것으로 생각됨 • 비대면 진행으로 활동지 작성 시 개별적인 이해도를 파악하여 피드백 주기가 어려운 부분이 있었음. 따라서 가능한 2-3명 간 소규모로 진행되어 하나하나 이해하고 있는지를 파악하고 넘어가는 것이 중요할 것으로 판단됨. 단, 주거마련 계획 활동지를 작성할 때는 현재 가지고 있는 목돈을 노출해야 되는 부분이 있다 보니 일부 참여자의 경우 의견을 나누는데 어려움을 느낀 경우들이 있어 해당 모듈의 경우 1대1로 진행하는 것이 더욱 효과적일 것이라 예상됨 • 이외에도 활동마다 직접 시범을 보여주고, 그에 대한 피드백을 꼼꼼히 주는 작업들이 필요할 것으로 보임
일상 생활 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 일상생활 관리의 경우 자립 준비 수준의 차이가 크게 드러나지 않았으며, 집단으로 진행 시 서로의 팁을 공유하는 등의 장점들이 더욱 많아 집단 운영이 더욱 효과적일 것이라 판단됨 • 일상적인 부분에 대한 정보를 제공하고 공유하는 것이 큰 활동이다 보니 다양한 퀴즈 활동이 추가되면 더욱 효과적일 것으로 판단됨 • 전반적으로 일상생활 관리의 경우 대면 또는 비대면, 개별 또는 집단 상관없이 원활히 진행될 것으로 예상됨
진로· 직업 역량	<ul style="list-style-type: none"> • ‘자기이해’의 선택 활동 중 ‘나의 진로 변천사 알아보기’는 지도자의 역량에 따라 효과가 달라질 수 있으리라 판단됨. 지도자의 역량의 차이에 크게 영향을 받지 않고, 참여자의 참여 동기를 높이는 데는 ‘10년, 5년 후 나의 미래 상상해보기’가 더 적절해 보임 • 진로·직업 영역의 모듈은 참여자의 진로준비행동 및 취업준비행동을 촉진하기 위한 동기부여, 실천행동 이전의 정보탐색 및 정보활용 역량 강화에 초점을 맞추고 있기 때문에 참여자의 실천 행동에 대한 모니터링은 포함되어 있지 않음. 지도자는 참여자에게 필요한 지원을 파악하여, 진로 및 직업상담 전문가 또는 전문기관에 의뢰, 연계할 수 있도록 구성되어 있음. 이에 구직‘행동’에 도움을 줄 수 있는 전문 프로그램에 참여한 후 실천행동으로 이어지는 관리 및 모니터링이 포함되지 못하는 점이 아쉬움 • 진로·직업 영역의 경우, 소그룹 집단교육이 효과적이리라 예상됨. 여러사람들의 진로고민, 진로문제해결방식, 진로목표, 진로가치 등을 공유하면서 자신의 진로문제 해결에 대한 발전적인 자극을 받는 것으로 보임. 또래의 진로문제해결방식을 통해 진로목표에 대한 긍정적인 동기부여가 되는 것으로 확인됨. • 대부분의 활동이 온라인으로 이루어지고 있기 때문에 대면/비대면 모두 효과적으로 지도 가능

구분	영역별 피드백 내용 (좋았던 점, 아쉬웠던 점, 수정/보완 사항 등)
건강 관리	<ul style="list-style-type: none"> 건강관리의 경우 참여자의 관리 수준이 상이한 바 집단으로 교육하는 데에는 적절치 않은 것 같음. 특히 정신건강의 경우, 집단교육은 그 결과를 공유하기가 어렵고, 개인별 맞춤형 적절한 정보제공이 제한됨 식습관 및 생활습관 점검의 경우, 정보제공 보다는 실제적인 생활 환경을 점검하는 것이 필요하므로 온라인 관리보다는 대면관리가 적절하다고 판단됨
사회적 기술	<ul style="list-style-type: none"> 사회적 기술 영역은 정보나 지식 전달보다는 자신의 관계 양상을 이해하고 이를 실 상황에 적용해보는 것이 많아 참여동기를 유발시키는 데 다소 어려움이 있었음. 특히 2-3명의 소그룹이라 해도 자신의 경우를 개방하고 싶어하지 않아 깊게 들어가는 데 어려움이 있었음. 사례에 따라서는 집단의 방식이 더 선호되긴 하지만, 시작 부분에서는 1:1 수업을 통해 참여자의 상황을 파악한 이후 집단방식으로 연결하는 것이 더 좋을 것 같음 실제 사례를 들어 설명하는 것은 좋으나, 이를 적절히 활용해보도록 하는데 어려움이 있었음. 참여자들이 실제 연습을 할 수 있는 방향으로 활동이 좀 더 들어가도 좋을 것 같음
자기 개발	<ul style="list-style-type: none"> 진로·직업 영역과 겹치는 부분이 많고 학업 및 검정고시 등을 중심으로 진행되다보니 진로·직업과 따로 분리하여 진행하는데 다소 제한이 있었음
자원 활용	<ul style="list-style-type: none"> 참여자의 수준이 달라서 자원활용의 난이도를 맞추는 것이 쉽지 않았음 비대면으로 운영하기에는 다소 제한이 있었음
전반적 평가 및 기타	<ul style="list-style-type: none"> 참여자의 기대 및 지식정도를 미리 파악하여, 청소년이 프로그램에 적극 참여할 수 있도록 동기를 높이는 것이 필요함 경제적 영역에서는 운영자의 전문적 지식이 요구되므로 최신 정보등을 빠르게 습득하여 청소년에게 전달하는 노력이 필요함 어려운 용어들이 많으므로 청소년의 수준에 맞추어 사례를 들어 설명하는 것도 좋은 방법임 매뉴얼 구성 시 영역별로 집단 또는 개별로의 진행이 좀 더 효과적인지에 대한 안내가 필요할 것으로 판단됨 일방적인 정보전달이 아닌 지도자와 참여자의 상호작용 중심의 활동으로 참여자의 참여 동기를 높이는 것이 필요함. 매뉴얼 활용의 목표와 기대효과가 분명하게 제시될 필요가 있음

라. 프로그램 평가 및 수정·보완

1) 프로그램의 전문가 평가

가) 연구방법

프로그램의 평가는 현장과 학계의 전문가 평가로 진행하였다. 본 프로그램의 평가에 참여

한 전문가는 청소년 자립 관련 프로그램 운영 및 연구를 수행한 교수 2명이었다. 전문가 평가 시 프로그램 평가는 총 3개의 영역에 대해 9개의 평가요소로 평가하도록 하였다. 첫 번째 영역은 프로그램 목표로, 프로그램의 목표가 구체적으로 기술되었는지 묻는 목표의 명료성, 프로그램 목표가 청소년의 성장과 증진에 초점을 맞추고 있는지를 묻는 목표의 타당성, 프로그램 목표가 수요자 및 사회적 요구를 반영하고 있는지에 대한 필요성을 묻는 요소로 구성하였다. 두 번째 영역은 프로그램 구성으로, 프로그램 내용이 목표와 부합하는지를 묻는 목표와 내용의 일치성, 프로그램 내용이 대상자의 특성을 고려하는지를 묻는 대상과 내용의 부합성으로 구성하였다. 세 번째 영역은 프로그램 운영에 관한 것으로, 프로그램 매뉴얼의 체계성과 가독성 및 명확성, 프로그램을 운영하는 환경과 현장에서의 활용도로 평가하도록 하였다. 각 평가요소는 5점 Likert 척도로 측정하도록 하였으며, 추가적으로 각 영역과 회기별 피드백 내용을 자유롭게 기술하도록 하였다.

2) 평가결과

프로그램에 대한 전문가 평가 결과, 프로그램 목표에서의 명료성과 타당성 및 프로그램 구성에서의 목표와 내용의 일치성 요소에서 높은 점수를 얻은 것에 비해, 프로그램 목표에서의 필요성과 프로그램 구성에서의 대상과 내용의 부합성 요소에서 평균 점수가 낮게 나타나 수정·보완되어야 할 것이다. 특히 자원활용의 경우 프로그램 목표의 명료성과 필요성 부분에서 2.5로 가장 낮아, 청소년이 자립을 하는데 있어 자원을 활용해야 하는 목표를 명료하게 정할 필요가 있음을 알 수 있다. 또한, 영역별로 살펴보면, 일상생활, 진로직업, 사회적 기술의 경우 평균 3.9점을 획득한 것에 비해, 자기계발과 자원활용의 경우 상대적으로 점수대가 낮아 전문가의 검토의견을 반영하여 청소년의 요구와 특성에 맞게 수정·보완하였다.

세부 내용에 대한 피드백을 정리하면, 청소년을 대상으로 자립의 의미를 명확히 하고 프로그램을 개발하는데 시기적으로 큰 의의가 있으며, 프로그램 운영방법을 소그룹으로 설정하고, 활동내용을 세분화·체계화한 점들은 프로그램의 목적과 진행자의 운영을 효과적으로 도울 수 있어 긍정적이라는 평가가 있었다. 다만, 매뉴얼 구성시 청소년 연령과 눈높이에 맞는 용어로 수정할 필요가 있으며, 청소년이 현재 당면한 상황들을 반영하여 활동을 구성하면 더욱 효과적일 것이다. 그리고 TIP에 여러 가지 정보에 대한 인터넷 주소만을 제시하는 것보다 활동내용으로 다루어 줄 것을 제안하였고, 자기계발의 학업 관리 및 정보 부분을 진로·직업역량으로 포함시키는 방안도 제시되었다.

표 51. 프로그램 학계전문가 평가 결과 I

평가 영역	평가 요소	경제적 관리	주거 관리	일상 생활	진로 직업	건강 관리	사회적 기술	자기 계발	자원 활용
프로그램 목표	명료성	4.5	3.5	4.0	5.0	4.0	4.5	3.5	2.5
	타당성	4.5	4.0	4.0	4.5	3.5	4.0	3.5	3.0
	필요성	3.5	3.0	3.5	4.0	3.5	4.0	3.0	2.5
프로그램 구성	목표와 내용의 일치성	4.0	4.0	4.0	4.5	3.5	4.0	3.5	3.0
	대상과 내용의 부합성	3.0	3.5	3.5	4.5	3.5	3.5	3.5	3.0
프로그램 운영	매뉴얼 체계성	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	3.5	3.5
	매뉴얼 가독성 및 명확성	3.5	4.0	4.5	4.5	4.0	3.5	3.5	3.5
	운영 환경	4.0	5.0	4.5	5.0	5.0	4.0	4.0	3.5
	현장 활용도	4.0	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0	3.5
전체		3.9	3.9	4.1	4.6	3.9	4.0	3.6	3.1

표 52. 프로그램 학계전문가 평가 결과 II

구분	회기별 피드백 내용 (좋았던 점, 아쉬웠던 점, 수정/보완 사항 등)
경제적 관리	<ul style="list-style-type: none"> 매뉴얼 구성시 청소년 대상자 연령과 눈높이에 맞는 용어선정 고려 필요. 경제적 접근을 위해 독립생활의 의미와 조건, 취직(창업)하기, 월급(돈)관리하기(생활비 충당하기-소비유형, 합리적 소비, 적금, 연금, 청약저축, 보험 등). 세금내기, 신용대출의 조건, 관리 등의 내용을 현실적으로 아르바이트, 인턴의 급여 중심으로 계획해보면 좋겠음 금융사기 예방 및 대처에 친구, 지인, 모르는 사람과의 돈 거래 추가 필요 : 친구 간에 돈을 빌려주거나 받을 때 문제, 차용증 등 내용 추가
주거관리	<ul style="list-style-type: none"> 청소년복지시설 거주경력자들에게 정부가 제공하는 주택임대, 청년주택 등에 대한 활동 내용 추가(LH전세주택 신청방법, 계약조건, 자신에게 맞는 지원 선택한 후 절차 알아보기 등) 누수 발생시 집주인에게 문의하기 등 주거관리 내용 추가 필요
일상 생활 관리	<ul style="list-style-type: none"> 의류관리- 계절별 의류 정리 부분 추가 필요
진로·직업 역량	<ul style="list-style-type: none"> 진로, 직업, 진로준비, 취업준비, 워크넷 구직프로그램 신청 등 단계별로 잘 계획됨 자립준비 청소년이 거주하는 지역을 중심으로 아르바이트, 직업훈련 등 정보탐색 활동 필요
건강관리	<ul style="list-style-type: none"> 성보호: 청소년의 성 건강, 임신, 출산, 부모 되기의 의미와 과정 추가 청소년기의 신체건강에 가장 중요한 운동, 음주, 흡연의 내용 추가 20세 건강검진에 대한 자세한 소개 및 이용방법 추가 필요

구분	회기별 피드백 내용 (좋았던 점, 아쉬웠던 점, 수정/보완 사항 등)
사회적 기술	<ul style="list-style-type: none"> • 분노조절, 외로움 극복 등 구체적인 활동 추가 • 자신의 성격이해, 친구관계, 연인관계, 가족관계 등 다양한 관계를 중심으로 의사소통 활동 제시
자기계발	<ul style="list-style-type: none"> • 직업과 연계된 자기계발 및 직장생활 유지에 대한 기술 추가 필요 • 학교 복귀, 대학 진학에 대한 추가 자료 필요
자원 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 자원활용 → 지역자원 활용으로 수정 요청 • 지역사회자원을 공공기관(동사무소, 시군구청, 우체국, 경찰서, 소방서 등), 생활밀접기관(은행, 병원, 상담소, 마켓, 음식점 등)으로 나누어 활용방법 제시 • 독립생활을 유지할 수 없을 때 한시적으로 국가의 생활보호 신청하기 내용 추가(국민기초생활보장법 지원받기-신청방법, 보장내용 등) • 비공식적 자원 연계에 대한 활동프로그램 추가- 친척, 부모, 멘토, 선배, 종교인 등
전반적 평가 및 기타	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년을 대상으로 자립의 의미를 명확히 하고 프로그램을 개발하는데 시기적으로 큰 의의가 있음. • 프로그램운영방법을 소그룹으로 설정한 점, 활동내용의 세분화 체계화한 점들은 프로그램의 목적과 진행자의 운영을 효과적으로 도움 • 모듈이므로 지난 프로그램 주요내용 요약이 필요 없을 것 같음 • 구분한 영역의 순서를 좀 더 접근하기 쉬운 것부터 나열하면 좋을 듯함(예: 일상생활 관리, 건강관리, 주거관리, 경제적 관리, 진로 직업탐색, 사회적 기술, 지역사회활용) • 참고란에 여러 정보 출처의 홈페이지나 인터넷주소 내용들은 될 수 있으면 활동내용으로 다루어주는 것이 효과적임(대부분의 제시된 정보는 제시용으로 그치기 쉬움) • 자기계발은 진로·직업역량의 모듈로 합치는 것이 연계성이 있음

마. 최종 프로그램

청소년 대상 예비연구와 연구진 및 전문가 프로그램 평가를 통해 수정 보완된 최종 프로그램의 주요 내용은 다음의 표 53과 같다. 프로그램 운영에 필요한 매뉴얼 및 활동지는 별도로 제작하여 프로그램 적용과 활용을 높이도록 하였다.

표 53. 최종프로그램 영역 및 주요활동

영역	목표	모듈	주요활동
일상 생활 관리	스스로 자신의 건강과 안전을 지킬 수 있다.	1. 음식 및 주방관리	1) 영양소를 고려한 식단 짜기 2) 식재료 구입 및 관리하기 3) 요리하기
		2. 의류관리	1) 옷 구입하기 2) 옷 관리하기

영역	목표	모듈	주요활동
		3. 집 관리	1) 집 청소하기 2) 분리수거 하기
		4. 안전/보안	1) 안전점검 체크리스트 실시하기 2) 안전 및 보안사고 살펴보기
건강 관리	신체, 정신, 성(性) 건강을 관리하는 습관을 기른다.	1. 신체건강	1) 식습관 점검 및 건강한 식생활 계획 세우기 2) 건강검진 여부 확인 및 관련 정보 알아보기
		2. 정신건강	1) 정신건강 자가진단 실시하기 2) 스트레스 관리방법 찾기
		3. 성보호	1) 성인지 감수성 향상 및 성폭력 예방하기 2) 안전하고 건강한 성생활 알아보기
주거 관리	주거지 선택과 계약 을 위해 필요한 용어와 유의사항 을 익힌다.	1. 집 구하기	1) 집 마련 시 고려사항 살펴보기 2) 집 마련 계획하기
		2. 집 알아보기	1) 부동산 방문하기 2) 집 살펴보기
		3. 집 계약하기	1) 집 계약 용어에 대해 알아보기 2) 집 계약 시 유의사항 알아보기
		4. 공과금 납부하기	1) 공과금 종류 알아보기 2) 공과금 납부 방법 알아보기
경제적 관리	합리적 지출 및 신 용을 관리할 수 있 다.	1. 재무계획	1) 재무계획 설계의 필요성 인식하기 2) 인생그래프 및 재무계획 세우기
		2. 합리적 소비	1) 불필요한 소비경험 나누기 2) 합리적 소비 습관 기르기
		3. 자산관리	1) 다양한 자산관리 방법 알아보기 2) 나의 투자성향 확인하기 3) 나에게 맞는 자산관리 방법 선택하기
		4. 신용관리	1) 신용관리의 중요성과 방법 알아보기 2) 대출의 의미와 필요성 이해하기
		5. 금융사기	1) 금융사기로 인한 문제점 인식하기 2) 금융사기 예방 및 대처하기
진로 직업	전생애 관점에서 경력력을 개발하고 관리한다.	1. 자기이해	1) 나의 진로 특성 알아보기 2) 나의 진로 변천사 알아보기 3) 10년, 5년 후의 나의 미래 상상해보기
		2. 직업세계 이해	1) 직업카드 분류하기 2) 워크넷에서 직업정보 찾기 3) 직업인 인터뷰 및 직업체험을 통해 직업정보 수집하기
		3. 진로직업 선택	1) 진로직업 선택하기 2) NCS 및 학습모듈 검색하기

영역	목표	모듈	주요활동
		4. 진로준비 행동	1) 정부에서 제공하는 직업훈련 프로그램 신청하기
		5. 취업준비 행동	1) 구직정보 탐색하기 2) 이력서와 자기소개서 작성하기 3) 워크넷 및 고용복지플러스센터를 활용하여 실습 프로그램 신청하기
		6. 직업적응	1) 워크넷 '구직자 취업역량 강화프로그램' 신청하기 2) 워크넷 '기업별 취업팁' 확인하기 3) 근로기준법 관련 정보 익히기
사회적 기술	의사소통, 갈등해결기술을 익힘으로써 협력적인 태도를 익히고, 유대감을 형성한다.	1. 자기 이해	1) 관계의 의미와 중요성 이해하기 2) 자신의 대인관계 점검하기 3) 자신의 가치관 탐색하기
		2. 관계 형성	1) 자기 인상 관리하기 2) 편견의 힘 이해하기
		3. 의사소통	1) 자신의 일상 대화 내용 점검하기 2) 경청해보기/공감익히기 3) 자기 생각이나 느낌 표현하기
		4. 갈등 해결	1) 대화 속 방해 감정 다루기 2) 갈등 대처 능력 기르기
		5. 직장 예절	1) 직장에서 필요한 기본예절 익히기 2) 직장에서 필요한 화법 익히기 3) 다른 사람으로부터 충고 받아들이기
		6. 시간관리	1) 시간관리 전략 익히기
자원 활용	갑작스러운 어려움에 대처하기 위해 지역사회 자원을 활용할 수 있다.	1. 대중교통수단	1) 대중교통수단 이용하기
		2. 지역사회 자원 활용	1) 지역사회 자원 활용하기 (관공서, 공공시설 등)
		3. 자기계발	1) 검정고시 관련 정보 찾기 2) 외부 연계자원 활용하기 3) 자격증 관련 정보 찾기

V. 요약 및 논의

본 연구는 적절한 보호자의 도움 없이 스스로 자립을 준비해야 하는 가정 밖 청소년들이 자신의 부족한 자립준비 영역들을 보완하여 건강한 사회 구성원으로 성장할 수 있도록 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램을 개발하고 보급하고자 한다. 이를 위해 국내외 문헌 연구, 청소년 및 현장전문가 대상 포커스그룹인터뷰, 전문가 자문 결과를 바탕으로 현장에서 적용 가능한 프로그램을 개발하였다. 프로그램 개발을 위해 김창대 등(2011)이 제안한 프로그램 개발 모형을 적용하였으며 다음과 같은 과정을 통해 연구를 진행하였다.

기획단계에서는 청소년의 자립 및 자립 영역, 국내외 자립프로그램 및 효과성 평가 등에 관한 선행연구를 중심으로 문헌연구를 진행하였으며, 청소년쉼터 및 자립지원관 청소년 8명과 현장전문가 8명을 대상으로 포커스그룹 인터뷰를 실시하였고, 학계전문가 2명을 대상으로 프로그램 개발에 대한 자문을 실시하였다.

이를 통해 구성단계에서는 기획단계에서 도출된 결과를 중심으로 프로그램 목표, 구성원리, 주요내용을 도출하였다. 그리고 연구진 회의를 통해 프로그램 세부내용과 활동지 등을 구성하고 현장 전문가의 감수를 거쳐 프로그램 초안을 마련하였다. 이러한 과정을 통해 구성된 프로그램 목표, 운영원리, 주요내용을 간략히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 프로그램의 목표는 청소년들이 건강한 사회 구성원으로 성장·자립할 수 있도록 경제, 주거, 일상생활관리, 건강관리, 진로·직업, 사회적 기술, 자원활용의 자립준비 역량을 함양시키는 것이다. 둘째 프로그램은 총 7개 영역으로 구성되어 있고, 각 영역은 6개 이하 모듈로 이루어져있다. 한 모듈은 30-55분 정도로 구성되어 있어 청소년의 욕구 및 특성에 맞추어 개인별 또는 집단으로 운영가능하다. 셋째, 프로그램 영역별 주요내용은 다음과 같다. 경제적 관리영역은 생애주기에 따라 원하는 목표를 달성하기 위한 재무계획을 세워 수입에 맞는 합리적 지출 및 신용을 관리할 수 있는 활동들로 구성되어 있다. 주거관리영역은 주거 마련을 위한 구체적인 계획을 세우고, 주거지 선택 및 계약 시 고려해야 하는 실질적인 정보들로 이루어져 있다. 일상생활관리영역은 균형 잡힌 영양섭취를 위한 방법, 식중독 및 각종 세균으로부터 건강을 지킬 수 있는 위생관리 방법, 가스나 전기 등으로 인한 안전사고를 관리할 수 있는 방법 등의 내용이 포함된다. 건강관리영역은 신체, 정신, 성(性)에 대한 자기 관리 및 자기보호 활동들로 구성된다. 진로·직업영역은 만족스러운 진로선택을 위해 필요한 자기이해, 직업세계이해, 합리적 의사결정, 진로 및 취업준비행동, 직업적응 활동들로 구성

되어 있다. 사회적 기술영역은 대인관계 역량 강화를 위해 필요한 의사소통, 갈등해결, 직장 예절, 시간관리 등의 사회적 기술 역량 강화 활동들로 구성되어 있다. 자원 활용 영역은 대중교통수단, 공공기관, 관공서 등 긴급 상황에서 도움을 요청할 수 있는 지역사회 자원 활용을 포함한다.

실시 및 평가단계에서는 예비연구로서 청소년쉼터 및 자립지원관에 입소하였거나 이용중인 청소년들 대상으로 프로그램 초안에 대한 시범운영을 실시하였다. 프로그램을 예비운영하고 그 효과성을 검증하기 위해 실험집단 18명과 통제집단 20명을 무선으로 배치하였다. 프로그램에 참여한 실험집단 청소년의 자립준비도와 자립기술이 프로그램 참여 후 변화했는지 검증하기 위해 사전-사후 검사를 실시하였고, 두 집단의 사전검사 점수를 공변인수로 하여 일원변량분석을 실시하였다. 또한, 실험집단에 참여한 청소년의 변화에 대한 유의성을 검증하기 위해 비모수 대응표본 t검증을 실시하였다. 최종적으로 시범운영 프로그램 참여 청소년 및 전문가 평가 의견, 운영진의 피드백을 반영하여 프로그램을 수정·보완 하여 최종 프로그램을 완성하였다. 또한, 프로그램 운영자가 각 회기 내 활동들을 탄력적으로 운영할 수 있는 다양한 방안을 매뉴얼에 추가하였다.

본 프로그램의 내용 및 예비연구를 통해 도출된 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다. 첫째, 자립준비도의 경우, 프로그램 참여 후 실험집단의 점수가 통제집단에 비해 유의미하게 상승한 것으로 나타났다. 이는 본 연구를 통해 개발된 프로그램이 청소년의 자립준비를 돕는데 긍정적인 효과가 있었음을 의미하는 것으로 볼 수 있다. 또한, 프로그램에 참여한 청소년의 자립준비도는 프로그램 참여 후 유의하게 증가하였다. 자기보호를 제외한 자립준비도 대부분의 하위영역에서 프로그램 참여 후 통계적으로 유의한 변화를 나타냄으로써 본 프로그램이 청소년의 자립준비에 유의미한 효과를 나타냈음을 알 수 있다. 자기보호의 영역은 신체적, 심리적 건강관리를 다루는 영역으로, 심리적 건강의 경우 프로그램 시행 과정에서 다소 아쉬움이 남을 수 있었다. 다시 말해, 정신적인 어려움에 대한 도움이 실시간 화상으로 운영되면서 깊이 있게 들어갈 수 없었던 아쉬움이 본 연구결과로 나타난 것으로 여겨진다. 향후 이러한 점을 보강하여 프로그램을 보완할 필요가 있을 것이다. 이러한 점에도 불구하고 무엇보다 청소년들의 자립의지가 향상된 것으로 나타나 본 프로그램이 이들의 자립을 준비하는데 도움이 되었음을 알 수 있다. 이러한 결과는 가정 밖 청소년의 자립준비 프로그램 교육과 자립정보 제공 등이 자립준비에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과와 맥을 같이 한다(오수생 외, 2012; 전미숙 외, 2017). 특히 자립준비프로그램에 참여한 청소년들이 자립생활준비나 대인관계능력, 직업선택 능력이 더 높아지며, 삶의 질이 향상되었다는 점에서 청소년들에게 자립준비프로그램의 의미가 더욱 크다고 볼 수 있다(박선정, 2009; 이

진선, 2010; Moore, 1998).

한편, 자립기술 척도에서는 프로그램 참여 후 실험집단의 점수가 통제집단에 비해 유의한 변화를 나타내지 못했다. 그러나 프로그램에 참여한 청소년의 자립기술은 자원활용기술을 제외한 대부분의 하위영역에서 유의미한 변화를 나타내어, 본 프로그램이 자립기술을 향상시켰다고 볼 수 있다. 신혜령 등(2011)의 연구에서도 시설청소년의 자립프로그램 참여가 일상생활기술, 자기보호기술, 돈관리 기술 등 각각의 자립기술을 향상시키는데 효과가 있는 것으로 나타나, 청소년들의 자립욕구에 맞는 맞춤형 프로그램이 청소년들의 자립능력을 향상시키는데 도움을 줄 수 있음을 시사한다. 다만, 자원활용기술의 경우, 대중교통수단 활용을 묻는 자립기술 척도 문항에 근거한 것으로 추측된다. 자립기술척도의 대중교통수단 활용 물음은 본 연구에 참여한 청소년들에겐 다소 난이도가 쉬운 것으로 여겨져 프로그램 이후에도 변화를 나타내지 않았을 것으로 여겨진다. 자립기술 척도의 경우 실험집단과 통제집단 간 차이가 나타나지 않았던 부분에 대해 명확한 설명을 덧붙이기 어렵지만, 본 프로그램에서 다루어진 내용이 자립기술척도보다 자립준비도 척도가 더 적합했을 가능성을 제시해볼 수 있을 것이다. 향후 본 프로그램의 효과를 적절히 측정할 수 있는 척도의 개발이 시급하다 할 것이다.

둘째, 프로그램 참가자들의 만족도 분석 결과, 5점 만점 중에 4.5점을 나타내어 본 프로그램이 청소년들에게 유의미한 경험이 되었음을 알 수 있다. 참여자의 의견을 종합한 결과, 학교 등 어디서든 쉽게 접할 수 없으나 생활에서 반드시 필요한 정보를 습득할 수 있어 매우 유익했다는 의견이 많은 것으로 보아 본 프로그램이 청소년들에게 유용한 프로그램이었음을 알 수 있다. 또한 실제 사례를 통해 대처법을 습득함과 동시에 참여자 간 경험을 공유할 수 있어 사회적 기술을 습득해나가는 데 유용함을 확인할 수 있었다. 프로그램을 시범 운영한 연구진들의 자체평가 결과, 본 프로그램을 통해 참여자들의 개인별 자립수준 및 이해도에 따라 1:1 또는 집단형식으로 운영방식을 선택하는 것이 효율적이며, 일방적 정보 전달이 아닌 상호작용 중심의 활동으로 참여자의 동기를 높여나가는 것이 필요하다는 의견이 있었다. 또한 프로그램 매뉴얼 구성시 설명하기 쉽고 명확하게 기술하는 등 수정·보완이 필요함을 제시하였다.

셋째, 학계 전문가의 자문 분석 결과, 전반적으로 본 프로그램이 적절한 것으로 평가하였다. 프로그램의 목표와 운영에 긍정적으로 평가하였으며, 특히 일상생활, 진로직업, 사회적 기술의 영역에 대한 적절성을 나타내었다. 다만, 자원 활용 영역의 프로그램 목표를 구체적으로 기술하고, 청소년의 욕구를 반영하여 다양한 지역사회 자원을 활용할 수 있도록 수정 보완될 필요성이 있다. 또한 주거관리 영역에서 청소년들이 당면한 주거관련 문제를 해결할

수 있도록 청년주거정책 등에 대한 자료들을 최신화하여 비교분석할 수 있도록 정보를 제공할 필요가 있으며, 각 영역에서의 보완 및 개선 방향을 제시해주어 향후 본 프로그램의 활용도를 높이기 위한 발전 방안을 제안한 것으로 볼 수 있다.

본 연구에서 개발된 청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램의 의의는 다음과 같다. 첫째, 적절한 보호자의 도움 없이 스스로 자립을 준비해야 하는 청소년들이 자신의 부족한 자립준비 요소들을 보완할 수 있고, 개인별 맞춤형 자립지원 서비스 제공으로 다양한 삶의 기술 향상 및 심리사회적 자립역량을 강화할 수 있다는 점에서 의의가 있다. 둘째, 청소년 및 현장전문가를 대상으로 포커스그룹인터뷰, 현장 및 학계전문가 평가를 통해 청소년 자립지원 현장에서 효율적으로 적용할 수 있는 매뉴얼을 제시하고자 하였다. 셋째, 청소년복지시설에서 청소년의 자립준비도 수준을 면밀히 파악한 후, 개인별 자립지원계획 수립 및 맞춤형 자립프로그램 개입을 통해 서비스의 효과를 높이는데 기여하게 될 것이다. 마지막으로 청소년 및 실무자들의 심층면접을 통한 의견을 적극 반영하여 청소년들의 접근성과 활용성을 고려한 자립준비 모바일 서비스와 연동하여 온·오프라인 자립지원이 가능할 것으로 기대된다.

본 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째 본 프로그램의 대상은 청소년쉼터 및 청소년자립지원관 청소년을 대상으로 진행하였으므로, 다른 대상에게 적용할 경우 효과성 측면에서 다소 차이가 날 수 있다. 이에 자립준비를 앞두고 있는 학교밖청소년 지원센터, 회복지원시설, 시설보호 청소년, 기타 자립지원 관련 청소년시설 등으로 적용 대상을 확대하여 프로그램을 운영 한 후 효과성과 타당성을 지속 검증하여 보완할 필요가 있을 것이다. 둘째, 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램에 대한 충분한 연수가 필요할 것이다. 프로그램의 영역별 전문화된 교육이 이루어지기 위해서는 체계화된 교육을 통해 실무자의 전문성을 강화해나가야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강복정(2002). 시설청소년을 위한 자립준비교육 프로그램의 효과에 관한 연구: 사회적응 및 건강가정형성 교육을 중심으로. 대한가정학회, 40(10), 33-48.
- 강현아, 신혜령, 박은미(2009). 시설퇴소청소년의 성인전환 단계에 따른 자립 및 사회적응 현황. 한국아동복지학, 30, 41-69.
- 권해수, 조규필, 김범구, 허진석, 윤현선(2008). 위기청소년의 사회진출 지원을 위한 두드림존 프로그램 특성화 연구.
- 김성재, 오상은, 은영, 손행미, 이명선(2007). 질적 연구로서의 포커스 그룹. 서울: 군자출판사.
- 김세진, 조규필, 노자은, 이상철, 전예나, 김아람(2020). 청소년 자립준비 사정도구 개발. 청소년상담연구, 220.
- 김영천(2012). 질적연구방법론 I. 서울: 아카데미프레스.
- 김예성, 이경상(2015). 시설청소년의 자립준비정도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 청소년문화포럼, 42, 8-32.
- 김은정(2015). 부모 자녀 관계를 통해서 본 20대 청년층의 성인기 이행 과정 연구. 가족과 문화, 27(1), 69-116.
- 김정연, 하지선, 김인숙(2011). 시설 십대 청소년의 “자립”척도 개발: 십대여성지원 시설 입소 및 이용자를 중심으로. 청소년복지연구, 13(2), 23-53.
- 김지선, 이정애, 김보옥, 정익중(2018). 가정외보호 청소년 자립기술평가 척도의 신뢰도와 타당도 검증. 청소년복지연구, 20(2), 45-65.
- 김지연, 백혜정, 최수정(2017). 청소년자립지원관 운영 모형 개발 연구. 서울: 여성가족부.
- 김지연, 정소연(2014). 가출청소년 보호지원 실태 및 정책과제 연구. 세종: 한국청소년정책 연구원.
- 김창대, 김형수, 신을진, 이상희, 최한나(2011). 상담 및 심리교육 프로그램 개발과 평가. 서울: 학지사.
- 김희성(2002). 빈곤가정 청소년의 자립준비에 관한 연구 - 입파워먼트의 매개효과를 중심으로 이화여자대학교 박사학위논문.
- 김희진, 백혜정, 김은정(2018). 가정밖 청소년의 실태와 자립지원 방안 연구. 세종 : 한국청소년정책연구원
- 노충래(2001). 한국 및 미국의 요보호아동의 자립을 위한 서비스 프로그램 분석. 한국 아동복지학회. 제 14회 학술대회.
- 노충래, 강현아, 이동욱, 송유진, 손유경, 이종은, 서지은(2018). 아동공동생활가정 및 가정위탁용 자립지원프로그램 표준화 개발 연구. 보건복지부

- 노충래, 김혜란(2001). 한국 및 미국의 요보호아동의 자립을 위한 서비스 프로그램 분석. *한국아동복지학회 학술발표논문집*, 51-99
- 박선정(2009). 자립준비프로그램과 사회적지지가 아동양육시설 청소년의 자립생활준비에 미치는 영향. *경성대학교 대학원 석사학위논문*.
- 박성희(2004). *질적 연구방법의 이해*. 서울: 원미사.
- 박용순(2001). *빈곤과 자립*. 서울: 학지사
- 박은선(2004). 아동양육시설 퇴소 청소년들의 자립생활 준비를 위한 일반주의 실천접근에 관한 연구. *사회복지실천*, 4, 85-112
- 박은선(2005). 아동양육시설 퇴소 청소년들의 자립생활 준비를 위한 일반주의 실천 접근에 관한 연구. *서울여자대학교 박사학위논문*.
- 배주미, 정익중, 김범구, 김영화(2010). 취약청소년 자립지원 모형 개발. *청소년상담연구*, 157.
- 손혜옥, 최외선, 이미옥(2008). 시설청소년의 자립 준비도에 영향을 미치는 변인. *한국가족복지학*, 13(4), 185-203.
- 신혜령(2000). **시설청소년의 자립준비에 관한 연구**. 이화여자대학교 사회복지학과 박사학위논문.
- 신혜령(2001). 시설청소년의 자립준비에 관한 연구: 시설청소년과 보육사들의 인식비교를 중심으로. *한국아동복지학*, 11(1), 90-124.
- 신혜령, 김보옥(2011). 시설청소년의 자립지원프로그램 효과성에 관한 연구. *미래청소년학회지*, 8(1), 29-49.
- 신혜령, 박은미, 강현아, 이현주, 한규제, 김경희(2008). 아동복지시설 퇴소청소년 자립지원을 위한 정책프로그램 개발 연구 보고서. 보건복지가족부 중앙아동자립지원센터.
- 신혜령, 한지은, 백미진, 김진희(2006). 보호아동 자립지원프로그램개발 연구. 보건복지부.
- 오수생, 변상해(2012). 가출위기청소년의 자립생활 준비에 영향을 미치는 생태 체계적 변인연구: 쉼터 청소년을 중심으로. *벤처창업연구*, 7(2), 195-205.
- 이송희, 김린아(2017). 취약청소년 자립지원을 위한 취업지원 프로그램 개선방안 연구: 캐나다와의 비교. *한국콘텐츠학회논문지*, 17(2), 269-277.
- 이정애, 정익중, 이화조(2017). 가정외보호 퇴소아동의 자존감과 사회적 지지가 자립생활기술에 미치는 영향: 공동체 의식의 매개효과. *지역과 세계*, 41(1), 181-208.
- 이진선(2010). 시설청소년자립프로그램의 효과에 관한 연구: 서울시 아동양육시설을 중심으로. *한양대학교대학원 석사학위논문*.
- 이혜연, 서정아, 조홍식, 정익중, 김귀량 (2007). 아동복지시설 퇴소청소년의 실태와 적응과정 연구. *한국청소년정책연구원 연구보고서*, 1-328
- 장주리(2017). 독일 아동·청소년지원법(SGB VIII-Kinder und Jugendhilfegesetz) 개편과 시사점. *국제사회보장리뷰*, 1, 106-111.

- 장주현, 김정애(2015). 퇴소를 앞둔 중장기 컴퓨터입소 가출청소년의 퇴소준비과정에 관한 현상학적 접근연구. *청소년학연구*, 22(8), 1-24.
- 전미숙, 김형모(2017). 컴퓨터이용 청소년의 생태체계적 요인이 자립준비에 미치는 영향: 임파워먼트의 매개효과를 중심으로. *청소년학연구*, 24(5), 231-253.
- 정경미(2009). 시설청소년이 지각한 사회적 지지와 진로성숙 및 자립준비도의 관계. *상담평가연구*, 2, 33-50.
- 정문진(2015). 가출청소년의 자립준비에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 서울시 가출청소년컴퓨터를 중심으로. *한국사회복지학회 학술대회 자료집*, 335-354.
- 정문진, 김수정 (2016). 컴퓨터 청소년 자립준비 경험 연구. *사회과학연구*, 42(1), 177-207.
- 조규필(2013). 취약청소년 자립준비도 척도개발 및 타당화. *중앙대학교 박사학위논문*.
- 조규필(2014). 취약청소년 자립준비도 척도개발 및 타당화. *청소년복지연구*, 16(2), 273-310.
- 한국보건복지인력개발원(2016). 2017 자립지원 업무매뉴얼.
- 최은숙, 이태연(2015). 시설청소년에 대한 사회적 지지가 자립의지에 미치는 영향 자아탄력성의 조절효과. *청소년학연구*, 22(7), 445-468.
- Ansell, D., Morse, J., & Nollan, K. (2001). Description of ACLSA and Life Skills Guidebook. *Casey Family Programs*. NY: Sage publications.
- Arnett, J. J. (2004). Emerging adulthood. New York: Oxford University Press.
- Barnardo's (2016). Care leavers accommodation and support framework
- Burki, T. K., (2017). Young and homeless. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 4(1), 260-261.
- Cook, R. D. (1986). Assessment of local influence. *Journal of the Royal Statistical Society: Series B Methodological*, 48(2), 133-155.
- Cook, R. J., & Ansell, D. I. (1986). Independent Living Services for Youth in Substitute Care. Prepared for the Administration for Children, Youth, and Families, US Department of Health and Human Services. Rockville, MD: Westat.
- Courtney, M. E., Dworsky, A., Ruth, G., Keller, T., Havlicek, J., & Bost, N. (2005). *Midwest evaluation of the adult functioning of former foster youth: Outcomes at age 19*. Chicago, IL: University of Chicago, Chapin Hall Center for Children.
- Courtney, M. E., Zinn, A., Zielewsik, E. H., Bess, R. J., Malm, K. E., Stagner, M., & Pergamit, M. (2008). *Evaluation of the Life Skills Trialing Program Los Angeles County, California: Final report*. Washington: The Urban Institute.
- Courtney, M. E., Terao, S., & Bost, N. (2004). *Midwest evaluation of the adult functioning of former foster youth: Conditions of youth preparing to leave state care in Illinois*. Chicago, IL: University of Chicago, Chapin Hall Center for

Children.

- Cuomo, A. M., & Poole, S. J. (2015). Case planning for youth in foster care 14 years of age or older. Office of Children and Family Services.
- Dixon, J., & Stein, M. (2005). Leaving care: Throughcare and aftercare in Scotland. Jessica Kingsley Publishers.
- Freundlich, M. & Avery, R. J. (2006). Transitioning from congregate care: Preparation and outcomes. *J Child Fam Stud*, 15, 507-518.
- Furstenberg, F. (2008). The intersection of social class and the transition to adulthood. *New Directions in Child and Adolescent Development*, 119, 1-10.
- Georgiades, S. D. (2005). Emancipated young adults' perspectives on independent living programs. *Families in Society*, 86(4), 503-510.
- Greeson, J. K. P., Garcia, A., R., Kim, M., Thompson, A. E., & Courtney, M. E. (2015). *Development & maintenance of social support among aged out foster youth who received independent living services: Results from the multi-site evaluation of foster youth program* *Children and Youth Services Review*, 53, 1-9.
- Lindsey, E. W., & Ahmed, F. U. (1999). The North Carolina independent living program: A comparison of outcomes for participants and nonparticipants. *Children and Youth Services Review*, 21(5), 389-412.
- Iglehart, A. P.(1994). Adolescents in Foster Care: Predicting Readiness for Independent Living. *Children and Youth Review*, 16. 159-169.
- Krueger RA & Casey MA (2000). Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research, 3rd ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mech, E. V.(1994a). Foster youth in transition: Research perspectives on preparation for independent living. *Child Welfare LXXIII* (5), 603-623.
- Maluccio, A. N., Krieger, R., Pine, B. A. (1990). Preparing adolescents for life after foster care, Child Welfare League of America, Washington, DC.
- McDaniel, Marla., Courtney. Mark E., Pergamit, Michael R., Lowenstein, Christopher(2014). Preparing for a "Next Generation" Evaluation of Independent Living Programs for Youth in Foster Care: Project Overview. OPRE Report No. 2014-71
- Montgomery P., Donkoh C., & Underhill, K. (2006). Independent living programs for young people leaving the care system: The state of the evidence. *Children and Youth Services Review*, 28, 1435-1448.
- Naccarato, T., DeLorenzo, E., & Park, A. (2008). A rapid instrument review (RIR) of independent living program (ILP) evaluation tools. *Journal of Public Child Welfare*, 2(2), 253-267.

- Nollan, K. A., Pecora, P. J., Nurius, P. N., & Whittaker, J. K. (2002). Risk and protective factors influencing life skills among youths in long-term foster care. *International Journal of Child & Family Welfare*, 5(1-2), 5-17.
- Nollan, K. A., Wolf, M., Ansell, D., Bums, J., Barr, L., Copeland, W., & Paddock, G. (2000). Ready or not: assessing youths' preparedness for independent living. *Child Welfare*, 79(2).
- Osgood, D. W., Foster, E. M., Flanagan, C., & Ruth, C. R. (2005). *On your own without a net: The transition to adulthood for vulnerable population*. Chicago* University of Chicago Press.
- Pasztor, E. M., Clarren, J., Timmberlake, E. M., & Bayless, L.(1986). Stepping Out of Foster Care into Independent Living. *Children Today*, (3-4). 32-35.
- Pinkerton, J., & McCrea, R. (2018). *Meeting the Challenge: Young People Leaving Care in Northern Ireland*. Routledge.
- Powell, M (1963). *The psychology of adolescence*. New York: The BobbsMerill Co., Inc.
- Reid, J. S., & Ross, J. W. (2005). First voice: The Circle of Courage and Independent Living. *Reclaiming Children & Youth*, 14(3).
- Swartz, T. T. (2008). Family capital and the invisible transfer of privilege: Intergenerational support and social class in early adulthood. In J. T. Mortimer (Eds), *Social class and transitions to adulthood*. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 119, 11-24.
- U.S. Department of Health and Human Services, Administration on Children, Youth and Families.(1999). *Title IV-E Independent Living Programs: A Decade in Review*. Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
- Valentine, E. J., Skemer, M., & Courtney, M. E. (2015). *Becoming adults: One year impact findings from the youth villages' Transitional Living evaluation*. New York: West Sussex County Council. (2015). *Leaving Care Service Plan : A Provision for young people Leaving Care*.

부 록

1. 포커스그룹인터뷰 질문지
 2. 예비연구 참여 동의서 및 설문지
 3. 예비연구 만족도 조사지
 4. 전문가 평가 질문지
-

【도입 질문】

1. 자신에 대한 간략한 소개와 인터뷰에 참여하게 된 동기를 이야기해주세요.

2. 청소년 자립준비 프로그램에 참여한 경험이 있나요? 있다면 어떤 내용이었나요?

【전환 질문】

1. ‘자립’을 생각했을 때 떠오르는 것을 단어나 문장으로 표현해주세요.

【주요 질문】

1. 지금까지 자립을 준비하는데 있어 어떤 어려움이 있었나요? 어떻게 해결하셨나요?

2. 자립을 하는 데 있어 스스로 잘하고 있는 점이 무엇인가요?

3. 자립을 하는 데 있어 가장 중요하게 여기는 점은 무엇인가요?

4. 자립을 위해 도움 받고 싶은 것은 무엇인가요?

5. 자립을 준비하는데 가장 지원이 필요한 영역은 무엇이라고 생각하나요? (예: 경제 관리 등)

6. 청소년 자립준비영역

6-1. 기존에 추출된 자립준비영역 내에서 필요하다고 생각되는 내용을 작성하고, 필요도를 체크해주세요

(매우 낮음 : 1점 ~ 매우 높음 : 5점)

자립준비영역*	세부내용	중요도 (1~5점)
A. 경제적 관리 (예: 소비, 예산계획 등)		
B. 진로·직업역량 (예: 목표설정, 직업가치관 등)		
C. 사회적 기술 (예: 의사소통, 대인관계 형성 등)		
D. 자립의지 (예: 문제해결의지 등)		
E. 주거·일상생활 관리 (예: 주거계획, 식단짜기 등)		
F. 자기보호 (예: 개인위생, 심리정서 안정 등)		
G. 학업관리 (예: 학업정보, 학력취득 등)		

* 조규필, 「자립준비도척도(IRLS)(2013)」

6-2. 청소년의 자립준비를 위해서 위 표의 자립준비영역(A~G) 외에 무엇이 더 포함되면 좋을까요?

7. 청소년 자립준비 프로그램을 진행할 때, 어떤 프로그램의 형식(시간, 방법 등)이 효과적 일까요?

7-1. 프로그램 운영 시간

7-2. 프로그램 운영 방법 (예: 개별상담, 집단상담 등)

7-3. 프로그램 운영 시 활용 요소 (예: 시청각자료 등)

【마무리 질문】

1. 청소년 자립준비 프로그램 개발을 위해 덧붙일 생각이나 의견이 있다면 무엇인가요?

2. 추가로 하고 싶은 말씀이 있으시면 말씀해주세요

2. 청소년들의 자립을 위해 어떤 강점을 키워줘야 할까요? (예: 책임감, 시간 개념)

3. 청소년복지시설 현장에서 청소년 자립준비 프로그램을 실시하고 있나요? 있다면 어떤 프로그램인가요?

4. 청소년복지시설 현장 경험을 바탕으로 청소년 자립준비 프로그램의 필요성과 효과성에 대해 말씀해주세요.

5. 청소년 자립준비영역

5-1. 기존에 추출된 자립준비영역 내에서 중요하다고 생각되는 내용을 작성하고, 중요도를 체크해주세요

(매우 낮음 : 1점 ~ 매우 높음 : 5점)

자립준비영역*	세부내용	중요도 (1~5점)
A. 경제적 관리 (예: 소비, 예산계획 등)		
B. 진로·직업역량 (예: 목표설정, 직업가치관 등)		
C. 사회적 기술 (예: 의사소통, 대인관계 형성 등)		
D. 자립의지 (예: 문제해결의지 등)		
E. 주거·일상생활 관리 (예: 주거계획, 식단짜기 등)		
F. 자기보호 (예: 개인위생, 심리정서 안정 등)		
G. 학업관리 (예: 학업정보, 학력취득 등)		

* 조규필, 「자립준비도척도(IRLS)(2013)」

5-2. 위 자립준비영역 외에 청소년 자립준비 프로그램에 어떤 영역 및 요소가 포함되어야 할까요?

6. 청소년 자립준비 프로그램을 진행할 때, 어떤 프로그램의 형식(시간, 방법 등)이 효과적일까요?

6-1. 프로그램 운영 시간

6-2. 프로그램 운영 방법 (예: 개별상담, 집단상담 등)

6-3. 프로그램 운영 시 활용 요소 (예: 시청각자료 등)

【마무리 질문】

1. 청소년 자립준비 프로그램 개발과 관련하여 본 연구에 제언해주실 것은 무엇인가요?

2. 추가로 하고 싶은 말씀이 있으시면 말씀해주세요

[부록 2] 예비연구 동의서 및 설문지

「청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 개발」

예비연구 참여 동의서

안녕하세요?

한국청소년상담복지개발원에서는 청소년들이 건강한 사회 구성원으로 자립할 수 있도록 「청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 개발」 연구를 수행하고 있습니다. 해당 연구의 일환으로 진로, 경제, 주거, 일상생활 관리 등 자립준비 영역에 대한 체계적이고 표준화된 프로그램 개발을 위해 청소년복지시설 입소·이용 청소년을 대상으로 예비연구를 진행하고자 합니다. 귀하께서 참여하시는 내용은 통계법 제33조에 의거하여 절대 비밀이 보장되며, 연구목적만을 위해서만 사용됩니다. 기타 문의하실 내용이 있으시면, 아래 연락처로 연락주시기 바랍니다. 바쁘신 가운데 연구에 참여해주셔서 감사드립니다.

1. 귀하는 「청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 개발」을 위한 예비연구 참여자로 선정되었습니다.
2. 프로그램 참여 내용은 영상기기, 녹음기를 통해 녹화·녹취될 것이며, 간단한 메모도 기록될 수 있습니다.
3. 수집된 모든 자료는 오로지 연구목적만을 위해서만 사용될 것이며, 연구가 종료될 시, 지체 없이 파기됩니다.
4. 귀하를 비롯한 모든 연구 참여자의 개인정보는 가명으로 사용될 것입니다.

※ 개인정보 제공·수집 이용 (동의함 동의하지 않음)

- * 개인정보 수집 이용목적 : 연구 참여자 본인 확인 등
- * 개인정보의 항목 : 생년월일, 전화번호 등
- * 개인정보 처리 및 보유 기간 : 위 정보는 연구가 종료 되는대로 지체 없이 파기 됩니다.

※ 예비연구를 시작하기 전에 아래 내용을 확인하셨습니까? (동의함 동의하지 않음)

1. 나는 이 연구의 목적과 내용에 대한 충분한 설명을 들었습니다.
2. 나는 내가 원하면 프로그램에 참여하지 않거나 중간에 그만 둘 수 있다는 것을 잘 알고 있습니다.
3. 나는 이 프로그램에 참여하는 것에 스스로 동의합니다.

연구 참여자 : _____ (서명)

연구 기관 : 한국청소년상담복지개발원

책임 연구자 : 김세진

문 의 : 051-662-3115

2021년 월 일

◎ 다음의 문항은 여러분의 자립준비도를 살펴보기 위한 것입니다. 해당하는 란에 ✓표 해주세요.

no	문 항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
1	나는 자립하는데 있어 어떤 어려움이라도 극복할 자신이 있다.	1	2	3	4	5
2	나는 어떻게든 나에게 닥치는 문제를 해결할 방법이 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
3	나는 혼자의 힘으로 어떤 일이든지 해낼 자신이 있다.	1	2	3	4	5
4	나는 앞으로 내가 갖고있는 목표를 성취하기 위해 최선을 다하려고 한다.	1	2	3	4	5
5	나는 내가 잘 할 수 있는 직업이 무엇인지 알고 있다.	1	2	3	4	5
6	나는 내가 즐겁게 할 수 있는 직업이 무엇인지 알고 있다.	1	2	3	4	5
7	나는 나의 성격이나 적성에 잘 맞는 직업이 무엇인지 알고 있다.	1	2	3	4	5
8	나는 직업이 단지 돈을 벌기 위한 수단만은 아니라고 생각한다.	1	2	3	4	5
9	나는 직업 자체가 내 인생에서 의미있는 일이 될 수 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
10	나는 직업을 통해 나를 발전시킬 수 있어야 한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
11	나는 이력서와 자기소개서를 제대로 작성할 수 있다.	1	2	3	4	5
12	나는 입사 면접에 임하는 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
13	나는 일터에서 부당한 대우를 당하지 않도록 근로자의 권리를 알고 있다.	1	2	3	4	5
14	나는 관심있는 직업을 준비하기 위해 전문가와 상담을 받아 본적이 있다.	1	2	3	4	5
15	나는 관심있는 직업분야의 직업인을 직접 만나 궁금한 점들을 알아 본 적이 있다.	1	2	3	4	5
16	나는 관심있는 직업현장을 직접 방문해서 둘러보거나 직업체험을 해 본 적이 있다.	1	2	3	4	5
17	나는 신용관리의 중요성을 알고 있다.	1	2	3	4	5
18	나는 어떤 경우에 신용등급이 떨어지는지 알고 있다.	1	2	3	4	5
19	나는 신용불량자가 되면 어떤 제한이 있는지 알고 있다.	1	2	3	4	5
20	나는 자립을 위해 저축이 꼭 필요하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
21	나는 돈을 모으기 위해 저축을 하고 있거나 앞으로 할 생각이다.	1	2	3	4	5
22	돈은 버는 것보다 제대로 관리하는 것이 더 중요하다.	1	2	3	4	5

no	문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
23	나는 마음에 드는 상품을 구입하기 위해 품질과 가격을 비교할 수 있다.	1	2	3	4	5
24	나는 광고나 주변사람의 유혹에도 쉽게 충동구매 하지 않을 자신이 있다.	1	2	3	4	5
25	나는 물건을 구입하기 전에 할인 여부를 확인할 생각이다.	1	2	3	4	5
26	나는 주거마련 비용을 대략 알고 있다.	1	2	3	4	5
27	나는 정부의 주거지원에 관한 정보를 알고 있다.	1	2	3	4	5
28	나는 주택 임대 계약시 주의사항을 알고 있다	1	2	3	4	5
29	나는 전세 계약 후, 임대보증금 보호를 위해 제일 처음 해야 하는 신고절차를 알고 있다.	1	2	3	4	5
30	나는 위생적인 설거지를 할 수 있다.	1	2	3	4	5
31	나는 음식물 쓰레기 처리방법을 알고 있다.	1	2	3	4	5
32	나는 고른 영양섭취를 위한 식단을 짤 수 있다.	1	2	3	4	5
33	나는 밥이나 찌개 등 기본 음식을 조리할 수 있다.	1	2	3	4	5
34	나는 인터넷이나 요리책 등의 레시피(조리방법 소개)를 활용하여 음식을 만들 수 있다.	1	2	3	4	5
35	나는 식품을 살 때 유통기한을 확인할 생각이다.	1	2	3	4	5
36	나는 외출할 때 가스불, 전기, 수도 잠금상태를 잘 확인할 수 있다.	1	2	3	4	5
37	나는 외출 혹은 취침시에 문단속(현관문, 창문)을 잘 할 수 있다.	1	2	3	4	5
38	나는 사회에서 좋은 이미지를 갖도록 외모를 관리한다.	1	2	3	4	5
39	나는 상황(식사초대, 면접, 데이트 등)에 따라 옷 입는 방법이 다르다는 것을 알고 있다.	1	2	3	4	5
40	나는 건전한 대인관계(친구관계)를 맺는데 어려움이 없다.	1	2	3	4	5
41	나는 사람들과의 갈등 해결방법을 알고 있다.	1	2	3	4	5
42	나는 사회생활에 필요한 기본 예절(인사, 전화 등)을 지킬 줄 안다.	1	2	3	4	5
43	나는 생산적인 시간과 소비적인 시간에 대해 이해하고 있다.	1	2	3	4	5
44	나는 피임방법 2가지 이상을 알고 있다.	1	2	3	4	5
45	나는 임신에 대한 기본 지식을 갖고 있다.	1	2	3	4	5
46	나는 성병을 예방하는 방법을 알고 있다.	1	2	3	4	5
47	나는 1주에 4회 이상 규칙적인 운동을 할 수 있다.	1	2	3	4	5
48	나는 스트레스 받을 때 적절히 대처할 수 있는 방법을 안다.	1	2	3	4	5
49	나는 정신적으로 힘들 때 친구나 지인의 도움으로 이겨낼 수 있다.	1	2	3	4	5
50	나는 학업을 지속하는데 필요한 정보를 알고 있다 (예: 상급학교 진학, 편입학, 재입학, 검정고시 정보)	1	2	3	4	5

◎ 다음의 문항은 여러분의 자립기술을 살펴보기 위한 것입니다.
해당하는 란에 ✓표 해주세요.

no	문 항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4
1	영양성분을 고려한 식사준비를 계획할 수 있다.	1	2	3	4
2	식품을 구매할 때 제조일자와 유통기한을 확인한다.	1	2	3	4
3	조리법에 따라서 음식을 조리할 수 있다.	1	2	3	4
4	음식에 따른 보관방법(냉장, 냉동 등)을 알고 있다.	1	2	3	4
5	식사준비 시에 적절하게 주방기구를 사용하고, 사용한 후 주방기구를 깨끗하게 정리정돈 할 수 있다.	1	2	3	4
6	집안청소(화장실, 침실, 가스레인지 등)를 할 수 있고, 방 정리정돈(책상, 서랍, 옷장 등) 상태를 유지할 수 있다.	1	2	3	4
7	분리수거 방법에 따라 쓰레기재활용, 음식물 등)를 처리할 수 있다.	1	2	3	4
8	세탁기 사용법에 따라 내 옷을 세탁할 수 있다	1	2	3	4
9	성적 행동에 따른 위험성 및 피임방법에 대해 알고 있다.	1	2	3	4
10	위험에 처했을 때 남에게 도움을 요청할 수 있고, 비상연락 처(119,112 등)를 알고 있다.	1	2	3	4
11	담배, 술, 약물 등을 누군가 권유했을 때 거절할 수 있다.	1	2	3	4
12	내가 아플 때 해당하는 병원에 찾아갈 수 있다.	1	2	3	4
13	처음 가는 곳을 주위 사람에게 묻거나 인터넷을 통해 찾아 갈 수 있다.	1	2	3	4
14	다른 지역을 찾아갈 때 버스, 기차, 전철 등의 이용방법을 알고 있다.	1	2	3	4
15	목적지까지 지하철 혹은 버스 노선표를 보고 찾아갈 수 있다.	1	2	3	4
16	내가 살고 있는 지역의 활용 가능한 자원(예를 들어, 도서관, 병원, 문화시설, 은행 등)이 어디에 있는지 알고 있다.	1	2	3	4
17	공공기관(주민센터, 시군구청 등)에 방문해서 필요한 문서를 발급받을 수 있다.	1	2	3	4
18	공과금과 납부방법(자동이체, 지로방식 등)에 대해 알고 있다.	1	2	3	4

no	문 항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4
19	휴대폰과 신용카드를 쓸 경우 이용요금을 기한 내에 내야하는 책임을 알고 있다.	1	2	3	4
20	나의 생각이나 감정을 다른 사람에게 명확하게 표현할 수 있다.	1	2	3	4
21	나에 대한 충고를 화를 내지 않고 들을 수 있다.	1	2	3	4
22	대인관계를 맺는데 어려움이 없다.	1	2	3	4
23	다른 사람과 갈등이 있을 때 해결할 수 있는 방법이 있다.	1	2	3	4
24	필요할 때 남에게 도움을 요청할 수 있다.	1	2	3	4
25	타인의 요청을 기분 상하지 않게 거절할 수 있다.	1	2	3	4
26	내가 위험에 처했을 때 나를 도와줄 수 있는 사람이 있고, 그 사람의 연락처도 알고 있다.	1	2	3	4
27	나는 5년 후, 내가 희망하는 삶의 모습을 구체적으로 가지고 있다.	1	2	3	4
28	나의 관심과 특기 적성을 파악하고 있다.	1	2	3	4
29	나의 꿈을 구체화하기 위해 나름대로의 계획을 가지고 있다.	1	2	3	4
30	관심 있는 진학이나 취업정보를 찾아보고 정기적으로 점검한다.	1	2	3	4
31	내가 원하는 진학이나 취업을 하기 위해 필요한 학력과 자격을 알고 있다.	1	2	3	4
32	내가 원하는 직업을 갖기 위해 어떤 교육과 훈련이 필요한지 알고 있다.	1	2	3	4
33	진학이나 취업을 위해 필요한 비용을 알고 있다. (예를 들어, 등록금, 학원비, 자격증취득비, 교육비용 등)	1	2	3	4

수고 많으셨습니다.

[부록 3]

예비연구 만족도 조사지

본 프로그램에 참여한 여러분의 의견을 묻는 질문입니다. 본 내용은 프로그램의 개선과 효율적 지원 방안을 모색하기 위한 참고 자료로만 활용될 것입니다. 솔직하고 성실하게 답변해주시길 부탁드립니다.

◎ 각 문항을 보고 해당하는 부분에 ✓표 해주세요.

연번	질 문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		5	4	3	2	1
1	프로그램에 참여한 것은 나에게 유익하였다.					
2	나는 이 프로그램이 다른 친구들에게도 활용되면 좋겠다.					
3	프로그램의 내용은 만족스럽다.					
4	프로그램의 구성은 전반적으로 흥미로웠다.					
5	프로그램의 진행순서나 방법은 만족스러웠다.					
6	프로그램 진행자는 전문성을 갖추고 있다.					
7	나는 프로그램 참여를 통해 자립에 자신감을 얻게 되었다.					
8	나는 프로그램 참여를 통해 긍정적으로 자립을 준비할 수 있게 되었다.					
9	프로그램은 전반적으로 만족스러웠다.					

◎ 다음은 각 주제별 내용에 대한 만족도를 묻는 문항입니다.

각 문항을 보고 해당하는 부분에 ✓표 해주세요.

연번	질 문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		5	4	3	2	1
1	'경제적 관리'의 내용은 만족스러웠다.					
2	'주거/일상생활 관리'의 내용은 만족스러웠다.					
3	'진로·직업역량'의 내용은 만족스러웠다.					
4	'사회적 기술'의 내용은 만족스러웠다.					
5	'건강관리/자기계발/자원활용'의 내용은 만족스러웠다.					

◎ 참여하신 자립준비 프로그램에 대한 의견을 자유롭게 남겨주세요.

영역	좋았던 점	개선할 점
1. 경제적관리	-	-
2. 주거/일상생활 관리	-	-
3. 사회적기술	-	-
4. 진로·직업	-	-
5. 건강관리/자기계발/자원활용	-	-

[부록 4] 전문가 평가 질문지

청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램 개발을 위한
전문가 평가 질문지

(평가자: _____)

안녕하세요.
우선 소중한 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다.
한국청소년상담복지개발원에서는 청소년의 자립준비를 위한 체계적이고 표준화된 프로그램 개발 연구를 수행하고 있습니다.
해당 연구의 일환으로 ‘청소년 자립준비 영역별 맞춤형 프로그램’에 대한 전문가 분들의 평가를 요청 드리오니, 아래의 질문지를 참고하시어 평가해주시기 바랍니다.
선생님들의 적극적인 협조 부탁드립니다.
감사합니다.

한국청소년상담복지개발원 청소년복지시설지원부

◎ 본 매뉴얼에 대한 선생님의 의견을 묻는 질문입니다. 해당하는 부분에 ✓표 해주세요.

평가 영역	평가 요소	평가지표	평가 (1~5)*							
			경제적 관리	주거 관리	일상 생활	진로 직업	건강 관리	사회적 기술	자기 계발	자원 활용
프로그램 목표	명료성	프로그램의 목표가 구체적으로 기술되어 있는가?								
	타당성	프로그램의 목표는 청소년의 자립영역에서의 성장과 증진에 초점을 맞추고 있는가?								
	필요성	프로그램의 목표가 수요자 및 사회적 요구를 반영하고 있는가?								
프로그램 구성	목표와 내용의 일치성	프로그램의 내용이 목표와 부합하는가?								

평가 영역	평가 요소	평가지표	평가 (1~5)*							
			경제적 관리	주거 관리	일상 생활	진로 직업	건강 관리	사회적 기술	자기 계발	자원 활용
	대상과 내용의 부합성	프로그램의 내용이 대상 자의 특성을 고려하였는 가?								
프로 그램 운영	매뉴얼 체계성	프로그램 매뉴얼은 체계 적으로 구조화되었는가?								
	매뉴얼 가독성 및 명확성	프로그램 매뉴얼은 쉽고 명확하게 기술되었는가?								
	운영 환경	프로그램을 운영하는 조건 이 명확하게 기술되어 있는 가? (예: 시간, 준비물)								
	현장 활 용도	프로그램은 현장에서 활용하기에 적절한가?								

*1. 전혀 그렇지 않다, 2. 대체로 그렇지 않다, 3. 보통이다, 4. 대체로 그렇다, 5. 매우 그렇다

◎ 선생님께서 생각하시는 프로그램에 대한 의견을 구체적으로 기술하여 주십시오.

구분		회기별 피드백 내용 (좋았던 점, 아쉬웠던 점, 수정/보완 사항 등)
영역	1. 경제적 관리	
	2. 주거관리	
	3. 일상생활 관리	
	4. 진로·직업	
	5. 건강관리	
	6. 사회적 기술	
	7. 자기계발	
	8. 자원 활용	
전반적 평가 및 기타		

Abstract

Runaway and homeless youth who are separated from their parents or guardians due to conflict, abuse, violence, neglect, and family dissolution at home face inevitable reality of preparing for independent living earlier than home-reared youth. Without sufficient time to fully plan their future, these youth are confronted with complicated issues such as economic poverty, health problems, housing instability, lack of employment and independent living skills, and psychosocial maladjustment.

Therefore, this study aims to develop systematic and diverse programs supporting independent living for runaway and homeless youth living in institutions through program planning, composition, implementation, and evaluation process.

In the program planning stage, through literature review and focus group interviews with 16 youth and field experts at youth welfare facilities, domain-specific-contents necessary for independent living preparation were formulated and operating principles which can increase the effectiveness of the program were developed. In the program implementation and evaluation stage, 18 out of 38 youth living in residential care facilities who expressed their intention to participate in the pilot test of the program based on the draft were randomly assigned to experimental group and remaining 20 to the control group. Later, the effectiveness of the program was statistically verified and by reflecting participants' opinions and expert feedback, the final 7 area of independent living preparation program was developed.

The main results of this study are as follows: First, in the case of readiness for independent living, the score of the experimental group after participating in the program increased significantly compared to the control group and readiness for independent living of youth who participated in the program was significantly higher after the program in most sub-scales except for self care. Above all, self-reliance will of youth improved after participation, indicating that the program helped them with their preparation for independent living. Second, the result of the analysis on program satisfaction of participants, it was found that this program was a meaningful experience for youth with a

score of 4.5 out of 5. In addition, as a result of synthesizing the opinions of participants, the program was reported to be effective for youth as there were many opinions that it was possible to acquire necessary information and coping strategies through real cases and to share experiences among participants. Third, as a result of the consultation service of academic experts, the overall program was evaluated as appropriate, particularly for the areas of daily life, career and vocation, and social skill.

On the basis of the results, it is expected that a differentiated supporting service for independent living will be provided to runaway and homeless youth who need preparation in residential care facilities and effective case management will be accomplished through customized interventions according to the level of independent living preparation of youth.