

2011청소년상담연구 • 165

초등학생용 부모 참여 진로집단상담 프로그램 개발

책임연구자: 오혜영

공동연구자: 공윤정

김영화

청소년상담연구 165

초등학생용 부모 참여 진로집단상담 프로그램 개발

인 쇄 : 2011년 12월

발 행 : 2011년 12월

저 자 : 한국청소년상담원

발 행 인 : 구 본 용

발 행 처 : 한국청소년상담원

(100-882) 서울시 중구 신당6동 292-61

T. (02)2250-3073 / F. (02)2250-3005

<http://www.kyci.or.kr>

인 쇄 처 : 아름기획

비매품

ISBN 978-89-8234-492-3 94330

ISBN 978-89-8234-001-7 (세트)

본 간행물은 여성가족부의 지원을 받아 제작되었습니다.

본 기관의 사전승인 없이 내용의 일부 혹은 전부를 전재할 수 없습니다.

국립중앙도서관 출판시도서목록(CIP)

초등학생용 부모 참여 진로집단상담 프로그램 개발 / 책임연구자:

오혜영 ; 공동연구자: 공윤정, 김영화.

-- 서울 : 한국청소년상담원, 2011

p. ; cm. -- (청소년상담연구 ; 165)

ISBN 978-89-8234-492-3 94330 : 비매품

ISBN 978-89-8234-001-7(세트)

아동 문제[兒童問題]

아동 상담[兒童相談]

334.3-KDC5

362.7-DDC21

CIP2011005318

간행사


청소년기의 진로 발달 과정은 향후 건강한 직업인으로 성장하는 데 필요한 초석을 쌓아가는 과정이라 할 수 있습니다. 특히 초등학교 시기는 이러한 청소년기 진로 발달의 첫 단추로서, 진로에 대한 긍정적인 태도 및 정서를 형성하는 중요한 시기로 알려져 있습니다. 이에 따라 초등학교 시기의 진로 발달을 조력하기 위한 다양한 상담 및 교육 프로그램이 개발되어 왔으나, 국가적 차원에서 체계적으로 개발된 프로그램은 부족하여 이에 대한 요구가 높은 실정이었습니다. 또한 부모가 자녀의 진로 발달에 지대한 영향을 미치는 한국 사회의 특성을 반영하여, 자녀의 진로 발달을 조력하기 위한 부모의 역할에 대한 교육을 포함시킨 프로그램은 많지 않았습니다.

이에 따라 한국청소년상담원에서는 부모가 함께 참여하는 초등학교 고학년 대상의 진로집단상담 프로그램을 개발하였습니다. 현장에 적합한 프로그램을 개발하기 위하여 청소년상담자들을 대상으로 한 요구조사, 부모-아동을 대상으로 설문조사, 부모와 아동을 대상으로 한 포커스그룹 인터뷰를 실시하고 프로그램 구성요소를 도출하였습니다. 이러한 사전 요구조사를 바탕으로 아동 6회기, 부모 4회기의 프로그램 초안을 개발하였으며, 이를 전국 청소년상담지원센터에서 시범운영하여 그 효과를 검증하고 프로그램을 수정 보완하여 최종 아동 6회기, 부모 6회기 프로그램을 확정하였습니다. 또한 집단상담을 운영하기 위한 매뉴얼 및 교구재를 함께 개발하여 더욱 실용성 있는 프로그램이 되도록 노력하였습니다.

본 프로그램 개발을 위하여 시범운영에 적극 협력해주신 경남청소년종합지원본부, 시흥시청소년상담지원센터, 영천시청소년지원센터, 오산시청소년지원센터, 천안시청소년지원센터, 예산군청소년지원센터, 수원시청소년지원센터의 담당자 선생님들과 참여 부모 및 학생들에게 깊이 감사드립니다. 또한 본 연구를 수행한 본원의 오혜영 박사, 김영화 선생의 노고에 진심으로 감사드립니다. 공동연구진으로서 헌신해주신 경인교육대학교의 공윤정 교수께도 깊은 감사를 전합니다. 또한 프로그램 개발 과정을 성실히 조력해준 연구보조원 신서란 선생께도 감사드립니다. 아무쪼록 본 프로그램이 지역 상담센터에서 널리 활용되어 우리 청소년들이 자신의 미래를 꿈꾸고 설계해 나가는 데 많은 도움이 되기를 바랍니다.

2011년 12월

원장 구분용



KOREA
YOUTH
COUNSELING
INSTITUTE

초 록

진로가 전 생애를 통해 지속적으로 이루어지는 과정이라고 볼 때 초등학교 시기에 대한 초기단계로서 진로에 대한 기본적인 개념과 태도, 사고의 틀, 동기와 정서 등이 발달하는 시기이다. 향후 진로발달의 기초단계로서 초등학교 시기의 중요성에도 불구하고, 이를 지원하기 위한 국가적 차원의 체계적 프로그램 개발은 시도된 바가 적었으며, 기존의 프로그램 또한 후기 청소년기 프로그램의 구성요소를 그대로 가져오거나, 진로상담 현장에 대한 심층적인 탐색이 이루어지지 않은 채 개발된 프로그램이 많았다. 또한 진로발달에 있어 부모의 영향력이 오랫동안 강조되어 오고 있음에도 불구하고 자녀의 진로발달을 지원하기 위하여 어떻게 부모에게 개입할 것인가에 대한 구체적인 내용 개발은 부족한 실정이었다. 이에 본 연구에서는 초등학교 시기의 발달적 맥락을 현장중심으로 추출하여 초등학교 시기 주요 진로발달 과업으로 여겨지는 진로인식 확장과 직업포부 발달 등의 구성요소를 도출하고 부모가 아동과 함께 참여하고 활동할 수 있는 프로그램을 개발하고자 하였다.

따라서 초등학생 고학년의 진로발달을 촉진시키기 위한 부모참여 진로집단상담 프로그램을 개발하기 위하여 기획단계, 구성단계, 실행 및 평가단계 절차에 따른 프로그램 개발을 진행하였다. 첫째, 기획단계에서는 문헌연구를 통해 선행연구 및 기존 프로그램을 분석하고 시사점을 도출하였으며 프로그램 구성요소를 확인하기 위한 3가지 사전 요구조사를 실시하였다. 우선 현장에 필요한 프로그램 형태 및 내용에 대해 파악하기 위해 청소년상담자를 대상으로 현장전문가 요구조사를 실시하였으며, 다음으로 아동의 진로발달에 영향을 미치는 부모의 영향을 경험적으로 검증하기 위해 아동과 부모를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 마지막으로 아동과 부모를 대상으로 포커스그룹 인터뷰를 진행하여 아동과 부모의 진로인식 및 태도, 고민 등에 대해 심층적으로 파악하고자 하였다.

둘째, 구성단계에서는 기존의 진로이론과 프로그램문헌을 분석하고 현장전문가, 학부모, 아동들에게 다면적 요구조사를 실시하여 7개의 구성원리와 세 가지 목표를 가진 구성모형을 도출하였다. 이러한 구성모형에 따라 다음의 세 가지 목표를 설정하였다. 첫째, 진로에 대한 인식 증가이다. 현 단계를 자신과 직업에 대한 다면적인 진로인식을 발달시키는 단계로 보아 자기 자신과 직업에 대한 인식의 확장을 목표로 설

정하였다. 둘째, 진로에 대한 긍정적인 태도의 형성이다. 아동의 주도성이나 준비성과 같은 긍정적인 진로에 대한 태도 형성을 목표로 하였다. 셋째, 자신의 흥미와 능력을 반영한 진로포부의 형성이다. 아동이 자신의 구체적인 흥미와 능력을 확인하면서 긍정적인 진로포부를 형성하는 것을 세 번째 목표로 삼았다. 개발된 프로그램은 아동용이 6회기, 회기당 60분이며, 부모회기는 총 4회기 회기당 60분이며 부모 4번째 회기와 아동 5번째 회기는 함께 하는 회기로 구성하였다. 부모회기는 아동 진로 발달의 촉진자로서 가져야 할 부모의 역할과 태도에 대한 교육, 바람직한 상호작용 기술 학습 등으로 이루어졌다. 또한 아동과 부모가 함께 하는 회기를 구성하여 부모가 학습한 내용을 실제로 적용 및 연습할 수 있도록 구성하였다.

셋째, 실행 및 평가단계에서는 프로그램을 시범운영하고 효과성 검증을 실시한 후 프로그램을 수정 보완하였다. 본 프로그램의 효과성을 검증하기 위하여 프로그램에 참여한 아동과 부모를 실험집단으로, 프로그램 대기자인 아동과 부모를 통제집단으로 하여 사전, 사후 검사를 실시하고 프로그램 효과에 대하여 t-검증과 공변량분석을 실시하였다. 그 결과 총 6개 지역청소년상담센터에서 수집된 실험집단 아동 29명과, 부모 30명, 통제집단의 아동 27명, 부모 28명의 결과를 분석하였다. 분석결과, 본 프로그램은 아동의 긍정적인 진로태도 향상, 진로자기효능감 향상에 유의미한 효과가 있었으며, 부모의 진로행동을 증가시키는 데에도 유의미한 효과가 있는 것으로 나타났다. 또한 만족도 평가에 있어서도 아동, 부모, 지도자 모두 대체로 높은 만족도를 나타내었다. 이러한 평가 과정에서 수집된 프로그램에 대한 세부 의견을 중심으로 아동 프로그램과 부모 프로그램에 대한 수정 및 보완을 실시하여 최종 아동 6회기, 부모 6회기 프로그램을 확정하였다.

즉 본 연구에서 개발된 초등학생용 부모참여 진로집단상담 프로그램은 아동의 긍정적인 진로태도 향상과 진로자기효능감 향상에 효과적인 것으로 나타났으며, 부모 역시 프로그램 참여를 통해 촉진자로서 자신의 역할을 인식하고 바람직한 부모진로행동을 향상시킬 수 있었던 것으로 나타났다. 이러한 시사점과 더불어 프로그램의 한계점에 대하여 논의하고, 중학생용 진로 프로그램 개발 등 후속 연구의 방향에 대해 제안하였다.

KOREA
YOUTH
COUNSELING
INSTITUTE



I. 서 론 | 1

- 1. 연구의 필요성과 목적 1
- 2. 연구의 과제 5

II. 이론적 배경 | 6

- 1. 변화하는 직업 사회에서의 진로발달의 의미 6
- 2. 아동기의 진로발달과업과 사회학습의 과정 7
- 3. 아동기 진로발달 관련 선행연구 10
- 4. 아동의 진로발달에 미치는 부모의 영향 12
- 5. 초등학생 진로집단상담 프로그램 분석 15
- 6. 진로관련 부모 프로그램 분석 23
- 7. 이론적 배경 요약 및 시사점 25

III. 연구방법 | 28

- 1. 프로그램의 개발을 위한 사전 요구조사 28
- 2. 프로그램 구성요소 및 내용 개발 62

IV. 프로그램 평가 | 74

- 1. 프로그램 효과성 검증 74
- 2. 프로그램 만족도 평가 및 의견 89
- 3. 프로그램의 수정 및 보완 100



V. 요약 및 논의 | 104

참고문헌 112

부 록 121



표

표 1. 기존 초등학생 진로상담 프로그램 분석표	17
표 2. 기존 초등학생용 진로프로그램 활동내용 분석	20
표 3. 기존 초등학생용 진로프로그램의 활동방식 분석	22
표 4. 진로관련 부모프로그램 분석	23
표 5. 현장전문가 대상 기초 요구조사 내용	29
표 6. 아동의 인구학적 특징	34
표 7. 부모의 인구학적 특징	34
표 8. 진로인식검사 하위영역	35
표 9. 아동-부모 대응표본 검정결과	37
표 10. 하위척도간 상관표	38
표 11. 부모진로행동이 아동의 진로의식에 미치는 영향	39
표 12. 아동-학부모 포커스그룹 질문사항	43
표 13. 자녀 진로지도에 대한 부모의 인식과 요구	44
표 14. 진로지도에 대한 아동의 인식과 요구	51
표 15. 진로 프로그램 내용요소 및 근거	69
표 16. 진로 프로그램 과정요소 및 근거	70
표 17. 아동 부모 프로그램 회기별 구성내용	72
표 18. 효과성 검증 연구설계표	74
표 19. 프로그램 참여자의 지역별 분포	75
표 20. 참여아동의 성별	75
표 21. 참여아동의 학년	76



표 22. 참여부모의 성별	76
표 23. 효과성 검증 측정도구	77
표 24. 진로자기효능감검사의 하위영역별 문항내용	77
표 25. 실험집단, 통제집단의 진로인식검사 사전, 사후검사 평균	79
표 26. 프로그램 참여에 따른 아동이 인식한 진로인식의 공변량분석	79
표 27. 실험집단, 통제집단의 진로자기효능감 사전, 사후검사 평균	80
표 28. 프로그램 참여에 따른 아동이 인식한 진로자기효능감의 공변량분석	81
표 29. 실험집단, 통제집단 아동의 부모진로행동검사 사전, 사후검사 평균	83
표 30. 프로그램 참여에 따른 아동이 인식한 부모진로행동의 공변량분석 결과	83
표 31. 실험집단, 통제집단 부모의 부모진로행동검사 사전, 사후검사 평균	85
표 32. 프로그램 참여에 따른 부모가 인식한 부모진로행동의 공변량분석 결과	85
표 33. 아동의 만족도 평가	90
표 34. 아동의 회기별 의견 및 종합 의견	90
표 35. 지도자의 아동 프로그램 현장활용도 평가	93
표 36. 아동 프로그램에 대한 지도자 의견	93
표 37. 부모가 응답한 부모 프로그램 현장활용도 평가	95
표 38. 부모 회기별 의견 및 종합 의견	96
표 39. 지도자의 부모 프로그램 현장활용도 평가	98
표 40. 부모 프로그램에 대한 지도자 의견	98
표 41. 아동 프로그램 수정 사항	101
표 42. 부모 프로그램 수정 사항	103



I 그림

그림 1. 초등학생 진로집단상담프로그램 개발 절차 모형	63
그림 2. 프로그램 구성 모형	68
그림 3. 집단에 따른 진로태도 점수 사전 사후 평균변화	80
그림 4. 집단에 따른 진로탐색효능감 점수 사전 사후 평균 변화	81
그림 5. 집단에 따른 진로결정효능감 점수 사전 사후 평균 변화	82
그림 6. 집단에 따른 진로수행효능감 점수 사전 사후 평균 변화	82
그림 7. 집단에 따른 아동이 인식한 심리적지지 점수 사전 사후 평균 변화	84
그림 8. 집단에 따른 아동이 인식한 진로정보제공 점수 사전 사후 평균 변화	84
그림 9. 집단에 따른 부모가 인식한 심리적지지 검사 사전 사후 평균 변화	86
그림 10. 아동 프로그램에 대한 아동 만족도	90
그림 11. 아동 프로그램에 대한 지도자 만족도	92
그림 12. 부모 프로그램에 대한 부모 만족도	95
그림 13. 부모 프로그램에 대한 지도자 만족도	98
그림 14. 지역 상담센터 내 진로상담이 진행되는 방식	122
그림 15. 부모상담 평균 회기 현황	123
그림 16. 기존 진로집단상담 프로그램 종류	123
그림 17. 아동 프로그램 형태 요구	124
그림 18. 아동 집단상담 프로그램 실시 기간 요구	124
그림 19. 아동 집단상담 프로그램 회기 당 시간 요구	125
그림 20. 아동 집단상담 프로그램 운영방식 요구	125
그림 21. 아동 집단상담 프로그램 실시의 어려움	126
그림 22. 아동 대상 진로 정보 제공에의 어려움	126



그림 23. 아동 집단상담 프로그램에 필요한 영역	127
그림 24. 아동 집단상담 프로그램에서의 활동 방식	128
그림 25. 부모참여 집단상담 프로그램 실시 기간	128
그림 26. 부모참여 집단상담 프로그램 회기 당 시간	129
그림 27. 부모참여 집단상담 프로그램 실시의 어려움	129

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

'진로'란 한 개인이 생애 동안 일과 관련해서 경험하고 거쳐 가는 모든 체험들을 의미하는 포괄적인 개념이다(김계현, 1995). 진로가 전 생애를 통해 지속적으로 이루어지는 과정이라고 볼 때 초등학교 시기는 이에 대한 초기단계로서 진로에 대한 기본적인 개념과 태도, 사고의 틀, 동기와 정서를 가지는 시기이다. 우리나라에도 '첫 단추를 잘 꿰어야 한다'는 속담이 있듯이 인생의 중요한 과제 중 하나인 진로발달에 있어서 초기단계인 초등학교 시기는 매우 중요하다고 하겠다. Yeager(2005)는 이와 관련하여 아동기에 일어나는 진로발달의 과정을 무시하는 것은 정원사가 나무를 심을 곳의 토양을 고려하지 않는 것과 같다고 언급한 바 있다. Trice와 King(1991)역시 초기 발달단계에서 생긴 진로포부는 개인의 최종 진로선택과 직업적 미래에 있어서 매우 안정적이고 중요한 역할을 한다고 보았다. Wang과 Staver(2001) 또한 초등학생의 진로포부발달은 진로목표를 분명하게 해주며 학습경험을 보다 의미 있게 해준다고 보았다.

한편 부모의 합리적 양육태도는 자녀의 진로에 대한 준비성, 결정성, 독립성에 영향을 주며(지용근, 2004), 부모의 정서적 지지, 언어적 격려는 진로발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(공윤정, 2008). 반면 부모의 간섭이나 무관심은 진로의사결정의 어려움과 관련되었다(Dietrich, & Kracke, 2009). 그러나 우리나라 대부분의 학부모들은 자녀의 특성, 흥미, 능력에 대한 세심한 고려 없이 부모의 소망과 가치 기준에 따라 비합리적 진로의식을 가지고 있는 것으로 나타났다(지용근, 2004; 최효순, 2001). 부모들이 자녀에 대한 학업성취기대가 높고, 대학입시경쟁이 치열하다보니 학생들 자신의 능력과 흥미, 성격, 가치관에 대한 진지한 의사결정 없이 학과순위와 학업성적에 따라 정해지는 특수한 경향이 있다.

이와 관련하여 우리나라의 성인을 심층면접한 삼성사회정신건강연구소(2007) 자료에 의하면 부모나 중요 타인에 의해 받아들인 직업정체성을 성인이 되어서도 그대로 유지하는 직업정체성 조기완료(Identity foreclosure)가 연구대상의 79.4%로 나타났다. 이는 진로결정에 있어 충분한 탐색을 거치지 않고 주어진 직업을 가진 성인이 많다는 점을 시사하는 것이다. 또한 한국고용정보원(2008)에서 전국 대학생 6천명을 대상으로

실시한 '대학생 직업세계 인식 및 직업선호 실태조사'에 따르면 4년제 대학생들이 선호하는 직업은 1위가 중·고등학교 교사, 2위는 건축가나 건축공학 기술자, 3위는 국가 지방행정 사무원(공무원)으로 직업선호 쏠림 현상이 관찰 되었다. 한국직업능력개발원(2007)이 전국 초·중·고 593곳 학생 1만5978명(초 5·6년, 중·고 2년)을 대상으로 조사한 결과, 10대 희망 직업에 대한 쏠림현상이 초등학생의 71.8%, 중학생의 59.6%, 고교생의 46.2%에 이르는 것으로 나타났다. 이는 학생들의 직업·진로 설계가 각자의 재능, 소질, 적성보다는 이른바 부모나 사회가 선호하는 '인기 직업'에 의존하고 있음을 보여준다. 제대로 이루어지지 못한 진로결정은 성인기의 직장 정착에 문제를 가져 올수 있다. 대졸 신입사원 10명 중 1.5명이 입사 1년 안에 퇴사하며(국민일보 경제면, 2010. 7. 20), 직장인의 75.9%가 한 번 이상의 이직 경험이 있고 10년간 평균 3회 회사를 옮기는 것으로 나타났다(메디컬투데이, 2010. 1. 12). 이는 진로에 대한 잘못된 의사결정이 성인이 된 후에도 지속적으로 영향을 미칠 수 있음을 간접적으로 시사하는 것이다. 또한 적절한 진로지도 대신 입시위주의 진학지도가 주로 이루어지는 상황(김계현 외, 2000)에서 적절한 진로발달 단계를 거치지 못한 청소년들이 다양한 진로결정문제를 나타낼 수 있음을 의미한다. 실제로 2008년 청소년상담 현황에 따르면 학업·진로문제로 인한 청소년상담은 17.9%로 일탈·비행에 이어 두 번째로 높은 것으로 나타나 가장 고민이 많은 영역 중에 하나임을 보여주고 있다(통계청, 2009).

진로영역은 사실상 연구가 많이 이루어지고 있는 분야이다. 1980년 초에 진로교육이 우리나라에 도입되기 시작한 이후부터 많은 연구가 이루어져왔다. 진로분야의 연구는 교육학, 심리학, 실과교육학, 산업교육학계를 중심으로 진로와 관련된 다양한 변인의 관계 탐색, 진로관련 척도 개발 등이 주를 이루었다. 이러한 실증적 연구와 더불어 프로그램 개발 연구 또한 다양하게 진행되어 2011년 현재 한국교육학술정보원의 온라인 논문검색을 통해 '초등', '진로프로그램'을 키워드로 검색하면 475편의 학위논문과 71편의 학술지 논문이 검색된다. 방대한 분량의 연구가 축적되었으나 이러한 연구들은 주로 학위논문을 중심으로 발표되어 학문적 영역에서 연구자의 개인적 관심사에 기초하고 있는 실정이다.

진로발달의 중요성에 대한 인식에 따라 국가적 차원에서도 체계적 진로발달 지원을 위한 다양한 연구들이 수행되었다. 직업능력개발원을 중심으로 교육과정과 연계한 진로교육 정책 연구(김승보, 박태준, 김진숙, 김경애, 이혜숙, 2010; 최동선 외, 2008), 진

로교육 운영모델 연구(송인섭, 김봉환, 조대연, 임언, 2006; 임언 외 2008; 정윤경 외, 2010), 진로교육목표 및 내용 체계화 연구(장석민, 2001) 등이 대표적이다. 국가기관에서 발행된 진로관련 연구는 주로 정책 수립을 위한 거시적 차원의 접근이 주를 이루었으나 실제 현장에서 활용될 수 있는 프로그램 또한 일부 개발되어왔다. 예를 들어, 대학생들을 위한 진로 프로그램(임언, 이지연, 윤희한, 2004), 중고등학생을 위한 진로 프로그램(유정이, 이영선, 박정민, 2003; 진미석, 손유미, 2001; 진미석, 정윤경, 이양구, 1999), 위기청소년을 위한 진로 프로그램(김봉환 외, 2006; 박가열, 김병숙, 김시업, 임영식, 2007), 진로와 관련된 부모교육 프로그램(김지현, 김계현, 유정이, 황매향, 노경란, 2007; 장석민, 이영대, 이지연, 임언, 정윤경, 1999)등이 개발되었으나 실제 보급과 활용 현황은 알려지지 않고 있다. 특히 국가기관에서 개발된 초등학생용 진로 프로그램은 어윤경 외(2008)의 연구에서 부분적으로 개발되었을 뿐 초등학생을 대상으로 한 특화된 프로그램 개발은 부족한 실정이다.

즉, 초등학교 시기는 진로발달에 있어 결정적인 시기로 이론 및 실증적 연구에 의해 주목받았으나 이를 지원하기 위한 프로그램 개발은 주로 학위논문을 중심으로 이루어져왔으며 국가적 차원의 체계적 프로그램 개발은 시도된 바가 적었다. 특히 개인 연구자들에 의해 이루어진 진로 프로그램의 경우 이론적 근거를 바탕으로 체계적인 절차를 통해 개발된 경우가 많지 않으며, 선행 프로그램에 대한 체계적 분석을 바탕으로 개발된 진로상담 프로그램이 부족한 경향(김동일, 강혜영, 2002; 선혜연, 이명희, 박광택, 엄성혁, 2009)이 있어 타당성에 대한 문제가 제기되고 있다. 또한 국내 상황 및 청소년 발달 수준에 대한 심층적인 탐색이 부족한 상태에서 외국의 이론에서 나온 구성개념들을 그대로 적용한 경우가 많아 이에 대한 보다 체계적인 고려가 요구되고 있다. 예를 들어, 많은 진로 프로그램에서 직업정보의 제공을 중요 구성개념으로 제안하고 있으나 대학생 시기의 진로정보 제공범위와 초등학생 시기의 진로정보 제공의 범위가 어떻게 달라져야하는지, 어떠한 진로정보 제공이 초등학생의 진로발달에 더 촉진적인가에 대한 고려는 부족한 실정이다.

또한 Roe의 욕구이론부터 최근의 사회인지발달이론까지 진로발달에 있어 부모의 영향력이 오랫동안 강조되어 오고 있음에도 불구하고 부모가 자녀의 진로발달에 개입하기 위한 프로그램 개발은 부족했다고 여겨진다. 일부 부모교육 프로그램 개발이 이루어졌으나(김지현 외, 2007; 장석민 외, 1999; 장석민, 이영대, 진미석, 이양구, 2000) 부모를 중심으로 한 교육에 초점화되어, 부모-자녀가 함께 참여하여 부모-자녀 간 긍정적

인 상호작용 증진을 촉진하는 개입은 충분치 않았다. 그러나 초등학교 시기 부모의 긍정적인 진로 개입은 초등학교 진로발달을 촉진할 뿐만 아니라, 향후 중고등학교 시기 및 대학교 시기까지 연결되어 성공적인 진로결정에 큰 도움이 될 수 있다는 점을 떠올릴 때 부모-자녀를 동시에 개입하는 진로 프로그램 개발이 필요하다고 여겨진다.

한편 현재까지 진행된 연구들은 학생이나 학부모, 혹은 프로그램을 수행할 전문가, 교사가 가지고 있는 현장에서의 요구 등에 대해서는 구체적으로 탐구되어진 자료가 부족하여 프로그램에 대해 주요 수혜자들이 가지고 있는 주관적인 생각과 경험들을 파악하는 데에는 많은 한계점을 가지고 있다. 무엇보다 진로개입이 실효를 거두기 위해서는 우리나라 현장에 맞는 수혜자에 대한 면밀한 분석이 선행되어야 할 필요가 있다. 효과적인 프로그램을 위해서는 현장 또는 상황을 표적화 하는 것이 중요하며, 이 현장에는 가족, 학교, 이웃, 지역사회, 대상자가 포함되어야 한다(Matton, 2000). 이들 현장은 일상생활의 받침대이며 상담프로그램이 전달되는 일차지점이며 맥락이라는 것이다(Conyne, 2004). 따라서 효과적인 프로그램을 위해서는 대상자를 구체화하고 이들을 중심으로 둘러싼 현장을 좀 더 깊숙이 탐구할 필요가 있다. 특히 우리나라와 같이 교육열이 높고 입시경쟁이 치열한 특수한 현장에는 외국의 이론과 프로그램을 적용하기 이전에 현장에 대한 철저한 탐색이 요구된다.

따라서 본 연구에서는 기존의 진로발달이론과 프로그램 문헌을 살펴보고 현장에 대한 다각적인 경험적 기초자료를 수집하여 우리나라 상황에 맞는 진로개입프로그램을 개발하고자 하였다. 즉, 우리나라 현장에 대한 경험적 자료를 토대로 초등학교에서 이루어져야 할 진로발달 과업을 보다 세분화하고, 이러한 세분화된 목표에 보다 초점화된 진로 프로그램을 개발하고자 하였다. 또한 초등학교 시기의 발달적 맥락을 현장중심으로 추출하여 초등학교 시기 주요 진로발달 과업으로 여겨지는 진로인식 확장과 직업포부의 발달 등의 구성요소를 도출하고자 하였다. 우리나라의 경우 진로에 미치는 부모의 영향력이 지대하나 부모가 함께 참여하거나 활동하는 프로그램은 부족한 실정이었다. 따라서 부모가 아동과 함께 참여하고 활동할 수 있으며 프로그램 이후에도 지속적으로 부모의 지도가 이루어지도록 하는 데에 주안점을 두고자 하였다. 마지막으로 구체화되고 다양하고 실질적인 교구재 개발을 통해 개입의 흥미를 향상시키는 등 실제 활용성에 초점을 둔 프로그램을 개발하고자 하였다.

2. 연구의 과제

따라서 본 연구의 과제는 우리나라 현장에 맞는 초등학교 고학년용 부모참여 진로 집단상담 프로그램을 개발하는 것이다. 이를 위해 기존의 진로발달이론과 초등학교 진로개입 프로그램 문헌을 분석하고 수혜자가 될 초등학생, 학부모들의 진로발달에 대한 인식과 경험을 포커스그룹 인터뷰를 통해 탐구하는 질적조사와 초등학교 학생들과 학부모의 진로관련 특성들을 분석하는 양적 조사를 진행하였다. 또한 청소년상담자를 대상으로 실시한 설문조사 결과를 분석하여 현장에 대해 최적화된 구성요소로 프로그램을 설계하고자 하였다. 이러한 목적에 따라 설정된 연구과제는 다음과 같다.

첫째, 진로발달에 있어 우리나라 초등학교 고학년 학생과 학부모에게 개입할 때 고려해야 할 요인에 따른 진로상담프로그램을 개발한다.

둘째, 현장에서 구체적으로 적용할 수 있는 상담매뉴얼과 대상에게 적합한 교구재를 개발한다.

II. 이론적 배경

1. 변화하는 직업 사회에서의 진로발달의 의미

진로 및 직업의 개념은 시대의 변화와 밀접하게 관련된다. 전 세계적으로는 1980년대 정보화시대를 거치면서 진로 및 직업의 의미는 크게 변화했다고 볼 수 있다. 특히 우리나라의 경우 1997년 외환위기를 거치면서 이러한 직업 세계의 변화가 가속화되었다. Bluestein(2006)은 산업화시대와 정보화시대를 거치면서 나타난 직업의 변화를 다음과 같이 정리하였다. 산업화 시대는 정보화의 속도가 빠르지 않았고 따라서 직업이나 직장의 변화도 빠르게 일어나지 않아, 개인이 한 기업에 입사해 평생을 일하고 정년에 퇴직하는 방식이 가능한 시기였다. 이에 반해서 정보화시대에는 컴퓨터의 빠른 발달로 정보화가 국제화라는 큰 변화가 나타나며, 기업의 국제간 이동 및 변화가 빠르게 나타나기 시작하였다. 이러한 시대에 직업영역에서는 고용의 불안정성이 증가하고, 직업 환경이 빠르게 변화하면서 개인이 평생에 걸쳐 경험하는 진로를 예측하고 계획하기는 어려운 상황이 되었다.

이에 대해 Hall(1996)은 정보화시대에는 개인이 ‘프로틴 커리어(Protean career)’를 유지하는 것이 바람직하다고 제안하였다. 프로틴 커리어는 기업이나 한 사회에서 수직적인 성공을 거두는 것 보다는 개인이 자신의 비전(vision)과 가치에 따라 심리적 성공을 거두는 것을 강조한다. 이때 자신의 진로계획을 짜고 운영하는 주체는 개인이 되며, 전생애를 통한 개인의 정체감의 변화와 평생학습이 강조된다. 직업환경이 변화가 적고 개인에게 요구되는 능력이 제한적이었던 과거에 개인의 지식과 know-how 가 중요한 자원이 되었다면, 정보화 시대에는 변화하는 환경에 적응하기 위한 학습능력(learn-how)과 적응유연성 등이 중요한 개인의 자원이 된다. 즉 직업 환경이 변화하고 불안정해질수록 개인은 자신의 비전과 가치에 따라 진로계획을 수립할 수밖에 없으며, 이 때 도움이 되는 태도는 개인의 주도성과 지속적 변화에 대해 수용하며 자신도 확장시킬 수 있는 학습 능력이라는 것이다.

개인의 주도성과 학습능력을 강조하는 것으로 진로와 직업 영역에서 발달한 이론은 아니지만, 학습에서 개인의 주도적 태도를 강조하는 이론으로 자기주도적 학습이론(Zimmerman, Bonner, & Kovach, 1996)이 있다. 자기주도학습이란 학습자가 목표에 도

달하기 위한 자신의 생각, 감정, 행동을 스스로 결정하고 모니터하는 과정으로 이루어진다. 자기주도적 학습능력은 인지발달과 함께 초등학교 중학년에서 발달하기 시작해, 초등학교 고학년이 되면 두드러지게 발달해 간다고 여겨진다. 자기주도학습에서는 학습자가 동기적, 인지적, 행동적으로 자신의 학습에 적극 참여하여 학습하는 것을 뜻하는데, 이렇게 학습자가 능동적이고 자율적인 태도를 가지로 학습과정에 깊이 관여하게 될 때 학업성취가 촉진된다는 것이다. 이를 진로영역에 적용해보면 자기주도적 진로역량이란, 진로와 관련해 아동이 스스로 진로목표를 정하고 그 목표에 도달하기 위한 행동을 스스로 결정하고, 행동하며, 모니터 할 수 있는 능력이라고 볼 수 있다. 자기주도적 진로역량이 있을 때 아동은 스스로 진로와 관련한 학습을 지속할 수 있고, 궁극적으로 진로성과(진로성숙도나 자기효능감 등)에 영향을 줄 것으로 가정해 볼 수 있다. 유사하게, 내적결정성이론에서도(Deci, & Ryan, 1985) 아동은 선천적으로 호기심이 많고, 새로운 활동이나 과제, 경험을 찾아나서는 내적 동기를 가지고 있다고 여긴다. 아동의 내적동기는 아동의 자율성과 유능성을 촉진하고 관계적인 지지가 주어지는 환경에서 가장 잘 유지된다고 여겨진다.

요약하자면, 진로상담프로그램의 내용과 방법은 그 시대의 직업세계의 특징과 밀접하게 관련되는 것이어야 한다. 정보화 시대의 직업세계는 새로운 직업의 빠른 등장과 소멸, 하나의 직업 내에서 개인의 역할과 책임의 빠른 변화 등으로 특징지워지며, 이때 개인에게는 변화하는 환경에 적응하기 위한 학습능력과 주도성이 강조된다. 아동을 대상으로 한 진로상담에서도 이러한 특징이 반영될 필요가 있다. 즉 지식과 정보를 제공해서 아동이 현재 자신의 특성과 직업을 매칭하도록 하기보다는, 아동이 일상생활에서 진로관련 요소에 관심을 가지도록 하고, 자신과 직업을 탐색하는 방법을 배우도록 하는 학습의 과정이 강조되는 것이 바람직하다. 프로그램이 종결된 이후에도 아동 스스로 진로에 대한 관심과 탐색을 유지하고 확장하도록 하기 위해서는, 아동이 주도적으로 진로탐색을 하는 경험을 제공하고 이러한 과정을 학습하도록 돕는 것이 필요하다.

2. 아동기의 진로발달과업과 사회학습의 과정

아동의 진로발달에 대한 대표적인 이론으로는 Super의 진로발달이론과 Gottfredson의 직업포부발달이론을 들 수 있다. Super의 진로발달이론에서 (Super, Savickas, & Super, 1996) 아동기는 성장기(출생~14세)에 해당한다. 이에 따르면 아동기 초기에는

욕구와 환상을 중심으로 직업포부를 형성하다가 초등학교 중학년이 되면 점차로 아동의 흥미가 발달해나가고, 초등학교 고학년에서 중학교 시기 동안 능력의 발달과 이에 대한 인식이 이루어지면서 자신의 흥미와 능력에 기반한 진로포부가 형성된다고 여긴다. 아동기의 주요한 과업은 직업에 대한 인식의 증가, 직업에 대한 긍정적인 태도의 형성, 자신의 흥미와 능력을 반영한 직업포부의 형성 등이 된다. Super(Super, Savickas, & Super, 1996)는 직업과 진로탐색이 이루어지면서 진로정보가 늘어나면 고려하는 직업의 범위가 넓어진다고 가정하였다.

이에 반해 Gottfredson의 진로이론에서는(1981; 2002) 진로발달의 단계를 힘과 크기 지향의 단계(3-5세)-성역할 지향의 단계(6-8세)-사회적 가치 지향의 단계(9-13세)-고유한 개인적 특성 지향의 단계(14세 이상)로 구분한다. 이에 따르면 아동기의 직업포부의 제한과 직업포부의 형성에 영향을 주는 요인은 직업의 성유형과 사회적 지위 등 직업 이미지이며, 이후 중학교 이후에야 능력, 흥미, 가치 등 자신의 내적 특성을 고려한 직업포부를 형성한다고 여겨진다. 이러한 발달이론에 따르면, 아동기에는 진로에 대한 관심과 긍정적인 태도를 형성해 나가며, 자신의 흥미와 능력을 발달시켜나가고 인식하며, 직업의 성유형과 사회적 지위를 반영한 직업 이미지, 구체적인 직업정보에 기반한 직업포부를 형성해 나가는 시기가 된다.

Super와 Gottfredson의 이론이 전반적으로 아동기의 진로발달 과업을 설명하는데 반해 Krumboltz(1996)의 사회학습이론은 아동이 경험하는 일상의 경험과 주변인과의 상호작용이 어떻게 아동의 특정 직업에 대한 선호와 배제에 영향을 주는지를 설명한다는 면에서 구체적이다. Krumboltz는 행동주의에 기반한 학습 과정을 통해 아동의 흥미, 능력의 발달 및 특정 직업에 대한 선호를 설명한다. 즉 아동은 자신의 행동과 성취에 대해서 강화를 받거나 긍정적인 정서를 경험하면 그 활동에 흥미를 느끼고 능력을 키워나가는 반면, 그렇지 않은 경우에 관련 직업에 대한 흥미를 잃게 된다는 것이다. 유사하게, 특정한 직업을 가진 주변인이나 유명인이 강화를 받는 것을 관찰하면 관찰의 결과 그 직업에 대해 좋은 이미지를 유지하고, 그렇지 않은 경우에 그 직업에 대해 부정적으로 생각하게 된다는 것이다. 따라서 이 이론에 따르면 아동이 일상 생활에서 자신의 수행에 대해 받는 다양한 피드백, 주변인들이 특정 직업에 대해 주는 정보, 특정 직업을 가진 사람이 받는 보상에 대한 관찰, 부모의 직업에 대한 평가 등이 아동의 직업선호나 배제에 영향을 준다고 볼 수 있다.

진로와 관련하여 개인이 갖게 되는 사고와 신념은 유전적 요인, 환경적 조건, 학습

경험, 과제접근기술 등에 의해 형성된다. 개인은 이전의 경험을 통해 '나는 이것을 잘 한다', '나는 이것을 좋아한다', '나에게는 이것이 중요하다'와 같이 자신의 능력, 흥미, 가치에 대해 일반화를 하게 된다. 또한 세상이나 사람에 대해 나름대로 일반화를 하게 된다. 그러나 개인은 자신의 능력, 흥미, 가치에 대해 정확하게 평가하기 어렵기 때문에 이러한 일반화에는 어느정도 오류가 생기게 된다. 따라서 사회학습이론에서는 상담 과정에서 내담자의 진로발달 및 진로선택을 방해하는 생각, 가정(비합리적 신념)을 명료화하고 상담에서 다루기를 강조한다.

또한 사회학습이론에서는 어린 시절에 자신의 진로목표를 정하고 하나의 목표를 위한 계획을 세우고 노력하는 것보다는, 직업선택은 바뀔 수 있는 것이므로 자신의 다양한 흥미와 능력을 발견하고 준비하면서 주어진 환경에서 연결되는 직업을 선택해서 경험을 쌓는 것이 바람직하다고 강조한다. 사회학습 이론에서는 이를 '계획된 우연(planned happenstance)'이라고 개념화했는데, 자신에게 기회가 주어진 일들을 하면서 흥미와 능력을 키워나가다 보면, 자신이 원하는 직업이 바뀌기도 하고 능력과 흥미를 발휘할 수 있는 좋은 기회들을 얻게 된다는 것이다. 따라서 개인은 늘 자신의 진로대안을 열어두고, 결과를 분명히 알지 못하더라도 새로운 경험을 시도해보고, 진로결정의 과정에서 실수를 할 수 있다는 것을 인정하며 실수를 통해 배울 것이 권장된다(Krumboltz, & Levin, 2004). 아동의 흥미와 능력의 발달, 직업 선호 및 배제에 대한 사회학습이론의 이와 같은 견해는 아동 대상의 진로 프로그램에서 반영해 볼 수 있는 실제적인 제안이라고 판단된다. 우연하게 일어나는 다양한 일들을 자신의 진로에 적극적으로 유리하게 만들어 가는 능력은 저절로 갖게 되는 것이 아니며 교육하고 가르칠 때 갖춰질 수 있다. 이런 맥락에서 사회학습이론에서는 진로상담자의 교육적 역할을 중시하여, 내담자의 학습 과정에 대한 교육적 접근의 필요성을 시사하고 있다.

여러 이론들을 종합하면, 아동기에는 진로에 대한 관심과 동기의 형성, 자신의 흥미와 능력에 대한 지각, 직업 정보의 증가 등이 중요한 과업이 되며, 이 과정에서 부모를 포함한 주변인과의 상호작용과 피드백, 주변인의 경험을 관찰하고 관찰을 통한 대리학습 등이 특정 직업의 선호와 배제에 영향을 준다고 볼 수 있다. 특히, 진로이론에서 언급되었듯이(Gottfredson, 2002; Howard, & Walsh, 2010) 아동기에 아동이 인식하는 여러 정보의 통합은 아동의 인지 발달 수준에 맞추어 이루어지므로, 아동의 인지발달 수준을 고려한 정보 제공이 이루어질 필요가 있다.

3. 아동기 진로발달 관련 선행연구

진로이론에서 아동기 진로발달의 중요한 과업으로 평가된 진로에 대한 관심과 동기, 흥미와 능력의 발달, 진로 정보의 증가의 측면에서 아동기 진로발달에 대한 연구의 결과들을 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 아동기의 진로에 대한 관심을 반영하는 진로 성향, 진로결정성, 목적성, 확신성, 준비성, 자율성 등은 초등학교 고학년의 학년이 높아질수록 대체로 증가하는 것으로 나타나(공윤정, 2008) 진로에 대한 관심은 대체로 학년과 함께 증가하는 것으로 볼 수 있다.

아동의 진로발달을 연구할 때 자주 연구되는 변인으로 아동의 직업포부가 있다. 직업포부(occupational aspiration)는 개인이 이상적인 상황에서 원하는 직업을 모두 가질 수 있을 때 가장 원하는 직업을 뜻한다(Rojewski, 2005). 직업포부에 대한 기술적인 연구에서는 아동의 연령에 따른 직업포부의 종류와 성별 차이, 직업포부의 사회적 지위 등에 관심을 가져 왔다. 직업포부수준은 초기에 사회적 지위가 높은 직업포부를 가질 때 그 지위가 많은 경우 유지되며, 이후에 고등학교 시기의 직업포부는 미래 실제로 갖게 되는 직업의 사회적 지위수준을 잘 예측한다는(Ashby, & Schoon, 2010) 면에서 중요성을 갖는다. 아동이 직업과 경제적 수준간의 관계를 알게 되면서 점차로 사회적 지위가 높은 직업을 원하는데(Gottfredson, 1981) 대체로 중학교~ 고등학교 시기까지 원하는 직업포부수준이 높게 유지되다가 그 이후 떨어지는 것으로 나타난다(어윤경, 2008; Helwig, 2001; Lee, & Rojewski, 2009).

아동의 직업포부는 6학년 남학생의 60.9%, 여학생의 77.8%가 전문직을 원한다는 연구결과(임은경, 2000)에서 보듯이, 많은 경우 직업의 특성, 특히 직업의 사회적 지위에 기반하여 형성되는 것 같다. 직업의 사회적 지위를 고려해 직업포부가 형성될 때 중요한 점은 사회적 지위에 관한 아동의 직업정보가 현실적인 정보인가 하는 점이다. Gottfredson(1981)은 아동이 직업 지위를 고려해 특정 직업을 배제하거나 포함시키는 것은 직업이미지에 기반한 것이라고 하였는데, 직업이미지는 크게 직업의 성유형(sex-type)과 사회적지위수준에 의해 결정된다. 직업의 성유형은 아동이 특정 직업을 평가할 때 그 직업이 남자 직업인지 여자 직업인지를 평가하고 이에 따라 그 직업을 선호하거나 배제한다는 것이다. 따라서 아동 대상의 진로 프로그램에서는 아동이 특정 직업을 선호하거나 배제할 때 이러한 결정이 직업의 일부 특성에 기반한 직업이미지에 따라 이루어진 것이 아닌지 확인해 볼 필요가 있다.

직업의 특성에 대한 이해와 관련해, 직업정보는 3학년에서 6학년까지 많이 늘어나는 것으로 알려져 있다(Walls, 2000). 우리나라의 경우 초등학교 고학년들이 주로 부모나 TV를 통해 직업정보를 얻는다고 알려져 있으나(이영대, 2001) 이들이 직업에 대해 주로 어떤 정보를 얻는지에 대해서는 알려진 바가 없다. 한편 Tracey와 Ward(1998)는 아동의 직업포부는 아동이 갖는 직업에 대한 친밀감(occupational familiarity)의 기능이라고 설명하였는데, 이러한 측면도 진로 프로그램에서 다루어질 필요가 있다고 판단된다. 즉 아동이 특정한 직업에 대해 친밀감이 높아지면서 그 직업에 관심을 갖게 되면 친밀감을 높이는 과정을 통해 직업에 대한 흥미를 확장할 수 있을 것이다. 초등학교 고학년의 경우 다양한 직업과 진로관련 활동들에 대한 흥미를 유발하기 위해 직업정보의 어떤 요소들을 제공하는 것이 바람직한지, 직업정보는 어떤 방식으로 어느 정도의 양을 제공하는 것이 발달상 적절한지 등에 대한 정보가 있을때 아동 진로상담프로그램이 보다 효율적으로 진행될 수 있을 것이다.

아동기에 전반적인 학업과 진로관련 활동에 대한 흥미와 능력이 발달하고, 자신의 흥미와 능력에 대한 인식이 발달해 나가는 것은 아동의 진로발달의 중요한 측면이다(Hartung, Porfeli, & Vondracek, 2005). 미국의 초등학생을 대상으로 직업포부에 영향을 주는 요인을 인터뷰한 결과 유치원생과 3학년에 비해 6학년이 되면 조금 더 흥미, 능력, 직업의 요구 등을 고려하여 직업포부를 형성하는 것으로 나타난다(Howard, & Walsh, 2010). 또한 4학년의 51%와 6학년의 59%가 첫 번째 직업선호와 두 번째 직업선호를 같은 흥미유형내에서 선택하는 것으로 보아 흥미는 직업포부를 결정하는 데 중요한 요인이 되는 것으로 보인다(Trice et al., 1995). 우리나라의 경우에도 초등학생의 진로발달 수준이 높을수록 흥미와 직업포부의 일치정도가 높아지고(이종범, 2005), 초등학교 고학년의 학업성적이 높을수록 직업포부수준이 높아지는 것으로 나타나(박열매, 2011; 황매향, 박은혜, 유성경, 2006) 초등학교 고학년 시기에 이미 자신의 능력을 어느정도 고려한 직업포부를 형성하는 것으로 보인다.

아동의 흥미와 능력을 이해하는데 한 가지 주의할 점은 아동의 흥미가 사람/사물, 자료/아이디어의 구분보다(Prediger, 1982) 성역할에 의한 직업의 구분이나 활동이 일어나는 장소(학교 내 활동 vs. 학교 외 활동), 신나는 일인지 아닌지 등에 의해 더 분명하게 구분되며 이러한 구분이 직업선호에 반영된다는 것이다(Tracey, & Ward, 1998). 중학교 2학년 정도가 되어야 흥미가 RIASEC 모델을 따르며 비교적 안정적으로 변한다고 가정된다(Tracey, 2002).

흥미, 능력과 아동의 직업포부에 관한 연구결과를 종합하면, 초등학교 고학년 시기에는 아동은 흥미, 능력 등을 일부 반영해 직업포부를 형성하지만, 흥미와 능력을 분명하게 구분하지 못하고 두 가지를 유사하게 생각하거나(Tracey, & Ward, 1998) 흥미를 평가할 때 성인과는 좀 다른 기준을 사용하는 것으로 나타난다. 또한 초등학교 고학년의 경우에도 여전히 자신의 구체적인 흥미나 능력과 직업포부를 관련시키기보다는 “그냥 좋아서”와 같은 모호한 흥미를 직업포부 선정이나 제외의 이유로 제시하는 경우가 많이 나타났다(Trice et al., 1995). 따라서 초등학교 고학년을 대상으로 한 프로그램에서 아동의 흥미를 측정해서 이를 직업과 관련시키기보다는, 자신이 특정한 진로에 관심이 있는 이유를 구체화하고, 다양한 직업과 직업관련 활동에 대한 아동의 흥미를 촉진시키는 과정이 필요하다고 판단된다.

4. 아동의 진로발달에 미치는 부모의 영향

아동의 진로발달에 영향을 주는 요인 중 특히 부모관련 요인은 많은 연구자들의 관심을 받아왔다. 부모와 관련해 주로 탐색된 변인들로는 부모의 학력이나 직업을 포함한 사회경제적 배경, 애착관계 및 자녀 양육태도를 포함한 일반적인 부모-자녀 관계, 진로와 관련한 구체적인 부모의 행동 등이 있다. Whiston과 Keller는(2004) 아동의 진로발달에 대한 부모의 영향을 탐색한 여러 연구결과들을 리뷰한 후, 사회경제적 계층 같은 배경 변인 보다는 부모-자녀 관계와 같은 과정 변인이 아동의 진로발달에 미치는 영향이 큰 것으로 결론지었다. 부모-자녀관계에 대한 연구는 애착과 같은 일반적인 심리적인 측면에 대한 연구에서 구체적으로 진로와 관련한 부모지지 및 행동으로 연구의 초점이 변화해 왔다.

부모의 학력 등을 포함한 사회경제적 지위가 아동의 진로발달에 미치는 영향과 관련해서는 부모의 사회경제적 지위가 높을 때 아동의 자기이해가 높아지고 직업에 대한 이해도 높아지며 직업탐색도 많아지는 것으로 나타났다(형윤주, 2005). 또 아버지가 전문직일 때 아동의 전반적인 진로태도가 높아진다는 연구 결과가 있다(권혁본, 2001). 그런데 이와 같은 개별적인 변인들을 연구한 결과를 종합하면서 이정미(2000)는 부모의 사회경제적 지위가 자녀의 직업포부에 미치는 영향은 직접적인 것이라기보다는 부모의 양육태도나 교육적 기대 등을 통한 간접적인 것이라고 주장하였다. 그렇다면 사회경제적 배경을 보기보다는 부모의 전반적인 양육태도가 아동의 성취에 대한

기대 등 부모-자녀 관계에 관한 과정변인의 영향을 탐색하는 것이 더 중요해진다.

애착관계 및 양육태도 등 일반적인 부모-자녀 관계가 아동의 진로에 미치는 영향에 대해서는 연구 결과가 일관적이지 않다. 먼저, 부모가 애정적, 성취지향적, 합리적, 통제적이라고 지각할수록 아동의 진로태도성숙의 정도가 높아지고(김유미, 유순화, 2007; 지용근, 2004), 부모가 성취지향적, 합리적이라고 지각할수록 아동의 진로흥미의 정도가 전반적으로 높아지며(지용근, 양종국, 2003), 부모의 성취압력은 초등학교 고학년 아동의 전반적인 진로발달, 진로지향성, 직업의 이해, 자기이해, 자율성의 정도와 유의하게 관련된다고(최보윤, 공윤정, 2009) 보고된다. 이와는 달리 부모가 자율적, 수용적인 양육태도를 취할 때 아동의 진로성숙 수준이 높아지고(허영조, 2008) 전반적인 진로태도가 높아진다는(채유경, 2003) 연구결과도 많다. 또한 부모가 민주형, 평등형 양육방식을 가지고 있다고 지각한 청소년의 경우에는 권위형, 방임형 양육방식을 가지고 있다고 지각한 청소년에 비해 높은 교육적 포부를 나타냈다(김경주, 송병국, 박정배, 2009). 부모의 양육태도를 나누어 살펴보면, 초등학교 고학년 아동의 진로태도-계획성, 진로지향, 타협성, 결정성-은 어머니의 자율적이고 성취지향적인 양육태도와 아버지의 자율적인 양육태도가 관련되는 것으로 나타나 크게는 아동의 진로태도에는 어머니의 영향이 더 큰 것으로 나타났다(김예수, 조봉환, 2009).

애착관계와 관련해서는 부모-자녀간의 애착관계가 안정적일수록 사람지향의 직업을 택하고 진로미결정이 줄어드는 반면, 부모가 냉담할 때 자녀가 사물 지향의 직업을 택한다는 가설이 있지만 연구의 결과 이러한 가설이 일관적인 결과를 제시하지는 못하였다(김봉환 외, 2010). 김충기와 천귀순(2003)은 초등학교 고학년 아동을 대상으로 한 연구에서 어머니와의 애착관계가 좋을 때 아동의 진로의식성숙 정도가 높아지지만, 아버지와의 애착관계는 아동의 진로의식 성숙과 직접적인 상관이 나타나지 않는다고 보고하였다. 애착관계 및 양육태도와 아동의 진로관련 특성 간의 관계를 탐색한 이러한 연구들에서는, 한편으로는 부모의 자율적, 수용적 양육태도가 바람직하다고 보면서, 다른 한편으로는 성취지향적인 양육태도가 아동의 진로발달에 도움이 된다고 여긴다. 그런데 비교적 일관적으로 초등학교 고학년 시기에는 어머니의 양육태도나 애착관계가 아버지에 비해 더 직접적이고 강한 영향을 아동의 진로발달에 미치는 것으로 나타난다.

부모가 자녀의 진로발달에 미치는 영향에 관한 최근의 연구들은 진로와 관련한 직접적인 부모의 행동이 아동과 청소년의 진로발달에 미치는 영향을 탐색하고 있다. 부

모는 집에서 일어나는 일상적인 대화를 통해 자신의 직업에 대한 긍정적이거나 부정적인 측면을 얘기하게 되고, 아동은 이러한 얘기를 통해 직업에 대한 지식을 얻고 선호를 결정하게 된다(Bryant, Zvonkovic, & Reynold, 2006).

최근 국내 연구에서는 부모가 자녀의 진로에 어떻게 관여하고 있는지에 대한 탐색(선혜연, 김계현, 2008)과 부모가 자녀의 진로지도할 때 어떤 영역에서의 능력이 필요하다고 지각하는지에 대한 탐색(유정미, 2009)이 이루어진 바 있다. 연구 결과를 보면, 고등학생과 대학생 자녀를 둔 우리나라 부모는 청소년 자녀의 선택에 대한 격려와 지지를 가장 많이 사용하고 있으며, 이와 함께 학부모가 알고 있는 자녀의 특성과 관련 전공의 특성에 비추어 청소년 자녀에게 적합한 진로를 추천하는 적극적인 진로지도도 많이 사용하는 것으로 나타났다(선혜연, 김계현, 2008). 또한 부모가 자신의 경험을 바탕으로 자녀에게 방향을 제시하고 정보를 제공하는 등의 적극적인 진로지원과 함께 자녀의 선택에 대한 수용과 격려를 함께 사용하는 것이 부모의 진로지도 효능감을 구성하는 데 함께 기여하는 것으로 나타난다(유정미, 2009).

진로와 직접 관련된 부모의 행동이 실제 아동의 진로발달 수준과 관련되는지는 구체적으로 진로발달에 대한 부모의 지지척도(진로관련 모델링, 정서적지지, 도구적조력, 언어적격려 등 포함)(공윤정, 2008; 김수리, 2004; Turner et al., 2003)와 부모진로행동척도(일반적인 심리적지지, 진로에 초점화된 부모행동 포함)(서진희, 이제경, 2009; Keller, & Whiston, 2008) 등 번역된 척도들을 사용하여 최근 연구되고 있다. 중학생을 대상으로 한 연구에서 부모의 진로행동은 중학생의 진로성숙도보다는 진로결정자기효능감과 관련되었으며, 진로에 초점화된 부모 행동보다 일반적인 심리적 지지가 중학생의 진로발달에 대한 예언력이 더 높게 나타났다(Keller, & Whiston, 2008). 우리나라의 경우에도 초등학교 고학년을 대상으로 한 연구에서(공윤정, 2008) 부모의 진로모델링, 정서적 지지, 언어적 격려가 여학생의 진로발달과 관련되었으며, 남학생의 경우에는 정서적 지지와 언어적 격려만이 진로발달과 관련되었다. 이와 유사하게 15-18세의 독일 청소년을 대상으로 한 연구에서도(Dietrich, & Kracke, 2009) 청소년이 지각한 부모의 진로관련 지지(support)는 진로 탐색과 관련되었는데 반해 부모의 간섭(interference)이나 무관심(lack of engagement)은 진로의사결정의 어려움과 관련되는 것으로 나타났다.

연구의 결과를 종합하면, 부모는 집에서 일상적으로 이루어지는 대화를 통해 직업 정보를 제공하고 직업에 대한 긍정적이거나 부정적인 평가를 내리는데, 이러한 대화

는 아동의 진로정보의 습득과 직업 선호에 영향을 주게 된다. 청소년 자녀를 둔 부모는 자녀에 대한 관심과 격려, 지지 등과 함께 자녀에게 방향을 제시하는 적극적인 진로지도도 중요하다고 판단하고 있었다. 초등학생과 중학생들의 경우에 부모의 정서적 지지나 언어적 격려 등 대화에서의 지지가 진로발달과 관련되었으며, 진로모델링도 집단에 따라 영향을 주는 것으로 확인되었다. 이러한 연구결과에서 적어도 중학교 시기까지는 진로와 관련한 부모의 구체적인 활동(예, 특정한 직업과 관련한 기술을 발달시키기 위한 도구를 제공하는 것) 보다는 일반적인 심리적지지나 진로관련 활동에 대한 격려가 아동과 청소년의 진로발달과 진로관련자기효능감에 더 효과적임을 드러낸다.

5. 초등학생 진로집단상담 프로그램 분석

앞서 언급한 바와 같이 초등학생 시기의 적절한 진로발달은 향후 진로성숙 및 진로 결정에 중요한 영향을 미치므로 초등학생을 대상으로 한 다양한 진로상담 프로그램이 개발되어 왔다. 기존의 초등학생 진로상담 프로그램은 주로 집단상담 또는 집단교육 형태로 개발되어왔는데 이는 치료적 접근보다는 예방적·교육적 차원에서 다수의 초등학생을 대상으로 한 개입이 요구되었기 때문이라고 여겨진다. 본 장에서는 기존의 초등학생 진로집단상담 프로그램을 분석하여 초등학생 진로집단상담의 주요개념을 확인하고, 기존 프로그램의 시사점 및 한계에 대해 논의하여 프로그램 개발에 필요한 공통적, 차별적 구성요소를 확인하고자 한다.

초등학생을 위한 진로집단상담 또는 진로교육 프로그램은 1990년대 후반부터 학위 논문을 중심으로 활발히 발표되어 왔다. 초등학생용 진로집단 프로그램 개발은 2003년까지 꾸준히 증가하는 추세였으나 차츰 감소하여 2008년 이후로는 다소 답보상태에 있는 것으로 여겨진다(선혜연, 이명희, 박광택, 엄성혁, 2009). 그럼에도 불구하고 특히 교육대학원의 학위논문을 중심으로 초등학생용 진로집단상담 프로그램이 꾸준히 개발되고 있는 실정이다.

2011년 현재 한국교육학술정보원의 온라인 논문검색을 통해 ‘초등’, ‘진로프로그램’을 키워드로 검색한 결과 475편의 학위논문과 71편의 학술지 논문이 검색되었다. 본 연구에서는 이 중 등재학술지 및 등재후보학술지에 발표된 프로그램 개발 논문만을 분석대상으로 삼았다. 이는 기존의 다양한 진로집단상담 프로그램들이 이론적 근거를

바탕으로 체계적인 절차를 통해 개발된 경우가 많지 않으며, 선행 프로그램에 대한 체계적 분석을 바탕으로 개발된 진로상담 프로그램이 부족한 경향이 있다는 지적(김동일, 강혜영, 2002)에 따라 프로그램 개발 절차의 타당성을 검증한 연구만 분석 대상으로 삼고자 하였기 때문이다. 학술지 발표 논문의 경우 프로그램의 자세한 회기별 활동내용을 확인하기 어려운 한계가 있으나 이론적 근거 및 프로그램 개발 절차, 효과성 검증 절차에 대해 일정 수준의 타당성을 확보하고 있기 때문에 이를 중심으로 기존 진로집단상담 프로그램의 구성요소를 확인하고자 하였다. 그 결과 총 23편의 논문이 분석의 대상이 되었다. 김명희, 신현숙(2007) 연구의 경우 2가지 프로그램이 제시되어있으므로 이를 2가지 프로그램으로 계산해 총 24개의 초등학생용 진로프로그램을 분석하였다.

분석 결과 기존에 개발된 초등학생용 프로그램의 평균 회기수는 11회기, 회기 시간이 나타나 있지 않은 프로그램을 제하고 평균 회기 시간은 1회당 54분으로 나타났다. 대상으로는 초등학교 3학년 대상이 1편, 초등학교 4학년 대상이 3편, 초등학교 5학년 대상이 6편, 초등학교 6학년 대상이 11편, 초등학교 5~6학년 대상이 2편으로 초등학교 고학년(5~6학년)을 대상으로 개발된 프로그램이 다수를 차지하였다. 이러한 결과는 학년이 올라갈수록 진로에 대한 관심이 증가하여 이 시기에 일의 세계에 대한 지식과 의사결정 과정, 자기인식을 위한 진로상담 및 교육이 필요하다는 인식(김봉환, 정철영, 김병석, 2006)에 따른 것으로 여겨진다.

프로그램의 효과성을 검증하기 위해 연구자들이 설정한 종속 변인을 분석한 결과, 가장 프로그램 효과성 검증에 많이 활용된 변인은 진로성숙(24%), 진로의식성숙(15%)으로 진로성숙과 관련된 변인이 가장 많았다. 이러한 결과는 대다수의 초등학생용 진로프로그램이 진로결정이나 진로인식 등 특정 영역에 초점화하기보다는 초등학생 연령대의 진로발달 과업에 대한 전반적인 준비도를 효과성 검증 시 측정된 결과로 여겨진다. 기존의 중고등학생용 진로 프로그램이나 대학생용 진로 프로그램에서 역시 진로성숙도 검사를 효과성 측정에 많이 활용하고 있는 경향성을 떠올려볼 때 낯설지 않은 결과이다. 진로성숙 외에 진로에 초점화되지 않은 자아개념 및 자기효능감, 자아존중감(15%), 대인관계 및 인간관계(12%)가 그 다음으로 많이 활용되어 초등학생 시기의 전반적인 성숙과 발달을 고려한 효과성 검증이 많이 이루어졌음을 알 수 있었다. 그 외 진로자기효능감(9%), 진로흥미(6%), 성취동기 및 학습동기(6%), 진로인식(3%), 진로결정(3%), 학교생활적응(3%) 등이 효과성 검증에 활용되었다.

표 1. 기존 초등학생 진로상담 프로그램 분석표

프로그램명	회기 (회기당 시간)	대상	종속 변인	구성영역
직업탐색중심 초등학교 진로교육프로그램의 개발 및 효과 연구(조봉환, 2006)	10회기 (40분)	초5	진로자아효 능감 진로흥미검 사	-직업탐색과 자기이해 -직업세계탐색 -직업탐색과 직업관 형성 -직업탐색과 진로계획 -직업탐색과 대인관계 적응
직업카드를 이용한 초등학생 진로지도 프로그램 개발과 활용(김봉환, 조유미, 2005)	3회기 (40분)	초6		-다양한 직업세계의 이해 -자신의 직업흥미 탐색하기 -자신에 대해 이해하기 -인터넷사이트를 통해 궁금한 직업 더 알아보기(과제)
인지·정서·행동치료(REBT)를 활용한 진로집단상담이 초등학생의 진로흥미와 대인관계에 미치는 효과 (정상영, 이현림, 2008)	12회기 (60분)	초6	진로흥미검 사 대인관계검 사	-비합리적신념과 REBT의 이해 -나의 흥미와 직업설계 -일과 삶의 보람 -일과 직업의 필요성 -미래사회와 유망직업 -바람직한 직업선택 -나와 주의사람들 관계 -친구와의 관계 이해 -바람직한 인간관계 -긍정적인 자기이해
진로의식·탐색 프로그램이 초등학교 아동의 학습동기와 자존감 향상에 미치는 효과(강진령, 이영주, 2009)	12회기 (50분)	초6	학습동기검 사 자존감검사	-자기발견 -인간관계 -직업이해 -경제생활 및 직업윤리 -진로선택
진로집단상담 프로그램이 초등학생의 진로의식 성숙 및 인간관계에 미치는 효과 (이현림, 이난희, 이영옥, 2006)	13회기 (60분)	초6	진로의식성 숙 검사 인 간 관 계 검사	-자기이해 -인간관계 -일의 세계 -나의 길
농촌 초등학생의 진로성숙도 향상을 위한 집단상담 프로그램 개발 (정유순, 유형근, 조용선, 2010)	10회기 (40-50분)	초5~ 6	진로성숙도 검사	-소개 -성향 -자신이해능력 -직업선택능력 -직업이해능력과 타협성 -의사결정능력 -타협성

<p>활동중심 진로교육 프로그램이 초등학생의 자아존중감과 진로의식성숙에 미치는 효과 (이현림, 장정숙, 정상영, 2005)</p>	<p>13회기 (60분)</p>	<p>초6</p>	<p>자아존중감 검사 진로의식성 숙 검사</p>	<p>-자아이해 -인간관계기술 -일과 직업의 세계 -일에 대한 태도 -합리적 진로의사결정</p>
<p>초등학생의 진로자기효능감 향상을 위한 집단상담 프로그램 개발 (김윤주, 유형근, 권순영, 2010)</p>	<p>11회기 (40분)</p>	<p>초4</p>	<p>진로자기효 능감</p>	<p>-다양한 직업세계 -직업을 위한 준비 -진학하고 싶은 학교 -적성에 맞는 직업 -흥미에 맞는 직업 -나에게 잘 어울리는 직업 -직업에서 찾는 행복과 보람 -직업 생활에 잘 적응하는 방법 -사람들과 좋은 관계 맺기 -직업과 가정생활의 조화</p>
<p>활동중심 진로집단상담이 농촌지역 초등학생의 진로의식성숙과 성취동기에 미치는 효과 (송진섭, 김순미, 서은주, 이현림, 2008)</p>	<p>12회기 (60분)</p>	<p>초5</p>	<p>진로의식성 숙검사 성취동기검 사</p>	<p>-자기 이해 및 대인관계 -직업이해 -합리적 의사결정 -진로의사결정</p>
<p>인지·정서·행동치료(REBT)를 적용한 진로집단 프로그램이 초등학생의 진로발달에 미치는 영향 (이현림, 이철구, 권성민, 2003)</p>	<p>12회기 (90분)</p>	<p>초6</p>	<p>자기효능감 검사 대인관계능 력 검사</p>	<p>-비합리적신념 -자기효능감 -대인관계능력 -진로의식성숙 -진로탐색 -진로선택</p>
<p>다지능에 기초한 진로교육프로그램이 초등학생의 진로의식 성숙에 미치는 효과 (전수진, 2009)</p>	<p>15회기 (40분)</p>	<p>초4</p>	<p>진로성숙도</p>	<p>-자기이해 -직업이해 -진로의사결정 -진로계획</p>
<p>직업카드를 활용한 진로상담프로그램이 초등학생의 진로성숙도에 미치는 효과 (강영자, 조봉환, 2008)</p>	<p>8회기 (40분)</p>	<p>초3</p>	<p>진로성숙도</p>	<p>-일과 직업의 세계 -자기이해 -진로의사결정능력</p>
<p>직업카드분류 활동이 아동의 진로성숙도에 미치는 영향 (황매향, 최경애, 2006)</p>	<p>5회기(1,2,5 회기 :40분/3,4 회기:80분)</p>	<p>초4</p>	<p>진로발달검 사</p>	<p>-다양한 직업세계의 이해 -직업에 대한 나의 흥미 알기 -자신에 대해 이해하기 -자신의 꿈 설계하기</p>

진로교육 프로그램이 초등학생의 진로성숙과 자아개념에 미치는 영향 (서현정, 2005)	10회기 (40분)	초5	진로성숙도 자아개념	-자아이해 -일과 직업세계의 이해 -일에 대한 태도 및 가치관 -의사결정 -인간관계 기술
진로인식 집단 상담 프로그램을 통한 초등학생의 진로인식에 관한 연구 (양해주, 김종국, 2004)	10회기 (40분)	초6	진로결정검 사	-자기발견 -바람직한 인간관계 -직업에 대한 이해 -올바른 경제생활과 직업윤리 -현명한 진로선택
초등학교 학생을 위한 집단진로상담 프로그램 개발 및 그 효과 (박영호, 박영석, 2003)	10회기 (40-50분)	초6	진로 의 식 성숙도	-직업과 관련된 자아인식 -진로정보자료 및 직업세계인식 -합리적 의사결정 -잠정적 직업 선택하기
초등학생을 위한 진로지도프로그램이 진로성숙도와 진로자기효능감에 미치는 영향 (유미영, 정성봉, 2008)	11회기 (X)	초6	진로성숙검 사 진로자기효 능감	-꿈을 찾아서 -자신에 대한 이해 -직업세계에 대한 이해 -교육세계에 대한 이해 -진로의사결정 -진로계획 및 준비
초등학생의 진로태도, 진로이해, 학교생활적응 향상을 위한 활동중심 및 수업중심 진로교육 프로그램의 효과 비교 (김명희, 신현숙, 2007)	14회기 (X)	초5	진로성숙도 검사 학교생활적 응	-자기소개 -내가 잘 하는 일 -나의 모습 -나와 주위 사람들 -인간관계 -내가 하고싶은 일 -직업의 역할 -직업세계 탐방 -직업의 종류 -미래사회의 직업 -일과 직업 -나의 경제생활 -일과 삶의 보람 -현명한 선택
협동학습구조의 진로교육프로그램이 초등학생의 진로발달에 미치는 영향 (이경화, 김성란, 2008)	14회기 (40분)	초6	진로발달검 사	-자아인식 -학업 및 직업 탐색 -진로 계획
활동중심 진로인식 프로그램이 초등학생의 인간관계와 진로의식성숙에 미치는 효과 (이현림, 최남옥, 류진영, 2007)	12회기 (90분)	초6	인간관계 검사 진로의식성 숙 검사	-자기이해 -인간관계 -직업세계 이해 -의사결정 능력 향상

활동중심 진로지도 프로그램이 초등학생의 자아존중감과 진로인식에 미치는 효과 (남은주, 2008)	9회기 (80분)	초5	자아존중감 진로인식	-자기 이해 -일과 직업의 세계 -진로의사결정
PBL 기반 진로교육 프로그램의 개발 및 효과 검증 (이혜숙, 김유미, 2009)	21회기 (40분)	초5	진로성숙도 검사	-자아이해 -일과 직업세계 -일과 직업에 대한 태도와 습관 형 성 -일과 학습 -진로계획
초등영재의 진로성숙도 향상을 위한 프로그램 개발 (유형근, 2010)	12회기 (X)	초5,6	진로성숙도 검사	-자기이해 -자긍심 -진로지향성 -직업의 이해 -직업적성편견 -진로선택의 합리성 -자율성

다음으로 구체적인 프로그램 활동 내용이 드러나 있는 연구들을 대상으로 하여 구체적인 내용 분석과 활동 분석을 실시하였다. 진로상담/교육 프로그램에 포함된 내용 분석은 한국고용정보원에서 제시한 초등학생 진로발달과업 하위영역(어윤경, 부재율, 2007)과 선혜연 외(2009)에서 제시한 프로그램 분석 범주를 참고하여 연구자들이 구성한 범주를 이용하여 이루어졌다. 프로그램에서 주로 이루어진 활동내용을 분석한 결과 가장 많이 활동이 이루어진 내용 영역은 능력 탐색(22회)으로 나타났으며 다음으로 진로정보의 이해 및 활용(19회), 흥미 탐색(18회), 학업/진로계획 세우기(17회)가 많이 활용된 것으로 분석되었다. 반면 성역할/편견 다루기(3회), 진로와 관련된 갈등 다루기(3회) 등은 프로그램 내에서 다루어진 횟수가 적은 것으로 나타났다.

표 2. 기존 초등학생용 진로프로그램 활동내용 분석

주요 범주	하위 범주	집단 활동명	활동수
활동 내용 분석	능력탐색 (적성, 장단점)	성격, 적성 검사 실시, 친구들보다 잘하는 것 탐색하기, 자신의 신체부위에 따라 잘하는 것 탐색하기, 여러 가지 관점에서 자신의 모습 살피기, 돌씩 짚지어 상대에게 비친 내 모습 듣고 학급에 발표하기, 종이가방 안쪽에 자신을 표현하고, 걸면에는 친구들이 자신을 표현하는 표현, 그림 붙이기, 자신의 자랑스러운 점 광고하기	22

흥미탐색	흥미 검사 실시, 가상일기 작성하기, 좋아하는 활동·싫어하는 활동 찾기, 나의 강점지능과 약점지능 찾기	18
가치관의 탐색	내가 가치 있다고 생각하는 직업 순서대로 적기, 직업선택에서 고려해야 할 점과 느낀 점 발표하기, 나의 가치관에 알맞은 직업 찾기, 자신이 생각하는 가치판단 기준 발표하기, (직업)가치관 경매	8
대인관계 탐색	나와 가깝게 지내온 사람들 찾아보기, 나와 친구의 같은 점과 다른 점 찾기, 나와 주위사람들과의 관계의 중요성 알기, 좋은 관계를 맺기 위한 노력, 친구 사귀는 법 알기, 친구들과 지낼 때 내가 고쳐야 할 점 생각하기, 바람직한 대화 기술 익히기, 인간관계에서 겪는 갈등 알아보기, 갈등해결의 건설적인 방법, 파괴적인 방법 설명하기, 갈등해결 역할극	13
자신-일-사회 관계 인식	직업연결게임(일과 직업이 나와 세상에 주는 좋은 점을 연결 짓는 게임), 사람들이 일하는 이유를 이해하기, 일상생활에서 접하는 직업 알아보고 직업의 중요성 설명하기, 부모님이 하시는 일이 우리에게 어떤 도움을 주는지 알아보기	13
학업-직업과의 관계 인식	교과와 관련된 직업 탐색하기, 내가 좋아하는 과목과 관련된 직업 찾기, 현재의 학습이 직업생활에 주는 이점 알아보기	7
진로정보의 이해 및 활용	자신의 성격, 적성과 관계있는 직업 찾아보기, 직업카드놀이, 직업의 종류 파악, 미래 사회 유망한 직업 탐색, 직업연결게임, 직업 골든벨, 진로에 맞는 학교 찾기(학과 전공 탐색)	19
진로 정보 탐색 방법	인터넷을 활용한 탐색, 직업 탐방, 직업정보원과 관련자료 배우기	7
직업에 대한 바람직한 태도	직업윤리학습, 일을 왜 할까? (일에 대한 긍정적인 태도 기르기), 직업의 뜻과 의미 알기, 직업생활에서 행복과 보람을 느끼기 위해 노력해야 할 점 알아보기, 직업생활에서 잘 적응할 수 있는 방법 알아보기, 이런 직업이 없다면 예상하기, 일과 관계되는 이야기하기(개미와 베짚이), 사회에 피해를 끼친 직업인 조사하기	14
성역할/편견 다루기	남녀에 따른 직업선택의 차이와 변화 알아보기, 지금까지 우리 주위에게 천하게 여겨졌던 직업을 알아보고, 이러한 직업이 없다면 어떻게 되는지 설명하기, 직업에 대한 성 편견 및 편견 살펴보기	3
진로태도 (계획성, 독립성, 결성성)	내게 맞는 유형의 직업인이 되기 위해 노력할 점 찾기, 희망 직업 방해요소 및 해결 방안 조사하기, 앞으로 나에게 필요한 공부탐색하기, 희망직업에 필요한 능력과 능력배양을 위해 준비할 것 조사, 발표하기, 이력서 작성하기, 이력서에 들어가는 각종 서류를 조사, 작성하여 포트폴리오 만들기	11
진로와 관련된 갈등다루기	희망직업 방해요소 조사, 내가 하고 싶은 일을 택했을 경우와 부모가 원하는 일을 택했을 경우 예측되는 결과 살펴보기	3

진로의사결정 과정의 이해	합리적 의사 결정 방법 배우기, 의사결정을 위한 다섯 단계 이해하기, 주어진 상황에서 의사결정하기, 의사결정 역할극	13
학업/진로 계획 세우기	미래의 예상 직업서 작성하기, 나의 미래생활명세서 작성하기, 연령대별 인생설계 하기, 나의 희망 직업 명함 만들기, 꿈을 향한 나의 계획	17

다음으로 초등학생용 진로프로그램에서 주로 이루어진 활동 방식에 대해 분석해보았다. 본 연구에서 분석에 활용한 활동방식 하위범주는 진로집단상담에서 진행되는 활동을 분석한 기존 연구(Brown, & Krans, 2000)를 참조하여 연구자들이 구성하였다. 활동방식 분석 결과 가장 많이 이루어진 활동방식은 발표, 토론 등의 아동의 자기 개방과 피드백(17회), 인터넷을 활용한 직업탐색 등의 직업 정보 탐색(16회), 활동지 작성의 쓰기 활동(13회)이 가장 빈번하게 활용된 것으로 나타났다. 반면 부모의 참여와 지지를 이끌어내는 활동(3회), 동영상 시청(4회), 과제 제시(4회), 심리검사(5회) 등은 활용 횟수가 많지 않았다.

표 3. 기존 초등학생용 진로프로그램의 활동방식 분석

주요 범주	하위 범주	집단 활동명	활동수
활동 방식 분석	쓰기 활동	활동지	13
	심리 검사	흥미, 적성 검사, 다지능 검사	5
	직업정보탐색	인터넷을 활용한 직업탐색, 직업에서 필요로 하는 능력이나 자질 및 자격증 탐색, 직업인 인터뷰 및 현장 탐방 통한 탐색	16
	모델링	각 분야의 성공한 사람들의 공통점 찾아내기, 분야별 자랑스러운 얼굴 조사하기	7
	아동의 자기 개방과 피드백	발표, 토론	17
	부모의 참여와 지지	부모님의 직장 방문하기, 아버지와 인터뷰	3
	동영상 시청	미래 학교생활 동영상, 직업에서 행복과 보람을 느끼는 사람들에 대한 동영상, 직업인 인터뷰 동영상, 적성, 흥미와 관련된 동영상, 직업 관련 동영상	4
	과제 제시	인터넷 사이트를 통해 궁금한 직업 더 알아보기, 직업탐방하기, 자신의 희망직업에 대한 구체적 정보 탐색해오기, 진로선택에 있어서 각자의 생활설계 써오기, 아버지와 인터뷰, 직업인 인터뷰	4

6. 진로관련 부모 프로그램 분석

부모의 지지 및 상호작용이 아동의 진로발달에 중요한 영향을 미침에 따라 진로와 관련된 부모교육 프로그램 또한 개인연구자 또는 공공기관을 통해 소수 개발되었다. 공공기관에서 개발된 프로그램을 우선 살펴보면, 한국직업능력개발원에서 발간된 자녀의 진로지도를 위한 학부모 교육용 프로그램(장석민 외, 1999; 장석민 외, 2000)과 한국고용정보원에서 개발된 부모를 위한 자녀 진로지도프로그램(김지현 외, 2007)이 있다.

한국직업능력개발원에서 발간된 자녀의 진로지도를 위한 학부모 교육용 프로그램(장석민 외, 1999; 장석민 외, 2000)의 경우 다양한 구성영역을 다루고 있으며 학교 현장에서 활용할 수 있는 형태의 부모 진로지도 프로그램이 구성되었다는 점에서 강점을 가진다. 그러나 초중고 공통적인 구성요소를 바탕으로 개발되어 초등학교 시기의 차별적인 진로발달과업에 대한 특화가 부족한 점, 직업세계의 변화 및 자격증, 입시제도의 변화를 고려하면 개발 시기가 오래되어 현재에 적용하기에 적합하지 않은 내용을 담고 있다는 점에서 한계를 가진다.

비교적 최신에 개발된 한국고용정보원의 부모를 위한 자녀진로지도 프로그램(김지현 외, 2007)의 경우 초·중·고별로 공통적인 모듈과 초중고별 차별적인 모듈을 구성하여 초등학교 시기 진로발달과업에 초점화한 점과 부모-자녀 간 상호작용에 관한 내용을 충실히 담고 있다는 점에서 강점을 가진다. 그러나 효과적인 부모교육을 위해 부모-자녀 상호작용에 대한 모니터링 및 점검이 필요함에도 불구하고, 부모교육 내용을 실제 가정에 적용하고 연습하는 단계가 없다는 점에서 한계를 가진다.

표 4. 진로관련 부모프로그램 분석

프로그램명	회기	대상	구성영역	보조자료
자녀의 진로지도를 위한 학부모 교육용 프로그램(장석민 외, 1999-2000)	8회기	초중고	-자아의 특성 이해 -일과 직업세계 -직업관 형성 -교육과 훈련 -자격증 세계 -인간관계 -진로 계획 -2002년 새 입시제도	활용 지침서, VTR자료
부모를 위한 자녀 진로지도프로그램 커리나비(김지현 외, 2007)	3회기(1회기:3시간)	초중고	-부모 돌아보기(초중고 공통) -변화하는 직업세계(초중고 공통) -진로인식에 대한 촉진(초등용)	교육매뉴얼, 매뉴얼 활용가이드, 부모안내지침서

초등학교의 진로성숙도 향상을 위한 부모참여 진로집단상담 프로그램 개발(최장미, 유형근, 조용선, 2008)	10회기	초6	-자기이해 -일과직업세계 이해 -의사결정 및 진로계획	활동지
---	------	----	-------------------------------------	-----

개인연구자에 의해 개발된 진로관련 부모프로그램은 개발된 사례가 많지 않은 실정이나 허은숙(2004)의 부모-자녀 동시참여 진로집단 상담프로그램, 진혜영, 정혜영(2006)의 가정 연계 초등 진로교육 프로그램, 최장미, 유형근, 조용선(2008)의 초등학교의 진로성숙도 향상을 위한 부모참여 진로집단상담 프로그램 등이 있다. 허은숙(2004), 진혜영, 정혜영(2006)의 프로그램은 부모에게 자녀의 진로발달에 관한 정보를 제공하며 전화상담 또는 가정통신문 등을 통해 부모와 연계된 진로지도를 시도하였으나 부모-자녀의 상호작용에 관한 교육 및 훈련에는 한계를 가지고 있다. 최장미, 유형근, 조용선(2008)의 연구에서는 부모가 자녀와 함께 활동을 하거나, 자녀의 활동에 대한 도움으로 참여하여 초등학교의 진로성숙을 촉진하기 위해 가정과 연계된 다양한 방안을 제시하였다. 그러나 부모가 참여해야 하는 회기가 총 10회기로 맞벌이 가정이나, 한부모 가정의 부모가 참여하기에는 다소 회기가 길다는 점에서 한계를 지니고 있다.

즉, 기존의 진로관련 부모 프로그램의 경우 개발 연구가 많지 않은 실정이나 일부 개발된 프로그램의 경우에도 다음과 같은 점에서 한계를 가지는 것으로 여겨진다. 첫째, 기관에서 개발된 프로그램의 경우 부모만 참여하는 부모교육 중심으로 이루어져 부모-자녀가 함께 참여하는 프로그램이 부족하며, 둘째, 부모-자녀 상호작용에 대한 지속적인 연습 및 점검 등이 이루어지지 않아 부모가 교육 내용을 실제 자녀와의 상호작용에 적용하는 데 어려움이 예상된다. 셋째, 김지현 외(2007)가 개발한 프로그램 외에는 부모 회기의 탄력적인 운영이 어려워 다양한 가정의 부모들에게 적용하는 데 한계가 있다. 그러므로 기존 부모 프로그램의 구성요소 및 활동방식 등을 적용하여 부모-자녀의 진로관련 상호작용에 대한 교육 및 연습을 제공하고, 탄력적인 부모 회기 운영을 통해 부모의 적극적인 참여를 유도하는 프로그램 개발이 요구된다.

7. 이론적 배경 요약 및 시사점

변화하는 직업 사회에서의 진로발달의 의미, 아동기의 진로발달과업과 진로에 관한 사회학습의 과정, 아동기 진로발달의 특성에 관한 선행 연구의 결과, 아동기 진로발달에 미치는 부모 영향에 관한 이론과 경험적 연구의 결과들, 기존 아동/부모 대상의 진로프로그램 분석 결과 등을 종합하여 결과를 요약하고 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 불확실, 불안정을 주요 특징으로 하는 최근의 직업 환경의 변화에 따라 개인의 주도적인 진로개발과 학습능력이 더욱 강조되고 있다. 이에 따라 진로집단상담 프로그램 역시 아동의 학습능력과 주도성을 강조하여 지식으로 자신에 대한 정보나 직업 정보를 전달하기보다는 아동의 자기주도적인 학습 과정으로 프로그램이 진행될 필요가 있다는 점이 시사되었다. 또한 이러한 과정에서 아동의 내적 동기를 지속적으로 유지할 필요성이 제기되었다.

둘째, Super의 진로발달이론, Gottfredson의 직업포부발달이론 등 기존의 진로발달이론을 종합하면 초등학교 고학년 시기는 자신의 흥미와 능력을 발달시켜나가고, 직업정보가 증가하며, 이러한 정보들을 직업포부에 통합해 나가는 시기이다. 직업에 대한 바람직한 태도를 비롯한 이 시기 성공적인 진로발달과업의 달성이 이후 진로발달에도 영향을 미친다는 인식에 따라 초등학교 고학년을 대상으로 한 다양한 진로상담 및 진로교육 프로그램이 개발되어 왔다. 초등학생을 대상으로 한 진로 프로그램 분석 결과, 대부분의 프로그램이 초등학교 5-6학년을 대상으로 집중된 경향은 초등학교 5-6학년용 진로집단상담 프로그램의 중요성에 대한 인식과 높은 수요를 반영하는 것으로 보인다. 그런데, 초등학교 고학년 아동은 Krumboltz의 사회학습이론에서 제안했듯이 일상의 진로관련 경험과 가족이나 친척, 자주 접하는 인물 등 주변인과의 상호작용 결과 직업에 대한 선호와 비선호를 경험하고, 이러한 경험이 아동의 진로포부에 영향을 줄 수 있음에도 아동-부모와의 상호작용 방식에 초점을 둔 연구나 프로그램은 제한적이었다.

셋째, 아동의 진로발달에 관한 부모의 영향을 다룬 연구들을 보면, 부모는 수용적인 양육태도 뿐만 아니라 성취지향적인 태도를 취할 때 아동의 진로태도나 진로발달 수준이 높아지고, 아버지보다는 어머니의 양육태도가 아동의 진로발달과의 관련성이 높은 것으로 나타났다. 또한 진로와 관련한 부모의 도구적 개입보다는 전반적인 심리

적 지지, 자녀의 선택에 대한 언어적 격려와 지지 등이 아동의 진로발달 수준과 관련 되는 것으로 나타나는데, 이러한 연구결과가 아동 대상의 진로 프로그램에 반영될 필요가 있다.

넷째, 기존 프로그램 개발 시 효과성 검증에 활용된 변인들에 대해 살펴본 결과, 진로성숙도, 진로의식성숙도와 같은 전반적인 진로발달을 측정하고자 하는 경우가 많았던 것으로 나타났다. 또한 대인관계 관련 척도, 자아개념, 자아존중감 관련 척도 등이 활용된 경우가 그 다음으로 많아 대부분의 프로그램이 초등학교생의 전반적인 성숙과 발달을 목표로 했다고 여겨진다. 이러한 전반적인 발달을 도모함과 더불어 초등학교 시기 필요한 진로발달 과업을 보다 세분화하고(예, 직업정보의 증가), 이러한 세분화된 목표에 초점화된 진로 프로그램 개발이 필요하다고 시사된다.

다섯째, 기존 프로그램에 대한 내용 분석 결과 능력 탐색, 진로 정보 탐색, 흥미 탐색, 학업/진로계획 세우기 등이 가장 많이 다루어진 영역으로 나타났다. 이러한 영역들은 진로발달에 있어 핵심적인 영역으로 프로그램 개발 시 주요 요소로 들어갈 필요가 있다. 그러나 직업포부 발달이 중요한 초등학교 시기 발달 과업에도 불구하고 흥미를 탐색하고 그 흥미와 연결된 직업을 한정적으로 탐색하여 의사결정을 내리는 방식은 초등학교생의 진로발달을 한정하는 결과를 가져올 수 있다는 점에서 한계를 지닌다. 그러므로 초등학교생의 진로인식을 확장하고 직업포부로 연결시키는 구성요소의 설계가 필요할 것으로 여겨진다.

여섯째, 기존 프로그램이 낮은 빈도로 다룬 성역할/편견 다루기 등의 내용 영역과, 발달에 맞는 직업정보 제공에 대한 고려가 부족한 것으로 나타났다. 기존 프로그램 분석 결과 포함 빈도가 낮았던 성역할·직업편견의 감소, 진로와 관련된 갈등 다루기 등의 내용 영역 역시 기존 이론 및 연구들에 의해 진로발달의 중요 영역으로 강조되었으므로 이에 대한 개입 활동이 요구된다. 또한 기존 프로그램들은 직업 정보 제공에 있어 성인을 대상으로 개발된 직업 정보를 사용하는 등 초등학교 시기 아동들에게 적합한 진로정보가 무엇인지에 대한 검토 없이 사용된 경우가 많았다. 이 시기가 아동의 직업정보에 대한 관심이 증가하는 시기임을 반영하여 아동이 흥미와 능력을 고려한 적합한 진로 정보를 제공할 필요성이 시사된다.

일곱째, 기존 프로그램의 활동방식 분석 결과 주로 발표 및 토론으로 이루어진 자기개방 및 피드백 활동, 직업정보 탐색이 가장 많은 것으로 나타났다. 자기개방 및 피드백 활동, 직업정보 탐색 외에도 연구에 의해 효과적이라고 나타난 활동요소를 균형

있게 포함시킨 프로그램 개발이 필요하다. 예를 들어, 쓰기, 발표 등의 활동은 자기성찰을 도모한다는 측면에서 유용한 활동으로 여겨지나 초등학교 시기 아동에게 프로그램 참여에 대한 흥미 유발에는 다소 부정적인 영향을 미칠 가능성이 있다. 그러므로 동영상 시청, 교구재 활용 등의 활동을 통해 초등학생의 흥미를 유발하고 프로그램 구성요소를 효과적으로 전달할 활동요소에 대한 고려가 필요할 것으로 시사된다.

여덟째, 기존 진로발달이론 및 경험 연구에서 초등학교 시기 진로발달에 있어 부모의 영향력이 거듭 강조되어 왔음에도 불구하고 부모가 함께 참여하거나 활동하는 프로그램은 부족한 것으로 나타났다. 또한 부모를 대상으로 한 일부 프로그램의 경우에도 부모-자녀 상호작용에 대한 연습 및 점검, 부모 회기의 탄력적 운영 등에 있어 한계를 지니고 있었다. 그러므로 부모 프로그램을 아동 프로그램과 함께 고안하여 아동의 지속적인 진로발달을 도모할 필요가 시사되며, 프로그램 구성 및 운영에 있어 부모 참여에 대한 효과성을 증진하기 위한 방법에 대한 고려가 필요한 것으로 여겨진다.

III. 연구방법

1. 프로그램의 개발을 위한 사전 요구조사

본 연구의 목적은 초등학생 고학년의 진로발달을 촉진시키기 위한 부모참여 진로집단상담 프로그램을 개발하는 것이다. 이를 위하여 본 연구에서는 김창대(2002)의 프로그램 개발 과정을 응용한 절차에 따라 프로그램 개발을 진행하였다(62쪽). 이러한 모형에 따라 프로그램 구성요소를 확인하기 위한 구성단계의 일부로 사전 요구조사를 실시하였다. 사전 요구조사에는 프로그램 공급자와 대상자를 포함하여 세 가지 요구조사를 포함시켰다. 우선 현장에 필요한 프로그램 형태 및 내용에 대해 파악하기 위해 청소년상담자를 대상으로 현장전문가 요구조사를 실시하였으며, 다음으로 아동의 진로발달에 영향을 미치는 부모의 영향을 경험적으로 검증하기 위해 아동과 부모를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 마지막으로 아동과 부모를 대상으로 포커스그룹 인터뷰를 진행하여 아동과 부모의 진로인식 및 태도, 고민 등에 대해 심층적으로 파악하고자 하였다.

가. 현장전문가 대상 요구조사

1) 조사대상 및 방법

초등학생용 진로집단상담 프로그램을 개발하는 데 필요한 기초 자료를 제공받기 위하여 초등학생 진로상담 경험이 있는 전국 청소년상담지원센터 내 현장전문가 86명을 대상으로 초등학생용 진로집단상담 프로그램 개발에 대한 요구조사를 실시하였다. 설문조사에 참여한 지역 청소년상담센터 내 전문가는 상담관련 전공의 석사학위 또는 이에 상응하는 2년 이상의 상담실무경력을 가진 상담원 또는 청소년동반자로 구성되어 있었다. 요구조사는 4월 19일부터 22일까지 CYS-Net을 통해 온라인설문으로 실시되었으며 현재 진로상담 사례 현황, 진로상담 개입 현황, 진로 집단상담프로그램 운영 방식, 진로 집단상담 구성내용, 프로그램 운영 시 예상되는 어려움 등에 대한 질문으로 구성되었다.

표 5. 현장전문가 대상 기초 요구조사 내용

조사영역	문항별 세부 내용
인구 통계학적 특성	연령 / 성별 / 근무경력
진로상담 개입 현황	1. 진로상담 진행 방식
	2. 부모상담 평균 회기
	3. 기존 진로집단상담 프로그램 종류
아동 프로그램 구조에 대한 요구	1. 아동 프로그램 형태
	2. 아동 집단상담 프로그램 실시 기간
	3. 아동 집단상담 프로그램 회기 당 시간
	4. 아동 집단상담 프로그램 운영방식
아동 프로그램 운영 시 예상되는 어려움	1. 아동 집단상담 프로그램 실시에의 어려움
	2. 아동 대상 진로 정보 제공에의 어려움
아동 프로그램 내용, 활동방식에 대한 요구	1. 아동 집단상담 프로그램에 필요한 영역
	2. 아동 집단상담 프로그램에서의 활동방식
부모 프로그램 구조에 대한 요구	1. 부모참여 집단상담 프로그램 실시 기간
	2. 부모참여 집단상담 프로그램 회기 당 시간
부모 프로그램 운영 시 예상되는 어려움	부모참여 집단상담 프로그램 실시에의 어려움
부모 프로그램 내용에 대한 요구	부모참여 집단상담 프로그램에 필요한 내용
추가 의견	기타 아동 집단상담 프로그램에 바라는 점

참여자의 인적사항을 살펴보면, 30대가 44명(51.2%)로 가장 많았으며, 다음으로 40대가 26명(30.2%), 20대가 9명(10.5%), 50대 이상이 7명(8.1%) 순으로 나타났다. 성별은 남자가 12명(14%), 여자가 74명(86%)로 여자가 많았으며, 근무경력은 1년 이상 3년 미만이 28명(32.6%), 3년 이상 5년 미만이 19명(22.1%), 1년 미만이 14명(16.3%), 7년 이상이 13명(15.1%), 5년 이상 7년 미만이 12명(14%)으로 1년 이상 3년 미만이 가장 많았다.

2) 조사결과

각 질문에 대한 자세한 응답 결과는 부록1에 제시하였으며, 본문에서는 요약된 결과만을 아래와 같이 제시하였다.

가) 초등학생 진로상담 현황

지역 청소년상담센터 내 진로상담이 진행되는 방식에 대해 조사한 결과, 적성 및 흥미검사 실시 및 해석(43.9%)이 개인상담(25.7%), 집단상담(24.3%)보다 높게 나타나 청소년상담기관에서는 주로 아동의 적성 및 흥미에 대한 검사를 실시하고 이를 해석하는 방식의 진로상담 개입이 주된 개입인 것으로 보고되었다. 초등학생을 대상으로 어떠한 진로집단상담이 실시되고 있는지 조사한 결과, 진로성숙향상을 위한 프로그램(33.7%), 관련 심리검사 워크숍(20.9%), 직업카드 활용 워크숍(19.8%) 등이 나타나 진로성숙향상을 위한 프로그램이 많이 실시되고 있는 것으로 여겨진다.

나) 진로집단상담 프로그램에 대한 요구

다음으로 초등학생의 진로발달과 관련하여 지역 청소년상담기관에서 개설하기에 적절한 형태는 어떠한 유형인지 조사한 결과, 일반 학부모 및 청소년을 위한 진로집단상담 프로그램(39.9%), 학교와 연계된 단회성 진로교육 프로그램(30.1%)이 가장 많이 나타나 일반청소년의 발달을 지원하기 위한 진로상담 개입이 필요함을 시사하였다. 초등학생용 진로집단상담 프로그램의 가장 적절한 실시 기간에 대하여 질문한 결과, '4-5회기'라는 응답(69.8%)이 가장 많았으며, 그 외로는 6-8회기(30.2%)를 선호하는 것으로 나타났다. 초등학생용 진로집단상담 프로그램의 1회기 분으로 가장 적절한 시간에 대하여 질문한 결과, '40-60분 미만' 문항의 응답률(82.6%)이 가장 높았으며, 그 외 17.4%는 60-90분 미만이 적절하다고 생각하는 것으로 나타났다.

부모 참여와 관련해서는 현실적으로 부모 참여가 어느 정도 가능할 것으로 생각하는지에 대하여 질문한 결과, '2-3회기' 문항의 응답률(84.9%)이 가장 높았다. 그리고 4-5회기(8.1%), '집단프로그램에는 부모의 참여가 어려움, 1회기, 1-2회기, 2회 미만' 등의 기타 의견(7%) 순으로 나타났다. 부모가 참여하는 진로집단상담 프로그램의 1회기 분으로 가장 적절하다고 생각하는 시간에 대하여 질문한 결과, '30-60분 미만' 문항의 응답률(55.8%)이 가장 높게 나타났으며, 60-90분 미만(43%)을 그 다음으로 선호하는 것으로 나타났다.

초등학생들에게 필요한 진로집단상담 프로그램의 구성영역으로 자아탐색(43.5%), 직업탐색(32.9%), 진로준비행동(14.1%), 진로의사결정(5.9%)보다 매우 높게 나타났다. 또한 상담자들이 효과적이라고 생각하는 프로그램 활동방식으로는 직업정보 탐색(25.4%), 직업인과의 만남과 같은 모델링(19.5%), 동영상 시청(18.3%), 자기개방 및 피드백(12.4%), 부모의 참여와 지지(11.8%) 등이 나타나 심리검사(8.9%), 쓰기활동(1.8%)이나 과제 제시(0.6%)보다 아동이 적극적으로 참여할 수 있는 활동방식을 효과적이라고 생각하는 것으로 나타났다.

다) 진로집단상담 프로그램 실시의 어려움

초등학생 진로집단상담 프로그램을 실시하는 데 어려움으로 느껴지는 부분은 어떤 것인지 조사한 결과, 프로그램 실시 시간 확보(28%), 아동의 참여 의지와 흥미 부족(25.5%), 관련 매뉴얼 및 자료 부족(25.5%)이 많이 나타났다. 청소년상담기관 내 다양한 업무 수행으로 프로그램을 실시할 시간을 확보가 어렵고, 실제 프로그램 참여자의 참여 의지와 흥미가 저조한 상황에서 관련 매뉴얼 및 자료가 부족하여 상담자들의 진로집단상담 프로그램 운영에 어려움을 유발하는 것으로 여겨진다. 또한 부모의 참여에 대해서도 부모의 참여 의지와 관심 부족(34.2%), 관련 매뉴얼 및 자료 부족(18.6%)을 가장 큰 어려움으로 예상하여 프로그램 진행에 있어 참여자들의 동기를 강화하기 위한 방안의 탐색과 다양한 매뉴얼 및 자료의 개발이 시사되었다. 특히 초등학생에게 진로정보를 제공하는 데 느끼는 어려운 점에 대해 조사한 결과 역시, 초등학생의 발달수준에 맞는 진로정보가 부족하다(40.7%)는 의견과 초등학생에게 흥미롭게 구성되어 있지 않다(37.2%)는 의견이 우세하게 나타나 참여자들의 발달 수준에 맞고 흥미를 유도할 수 있는 관련 자료의 개발이 필요함이 시사되었다.

라) 프로그램 개발에 있어 바라는 점

프로그램 개발에 있어 바라는 점에 대한 자유기술형 응답을 분석한 결과 다음과 같은 의견이 제시되었다. 우선 초등학생용 부모참여 진로집단상담 프로그램 개발에 있어 가장 필요하다고 생각하는 내용은 무엇인지 질문한 결과 가정 내 진로지도 방법에 대한 부모교육, 학습에만 초점을 두는 부모의 인식 전환 등 '부모에 대한 개입'과 관련한 의견이 나타났다. 또한 '아동의 흥미를 유발할 교구재 개발', '아동의 발달 수준에 맞는 프로그램', '일에 대한 태도, 가치관에 대한 교육'이 필요하다는 의견 등이 다양하게 제

시되었다. 진로집단상담 프로그램을 진행하는 데 있어 추가로 필요한 제언을 받은 결과, 자료 개발에 대한 요구의 일환으로 동영상, 흥미 있는 교구재, 관련 정보 제공 자료 등의 개발이 필요한 것으로 나타났다. 또한 내용과 관련하여 흥미를 끌어들 수 있는 내용, 진로와 직업세계의 탐구를 다루는 내용, 활동 중심의 내용, 아동의 자기탐색을 조력할 수 있는 내용 등의 의견이 제시되었다. 이외에도 행정적 지원에 대한 요구, 학교와의 연계에 대한 요구 등의 기타 의견이 있었다.

3) 시사점

86명의 지역 청소년상담지원센터 내 상담자들을 대상으로 요구조사를 실시한 결과 다음과 같은 시사점이 도출되었다.

첫째, 지역 청소년상담지원센터 내의 진로 개입 현황에 대해 조사한 결과, 적성 및 흥미검사 실시 및 해석이 주된 진로관련 개입으로 나타났으나 일반 학부모 및 청소년을 위한 진로집단상담 프로그램의 개발에 대한 요구가 높게 나타났다. 즉, 청소년 진로상담 영역에서 개인상담이나 집단상담보다는 관련 검사 실시 및 해석을 주로 실시하고 있으나 체계적으로 청소년의 진로발달을 촉진하는 집단상담 프로그램 개발이 필요함이 시사되었다.

둘째, 프로그램 운영방식과 관련하여 아동 프로그램의 경우 4-5회기 정도의 40-60분 미만 프로그램에 대한 요구가 가장 높았다. 부모 프로그램의 경우에도 2-3회기, 30-60분 미만 프로그램에 대한 요구가 가장 높았다. 이러한 결과를 통해 긴 회기에 걸쳐 다양한 내용을 다루기보다는 비교적 길지 않은 회기 동안 핵심적인 활동을 구조화하는 것에 대한 현실적 요구가 높음을 알 수 있었다.

셋째, 진로집단상담 프로그램에 필요한 내용에 대해 질문한 결과, 상담자들은 자아탐색과 직업탐색 영역이 가장 중요하다고 응답하였으며, 직업정보 탐색, 직업인과의 만남과 같은 모델링, 동영상 시청 등이 효과적인 활동방식이라고 답변하였다. 이러한 결과는 오랫동안 진로상담의 주요 영역으로 여겨진 자아탐색과 직업탐색이 진로관련 프로그램에서는 핵심적인 구성 영역으로 다루어져야한다는 점을 시사한다. 또한 초등학생 진로집단상담 프로그램을 설계함에 있어 초등학생들에게 적절한 진로정보와 역할모델을 안내함과 동시에 동영상 등과 같은 보다 생생한 자료를 활용하여 활동이 구성될 필요가 있음이 강조되었다.

넷째, 진로집단상담 프로그램을 실시하는 데 있어 어려움을 조사한 결과, 프로그램

실시 시간을 확보하기 어렵다는 의견과 아동의 참여 의지와 흥미가 부족하고, 관련 매뉴얼 및 자료가 부족하다는 의견이 가장 많이 나타났다. 또한 진로정보 제공에 있어서도 초등학생의 발달 수준에 맞는 진로정보가 부족하고, 흥미롭게 구성되어 있지 않은 점이 어려움으로 느껴진다는 응답이 많이 나타났다. 이러한 결과는 진로집단상담 프로그램 구성에 있어 상담자들에게 다양하고 풍부한 보조자료를 제공할 필요가 있다는 점을 시사하였다. 또한 참가자들의 동기를 유발하고 흥미를 유지하는 것이 프로그램 성공의 주요요인이므로 가능한 초등학생의 발달단계에 맞춘 교구재 및 보조자료 개발로 아동에게 흥미롭게 내용을 구성하는 것이 중요함을 알 수 있었다.

다섯째, 상담자들이 프로그램 개발에 있어 바라는 점에 대한 다양한 의견을 분석한 결과, 상담자들은 진로지도에 있어 부모의 역할 등에 대한 부모교육이 필요하다고 응답하였으며, 아동에게 흥미로운 다양한 교구재 개발, 발달 수준에 맞는 내용 구성, 일에 대한 태도 및 가치관 교육 등이 필요하다는 다양한 의견을 제시하였다. 즉, 초등학생의 진로발달에 중요한 조력자로 역할을 할 수 있는 부모에 대한 교육과 더불어 초등학생이 즐겁게 몰입할 수 있는 내용으로 프로그램을 구성하는 것이 가장 중요하다는 점을 알 수 있었다.

나. 아동-부모 대상 설문조사

1) 조사 대상 및 방법

부모가 아동의 진로발달에 미치는 영향에 대해 경험적 검증을 수행하기 위하여 부모와 아동을 대상으로 진로관련 상호작용에 대한 설문조사를 실시하였다. 조사는 2011년 4월 말부터 5월 중순까지 이루어졌으며 서울 경기 지역 10개 초등학교의 11학급을 대상으로 총 600부(아동용 300부, 부모용 300부)의 설문지가 배포되었다. 설문지는 담임교사의 협조 하에 아동과 부모에게 배부되고 회수되었다. 미회수된 설문지와 응답이 불성실한 설문지를 제외하여 총 509부(아동용 267부, 부모용 242부)의 설문지가 분석에 활용되었다.

가) 조사 대상

본 조사에 참여한 아동 267명과 부모 242명의 인적사항은 아래 표 6과 표 7에 나타난 바와 같다. 아동의 경우 성별은 남자가 132명, 여자가 130명, 무응답이 5명, 학년

분포의 경우 5학년이 102명, 6학년이 159명, 무응답이 6명으로 나타났다. 아동의 연령은 평균 만 10.95세로 나타났다.

설문조사에 참여한 242명의 부모의 경우 아버지가 22명, 어머니가 219명, 할머니가 1명으로 어머니의 비율이 가장 높았다(표 7). 연령 평균의 경우 아버지는 45.2세, 어머니는 41.6세로 나타났다.

표 6. 아동의 인구학적 특징

변인	구분	N	%
성별	남자	132	50.4
	여자	130	49.6
	무응답	5	0.02
학년	5학년	102	39.1
	6학년	159	60.9
	무응답	6	0.02
합계		267	100

표 7. 부모의 인구학적 특징

구분	N	%	연령
아버지	22	9.1	45.2
어머니	219	90.5	41.6
할머니	1	0.4	67.0
합계	242	100	42.0

나) 측정 도구

(1) 부모진로행동검사

본 연구에서는 부모의 진로행동을 측정하기 위하여 Keller와 Whiston(2008)이 제작한 부모진로행동 체크리스트(Parent Career Behavior Checklist; PCBC)를 서진희, 이제경(2009)이 번역한 부모진로행동검사를 사용하였다. 서진희, 이제경(2009)은 이중언어 사용자에게 의한 역번역, 전공자에 의한 내용타당도 검증 등을 통해 30문항에 대한 번안과정을 거친 후 중학생을 대상으로 타당화 작업을 실시하여 요인분석 결과 문항-총점간 상관성이 낮은 2문항을 제외하여 총 28문항을 확정하였다. 서진희, 이제경(2009)에 의하

면 진로행동검사의 신뢰도 Cronbach's α 값은 .92로 높은 것으로 나타났다. 진로행동검사는 자녀의 진로와 관련된 부모의 행동을 심리적 지지와 진로정보제공 유형으로 분류하여 측정하고 있으며, 심리적지지 18문항과 진로정보제공 10문항으로 이루어져있다.

서진희, 이제경(2009)가 번역한 검사의 경우 중학교 3학년을 대상으로 하였으므로 본 연구에서는 연구대상에 맞추어 초등학생용으로 타당화하는 과정을 거쳤다. 연구진들이 원문항과 대조하여 문항에 대한 검토를 수행한 후, 상담전공 박사 2인의 내용타당도 검증을 거쳤으며, 실제 초등학생 3명에게 검사를 실시하여 어색한 문장이나 이해가 어려운 문항이 없는지 확인한 후 문항을 확정하였다. 본 조사에서 수정된 척도의 신뢰도를 분석한 결과, 아동용 척도의 경우 신뢰도 Cronbach's α 값이 .93, 부모용 척도는 신뢰도 Cronbach's α 값이 .89로서 높은 신뢰도를 보고하였다.

(2) 진로인식검사

본 연구에서는 초등학생의 진로인식수준을 알아보기 위하여 어윤경, 부재울(2007)이 개발한 진로인식검사를 활용하였다. 진로인식검사는 자기이해 영역 12문항, 직업세계인식 영역 8문항, 진로태도 영역 12문항, 부주의성 4문항, 사회적 바람직성 11문항을 포함하여 총 47문항으로 구성되어 있다.

어윤경, 부재울(2007)에 의하면 진로인식검사 전체 문항의 신뢰도 Cronbach's α 값은 .87로 비교적 높게 나타났으며, 대영역별로 살펴보면 자기이해 영역은 .78, 직업세계인식 영역은 .72, 진로태도 영역은 .82의 문항내적 합치도를 보였다. 본 조사에서도 전체 문항의 신뢰도 Cronbach's α 값이 .86으로 높은 신뢰도가 나타났다.

표 8. 진로인식검사 하위영역

영역	하위요인	내용설명	문항 수
1. 자기이해	자기탐색	<ul style="list-style-type: none"> 자신의 장점, 성격, 적성, 태도, 흥미, 능력 등에 관심을 갖는 정도 나의 소질, 관심 발달 여부 	12
	의사 결정성향	<ul style="list-style-type: none"> 합리적 의사결정의 필요성 발달 합리적 의사결정을 위해 필요한 단계 혹은 요소의 발달 어떤 것을 결정할 때 그것을 발달하고 대응하는 개인의 특성, 선호하는 인지적 접근방식 	
	대인 관계성향	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 집단에서 의사소통이나 풍부한 인간관계를 구축하는 능력 사회집단 내에서의 역할 인식 	

II. 직업세계 인식	직업편견	<ul style="list-style-type: none"> • 직업에 대한 성역할 편견(예, 남자가 간호사로 일하는 것은 바람직하지 않다) • 직업의 귀천에 대한 편견(예, 선호도가 낮은 직업에 대한 부정적 발달) 	8
	직업가치관	<ul style="list-style-type: none"> • 일과 직업에 대해 가지고 있는 가치관의 건전성 • 직업에서 필요로 하는 가치(예, 성실성, 책임감, 업무능력 등)에 대한 발달 	
III. 진로태도	자기주도성	<ul style="list-style-type: none"> • 수동적이지 않고 능동적으로 진로를 탐색하고, 의논하고, 상담하려는 정도 • 자기주도적, 적극적으로 진로를 탐색하려는 태도 • 역할 모델의 직업 분야에 관심을 가지는 정도 	12
	진로준비성	<ul style="list-style-type: none"> • 진로선택시 자신의 여건과 희망분야를 조화시키는 것의 필요성 인식 • 부모님이 원하는 진로와 자신의 희망 진로의 일치 여부 인식(갈등해결 방식) • 희망하는 직업을 위해 진로설계가 필요한 것을 인식하는 정도 • 진로설계에 따라 현재 학업과 일상에서 노력을 하고 있는 정도 • 생활에서 계획을 세우며 생활하는 태도 • 진로관련 정보 획득 노력 • 진로관련 정보를 탐색하고 활용하는 정도 	

※ 직업편견 문항은 역채점 문항임.

다) 자료 분석

수집된 자료에 대하여 부모-아동 간 인식의 차이를 알아보기 위한 아동과 부모를 쌍으로 하여 대응표본 t-검증을 실시하고, 부모의 진로행동이 아동의 진로인식도에 미치는 영향을 검증하기 위한 중다회귀분석을 실시하였다. 분석에는 SPSS 14.0버전이 활용되었다.

2) 조사 결과

가) 아동-부모 간 부모진로행동 인식의 차이 검증

부모진로행동 중 심리적 지지에 대하여 아동은 56.33점, 부모는 56.29점, 진로정보제공은 아동은 26.11점, 부모는 25.53점의 평균이 나타났다. 아동-부모 간 부모진로행동 인식에 차이가 있는지 알아보기 위하여 아동과 부모를 쌍으로 하여 대응표본 t-검증을

실시한 결과, 표 9에 나타나나 바와 같이 낮은 심리적 지지의 경우 .06, 진로정보제공의 경우 1.48로 유의한 차이를 보이지 않았다. 즉, 심리적 지지와 진로정보제공과 같은 부모의 진로행동에 대하여 아동과 부모의 인식에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

표 9. 아동-부모 대응표본 검정결과

측정영역	M	SD	paired-t
심리적 지지(아동)	56.33	9.26	.06
심리적 지지(부모)	56.29	6.10	
진로정보제공(아동)	26.11	5.39	1.48
진로정보제공(부모)	25.53	3.80	

나) 부모진로행동이 아동의 진로인식에 미치는 영향

다음으로 부모의 진로행동이 아동의 진로인식에 미치는 영향에 대해 알아보았다. 분석은 아동이 지각한 부모진로행동과 부모가 지각한 부모진로행동을 독립변인으로 하고, 진로인식도 검사의 하위영역인 자기탐색, 의사결정성향, 대인관계성향, 직업편견, 직업가치관, 진로준비성, 자기주도성을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시하였다. 각 변인들에 대한 상관표는 표 10에 제시된 바와 같다. 상관표에 나타난 바와 같이 부모진로행동의 두 하위영역인 심리적 지지와 부모진로행동의 경우 아동용은 $r = .75$, 부모용은 $r = .65$ 의 매우 높은 상관이 나타남에 따라 중다회귀분석에서는 두 영역을 부모진로행동의 단일점수로 활용하였다. 아동용 부모진로행동 점수와 부모용 부모진로행동 점수의 경우에도 유의한 상관이 나타나 다중공산성(multicollinearity) 진단을 실시하였다. 아동용 부모진로행동 점수, 부모용 부모진로행동점수 두 변인 간 다중공산성 문제가 있는지 확인하기 위해 선형분석을 실시한 결과 공차한계가 .91, VIF는 1.01로 1에 가까워 다중공산성 문제가 없는 것으로 나타났다.

중다회귀분석 결과를 살펴보면, 표 11에서 보듯 부모진로행동은 직업편견을 제외한 모든 진로인식도에 있어 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전반적으로 아동이 인식한 부모진로행동이 부모가 인식한 부모진로행동보다 아동의 진로인식도에 대한 설명력이 더 높은 것으로 나타났다. 유의미한 결과를 중심으로 구체적으로 살펴보면,

표 10. 하위척도간 상관표

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. 심리적지지(아동)	1										
2. 진로정보제공(아동)	.75**	1									
3. 심리적지지(부모)	.29**	.21**	1								
4. 진로정보제공(부모)	.24**	.21**	.61**	1							
5. 자기탐색	.41**	.42**	.22**	.15*	1						
6. 의사결정성향	.47**	.49**	.22**	.17**	.56**	1					
7. 대인관계성	.57**	.53**	.15*	.17*	.45**	.49**	1				
8. 직업편견	.12	.07	.11	.05	.16**	.10	.13*	1			
9. 직업가치관	.45**	.34**	.18**	.11	.52**	.50**	.55**	.26**	1		
10. 진로준비성	.58**	.59**	.22**	.25**	.63**	.64**	.59**	.15*	.62**	1	
11. 자기주도성	.57**	.57**	.17**	.18**	.55**	.55**	.60**	.10	.57**	.70**	1

$p < .05^*$, $p < .01^{**}$

표 11. 부모진로행동이 아동의 진로인식에 미치는 영향

종속변인	독립변인	β	R^2	F	p
자기탐색	부모진로행동(아동)	.45	.20	60.25	.00
	부모진로행동(부모)	.21	.05	10.26	.00
의사결정성향	부모진로행동(아동)	.51	.26	83.72	.00
	부모진로행동(부모)	.23	.05	12.01	.00
대인관계성향	부모진로행동(아동)	.58	.34	124.74	.00
	부모진로행동(부모)	.17	.03	6.16	.01
직업편견	부모진로행동(아동)	.11	.01	2.73	.10
	부모진로행동(부모)	.09	.01	1.60	.21
직업가치관	부모진로행동(아동)	.43	.19	54.21	.00
	부모진로행동(부모)	.17	.03	6.30	.01
진로준비성	부모진로행동(아동)	.62	.38	146.95	.00
	부모진로행동(부모)	.25	.06	13.91	.00
자기주도성	부모진로행동(아동)	.60	.36	137.14	.00
	부모진로행동(부모)	.19	.04	7.96	.01

아동이 지각한 부모진로행동이 아동의 진로준비성을 예측하는 값이 가장 높았다($\beta = .62, p < .001$). 아동이 지각한 부모진로행동이 자기주도성을 예측하는 값($\beta = .60, p < .001$)과 아동이 지각한 부모진로행동이 대인관계성향을 설명하는 값($\beta = .60, p < .001$) 역시 높게 나타났다. 이러한 결과는 부모에게 많은 심리적 지지와 진로정보제공을 받고 있다고 느낄수록, 아동이 진로설계의 필요성을 인식하고, 진로관련 정보를 구하기 위해 노력하는 정도 등이 높아지며, 수동적이지 않고 능동적으로 진로를 탐색하려는 태도나 다양한 집단에서 인간관계를 구축하는 능력이 높아짐을 의미한다. 또한 아동이 지각한 부모진로행동은 아동의 의사결정성향($\beta = .51, p < .001$), 자기탐색($\beta = .45, p < .001$), 직업가치관($\beta = .43, p < .001$)에도 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 아동이 부모진로행동을 높게 지각할수록 아동이 합리적 의사결정성향이 높아지고, 자신의 장점과 성격, 적성 등에 더 많은 관심을 가지며, 건전한 직업가치관을 형성하는 것으로 나타났다.

부모가 지각한 부모진로행동이 아동의 진로인식에 미치는 영향을 살펴본 결과, 부모가 지각한 부모진로행동이 아동의 진로준비성을 예측하는 값이 가장 높았다($\beta = .25, p < .001$). 아동이 지각한 부모진로행동이 아동의 의사결정성향을 예측하는 값($\beta = .23, p < .001$)과 아동이 지각한 부모진로행동이 아동의 자기탐색을 설명하는 값($\beta = .21,$

$p<.001$) 또한 높게 나타났다. 즉, 부모가 자신이 아동에게 많은 심리적 지지와 진로정보제공을 하고 있다고 느낄수록, 아동이 진로설계에 관심을 가지는 정도와 합리적인 의사결정을 내리는 성향, 자신의 특성에 대해 관심 가지는 정도가 높아짐을 의미하였다. 또한 부모가 지각한 부모진로행동은 아동의 자기주도성($\beta=.19, p<.05$), 대인관계 성향($\beta=.17, p<.05$), 직업가치관($\beta=.17, p<.05$)을 유의미하게 예측하는 것으로 나타났다.

아동이 지각한 부모진로행동과 부모가 지각한 부모진로행동은 직업편견을 제외한 아동의 진로인식 성숙에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 전반적으로 아동이 지각한 부모진로행동이 부모가 지각한 부모진로행동보다 아동의 진로인식에 대한 설명량이 더 높은 것으로 나타났다. 아동이 지각한 부모진로행동이 진로인식을 설명해주는 전체 설명변량(R^2)은 진로준비성의 경우 38%, 자기주도성은 36%, 대인관계성향은 34%, 의사결정성향은 26%, 자기탐색은 20%, 직업가치관은 19%로 나타난 반면 부모가 지각한 부모진로행동이 아동의 진로인식을 설명해주는 전체 설명변량(R^2)은 가장 높게 나타난 진로준비성 설명량이 6%로 아동이 인식한 진로준비행동보다 전반적으로 낮은 것으로 나타났다. 즉 부모 스스로가 자신의 진로행동에 대해 인지하는 정도보다, 아동에게 전달된 정도가 아동의 진로인식에 더 큰 영향력을 끼치는 것을 확인할 수 있었다.

다) 시사점

본 조사에서 나타난 결과를 요약하고 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 부모진로행동에 대해 부모와 아동의 인식에 있어서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 부모진로행동 중 심리적 지지에 대해서는 문항평균 3.13으로 보통보다 약간 긍정적으로 인식하였으며, 진로정보제공에 대해서는 부모와 아동 모두 문항평균 2.6 정도로 보통보다 낮게 지각하였다. 이러한 결과는 부모-아동 간의 부모진로행동 인식에 유의한 차이가 있다는 선행연구(서진희, 이제경, 2009; Keller, & Whiston, 2009)와 일치되지 않는 결과이다. 기존의 선행연구가 모두 중학생을 대상으로 한 연구 결과였음을 고려하면 초등학교 고학년의 연령에서는 부모의 진로행동 인식에 부모 자녀 인식 차이 정도가 없다는 점을 시사하였다. 즉, 부모가 자신이 진로행동을 한다고 느끼는 만큼 아동 역시 유사하게 부모의 진로행동을 전달받는 것으로 여겨진다.

둘째, 부모진로행동에 대한 부모와 아동의 인식에는 유의미한 차이가 나타나지 않았지만, 두 변인간의 상관은 .21-.29 정도로 높지 않았다. 이는 부모의 진로관련 행동에 대한 부모와 아동의 지각이 관련되기는 하지만 어느 정도는 차이가 있음을 나타낸다. 즉 부모와 아동 모두 부모진로행동에 대한 전반적인 인식은 비슷하지만 구체적인 행동으로 들어가면 아동과 부모의 인식에는 차이가 있을 것으로 추측된다. 즉 이 시기에 부모가 적절한 진로행동을 제공하는 만큼 아동에게 그러한 행동이 모두 전달되는 것은 아닐 가능성이 있다. 따라서 부모는 자신의 행동을 모니터링하며 자신이 자녀에게 보내는 지지와 정보제공이 아동에게 얼마나 전달되고 있는 것인지 확인할 필요가 있다.

셋째, 부모의 진로행동이 아동의 진로인식 성숙에 미치는 영향을 검증한 결과, 아동이 부모의 진로행동을 더 많이 지각할수록, 또는 부모가 자신이 진로행동을 더 많이 한다고 지각할수록 자기탐색, 의사결정성향, 대인관계성향, 직업가치관, 진로준비성, 자기주도성 등 직업편견을 제외한 진로인식의 하위영역에서 모두 유의미한 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 즉, 부모진로행동은 아동의 진로인식성숙도 향상에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 부모진로행동이 높아질수록 아동의 진로인식성숙 또한 높아진다는 점을 보여주었다. 이러한 결과는 부모의 진로행동이 아동의 진로인식 성숙에 촉진적인 역할을 한다는 점을 경험적으로 지지하였다.

넷째, 부모의 진로행동이 아동의 진로인식에 미치는 영향을 살펴본 결과, 아동의 직업편견의 감소에는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이 연구에서 사용한 부모진로행동검사가 직업에 대한 편견이나 성역할과 관련한 항목을 포함하고 있지 않다는 점을 고려한다면, 아동의 직업편견에 대해서는 일반적인 심리적 지지나 정보제공이 아니라 직업편견과 관련한 구체적인 개입이 영향을 줄 수 있을 것으로 가정할 수 있다. 직업편견은 직업에 대한 고정된 성역할을 고수하거나, 직업의 귀천에 대한 부정적인 인식을 고착화시킬 수 있으므로 부모진로행동이 아동의 직업편견을 감소시키는 방향으로 이루어질 수 있도록 이에 대한 부모교육이 필요한 것으로 여겨진다.

다섯째, 전반적으로 아동의 진로인식 성숙에 있어 부모의 진로행동보다 아동이 인식한 부모진로행동의 설명력이 더 큰 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모의 심리적 지지나 진로정보제공이 아동에게 잘 전달되고 수용되는 정도가 클수록 아동의 진로인식이 높아진다는 점을 의미하였다. 즉, 부모가 하는 다양한 진로지도 활동들이 아동에게 어떻게, 얼마나 전달되는지 확인하고, 아동에게 부모의 지지와 정보 제공이 잘 수용될 수 있도록 하기 위한 개입이 필요함을 알 수 있었다.

다. 아동-학부모 대상 포커스그룹인터뷰 분석

1) 조사 대상 및 조사 방법

부모참여 진로집단상담 프로그램을 개발하기 위한 경험적 기초자료를 얻고자 아동과 부모를 대상으로 포커스그룹인터뷰를 진행하였다. 진로 관련하여 이들의 일상에서 경험하게 되는 주관적인 생각과 느낌, 인식들을 탐색하여 이 시기의 특성과 흥미, 경험, 지식수준들을 좀 더 면밀하게 탐색하고 의미있는 정보들을 수집하여 이를 프로그램에 반영하고자 하였다. 특히 '진로'와 같은 주제는 포커스그룹을 통해 자료를 도출하기에 적합하다고 판단하였는데 너무 심층적인 주제가 아니면서 그룹 참여자들의 공동의 관심사라는 점, 또한 그룹 내 상호작용을 통해 참여자들에게 인식되지 않았던 주관적 생각과 느낌들, 의미들까지도 경험되고 발견될 수 있다고 보았기 때문이다. 따라서 연구자들은 이들의 다양한 견해와 경험이 촉진되도록 포커스그룹을 진행하였다.

포커스그룹 인터뷰는 학부모 집단 2개와 아동 집단 2개로 진행되었으며 참여자는 학교교사의 협조 하에 모집되었다. 인터뷰는 2011년 4월 서울 시내 초등학교 2곳에서 실시되었으며 학부모 집단 2개와 초등학교 6학년 남학생 1그룹, 여학생 1그룹으로 진행되었다. 포커스그룹에 참여한 학부모들은 모두 어머니였으며, 대부분 전업주부였다. 학부모집단의 경우 6명, 9명의 그룹으로 진행되었으며, 아동 집단에는 각각 8명의 학생들이 참여하였다. 포커스그룹 직후에는 참여자들에 대한 소정의 보상이 주어졌다.

아동, 학부모 포커스그룹에서는 기존 프로그램에 대한 분석과 연구팀 내 논의를 통해 초등학생용 부모참여 진로집단상담 프로그램 개발에 필요한 질문들이 도출되었다. 도출된 질문들은 Krueger(1998)의 제안대로 도입 질문, 소개 질문, 전환 질문, 주요 질문, 마무리 질문의 형태로 구조화 되었다(표 12). 특히 부모-자녀의 진로갈등 상황에 대한 탐색을 위해 “어느 날 아이가 나는 꼭 가수가 되겠다고 말했다. 아이의 말을 듣고 나는 ()라는 생각이 들었다. 그래서 아이에게 ()했다” 와 같이 문장완성검사 형태의 활동지를 사전에 구성하여 부모-자녀의 상호작용이 보다 구체적으로 드러나도록 진행하였다. 그룹인터뷰는 2011년 4월에 진행되었으며 아동집단의 경우 약 60분, 학부모 집단의 경우 약 120분 동안 인터뷰가 진행되었다. 포커스 진행 및 분석은 Krueger(1998)의 연구절차를 참조하여 이루어졌다. 포커스 시작단계에서는 연구 참여자들에게 연구의 목적과 내용을 설명하고, 녹음 및 연구결과 활용에 대한 사전 동의를 받은 후 인터뷰를 실시하고, 포커스그룹 중도단계에서는 질문에 따라 인터뷰를 진행하며 연구보조자에 의해 참가자의 반응, 분위기, 특이사항 등을 관찰 기록 하였다. 참여

자들의 답변 중 보다 구체화가 필요한 내용에 대해서는 후속질문을 하여 상세히 설명하도록 요청하였다. 다음 단계에서는 기록된 내용에 대해 확인하고 인터뷰 직후 30분에서 1시간 정도 연구자간 디브리핑(debriefing) 시간을 가져 인터뷰 내용과 포커스그룹 내의 분위기 및 역동 등에 대해 정리하였다. 마지막 분석 단계에서는 녹취된 음성파일을 모두 전사하고 관찰 내용을 정리하였다.

이러한 단계를 거쳐 자료가 수집된 후 다음과 같은 절차에 따라 내용이 분석되었다. 연구진은 축어록을 반복적으로 읽은 후 토론 내용의 의미를 파악하고, 의미가 불분명한 부분은 다시 녹음 파일을 듣거나 관찰자료, 디브리핑 자료를 참고하여 보다 정확히 의미를 파악하고자 노력하였다. 각각 축어록에서 범주를 지지하기 위한 의미를 추출해낸 후 공통적인 의미를 범주화하고, 연구자 간 논의와 합의를 거쳐 재범주화는 과정을 진행하였다. 전사된 녹취록을 분석할 때에는 단어, 맥락, 내적 일관성 강도, 특이성, 언급되지 않은 아이디어 유무에 집중하였다. 범주화과정에서는 각각의 의미단위들을 유사성, 구별성, 관련성 등(Morgan, 1997)을 기준으로 검토하면서 의미가 정확히 전달되는지, 의미범주를 대표할 수 있는 내용을 담고 있는지를 살펴보았다. 모든 분석과정에서 분석자들의 선입견을 배제하고 참여자들의 경험에 접근하여 경험의 본질과 구조를 파악하고자 하였으며 이견이 있을 때에는 합의가 될 때까지 논의를 하였다. 분석방법은 내용분석 방법을 사용하였으며 부모와 아동의 경험내용을 따로 분석하여 보다 세부적인 경험들에 대해 의미있는 정보를 밝히고자 하였으며(Morgan, 1997), 의미있고 작고 중요한 발견들을 통해 제공될 프로그램에 대한 좀 더 깊은 아이디어를 도출하고자 하였다. 도출된 범주와 내용은 학계전문가 2인에게 평가되었다.

표 12. 아동-학부모 포커스그룹 질문사항

형태	인터뷰 문항
도입	평소 자녀(자신)의 진로와 관련하여 관심 있는 것은?
소개	자녀(자신)의 장래희망에 대한 소개와 함께 간략한 자기소개를 해주십시오.
전환	진로와 관련하여 이전에 해본 활동들은 어떤 것들이 있습니까?
주요	이전의 진로관련 활동 경험에 대해 어떻게 평가하십니까?
주요	일상생활에서 진로와 관련하여 자녀(부모님)와 어떤 대화를 나누십니까?
주요	진로와 관련하여 부모-자녀 간에 느끼실 수 있는 갈등에 대해 어떻게 상호작용하십니까?
주요	진로지도에 있어 전문가에게 도움 받고 싶은 내용은 어떤 것입니까?
마무리	프로그램에 바라는 점은 무엇입니까?

2) 조사결과

가) 자녀 진로지도에 대한 부모의 인식과 프로그램에 대한 요구

부모 포커스그룹 인터뷰 결과 ‘부모가 가정에서 하고 있는 진로지도 활동’, ‘자녀의 진로에 관한 부모의 생각’, ‘진로지도에 있어서 어려운 점’, ‘부모의 진로지도에 대한 고정관념’, ‘전문적인 프로그램에 대한 요구’의 5가지 범주가 도출되었다. 각 범주별로 내용을 살펴보면 다음과 같다.

표 13. 자녀 진로지도에 대한 부모의 인식과 요구

범주	하위범주	의미단위
1. 부모가 가정에서 하고 있는 진로지도 활동	아동의 특성에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 특정 직업에 대한 꿈을 1학년 때부터 갖고 집중함 ▪ 아동의 성격 등 장점을 인식함 ▪ 아동의 흥미, 재능에 대해 담임교사, 친척 어른 등 관련인과 의논함
	진로관련 부모의 관심 및 지지	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 아동이 주도적으로 하며 부모는 거기에 맞춰 지지함 ▪ TV 등에 직업이 나오면 함께 대화함 ▪ 좋아하는 직업을 가지면 좋겠다고 늘 이야기 함 ▪ 아이가 원하는 진로를 위해 학교를 옮기는 등 적극적인 지지행동을 함
	진로정보제공	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 진로와 관련된 책을 사줌 ▪ EBS의 직업관련 방송을 보여줌 ▪ 체험활동을 통해 직업에 대해 알게 함 ▪ 인터넷을 찾아보도록 함 ▪ 본인이나 친지 등의 직장을 방문함
	부모가 원하는 방향으로 유도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 부모가 원하지 않는 직업을 아이가 원할 때 그 직업에 대한 부정적인 정보를 제공함 ▪ 부모가 원하지 않는 직업의 경우 직업에 대한 부정적인 체험을 제공함 ▪ 직업에 대한 가치판단을 해서 이야기 함 ▪ 직업 이야기가 나오면 공부를 잘 해야 한다고 늘 이야기 함 ▪ 주변 직업을 보며 ‘저런 직업은 힘들어 보이지?’ , ‘돈 많이 버니깐 좋아 보이지?’ 등으로 유도함 ▪ 자기가 좋으면서 경제적인 문제가 해결되는 것이 만족스러운 삶이라고 이야기 함 ▪ 아이가 원하는 쪽으로 가야 한다는 생각을 하면서도 실제로는 내가 원하는 방향을 유도하게 됨 ▪ 부모가 원하는 방향과 아이가 원하는 직업이 같으면 적극 지지함

2. 자녀의 진로에 관한 부모의 생각	부모의 무관심	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지금까지 진로에 대해 설명해 준 적 없음 ▪ 직업에 대한 대화 없음 ▪ 아직 꿈이 자주 바뀌어서 귀담아 듣지는 않음 ▪ 둘째라서 아직 첫째만큼 생각을 안 해봄
	부모의 진로경험이 아동에게 영향을 미침	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 내가 예전에 연예인이 되고 싶어서 아이에게도 엑스트라를 체험하게 함 ▪ 너무 한 가지 직업을 강요하신 아버지 밑에서 자라서 자녀에게는 그러고 싶지 않음
	부모의 역할에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관심 분야와 나이에 따라 부모의 역할이 달라지는 것 같음 ▪ 아이가 좋아하고 잘하는 게 뭔지 빨리 발견하는 것이 부모의 역할임 ▪ 아동이 원하는 것이 있으면 지지해주고 싶음 ▪ 아이가 행복해지기를 원하지만 일단 공부는 시켜야함
	진로지도 필요성 인식	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지금부터 진로지도가 필요하다는 생각을 함 ▪ 직업을 결정하기보다는 방향(문과, 이과)을 잡아 줘야함
3. 자녀 진로 지도에 있어 어려운 점	진로지도에 있어서 부담감	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 아이가 엄마보다 더 정보가 많음 ▪ 빨리 재능을 찾아 줘야 할 것 같음 ▪ 남자아이라 나중에 생계를 책임져야하므로 진로 정하기가 더 어려움
	개입의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 잘하는 것을 하게 해야 하는지, 좋아하는 것을 하게 해야 하는지 고민이 됨 ▪ 아이가 원하는 것과 능력이 다를 때 꿈에 다가가기 어려움 ▪ 재능이 있을 것 같지 않아서 밀어주지 못함 ▪ 꿈이 자주 바뀌어 계획을 세워 추진하기 어려움
	진로결정 시기에 대한 고민	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 아직 어리다고 구체적으로 생각을 안하게 됨 ▪ 너무 어릴 때 결정한 꿈을 계속해서 유지해도 괜찮은지 모르겠음
	신뢰로운 정보탐색의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 최신정보나 정확한 정보를 얻기가 어려움 ▪ 인터넷을 믿을 수 없음
4. 부모의 진로에 대한 고정관념	의사소통의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 진로와 공부, 학원이 연결되어 아이에게 압력을 넣게 됨 ▪ 진로 대화는 공부 이야기로 끝남 ▪ 직업에 대해 이야기하면 어렵고 힘든 점을 이야기하게 됨
	아이 특성 파악의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 꿈이 너무 자주 바뀌어서 아이의 특성을 이해하기 어려움 ▪ 누군가 아이의 특성을 확실하게 파악해준다면 따라가고 싶음
	부모의 역할에 대한 높은 기대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 부모가 아이의 역량을 끌어내서 최고의 자리에 오를 수 있도록 도와야 함 ▪ 부모가 전문적인 정보제공을 할 수 있어야 함 ▪ 아이의 결정을 이끌어 가야함 ▪ 빨리 아이의 재능을 찾아야 함

직업편견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 진로선택에서 남자는 특히 경제적 책임을 져야하기 때문에 이를 고려해 선택해야 함 ▪ 아들이 여자 밑에서 일하는 건 싫음 ▪ 남자는 서비스를 받는 직업을 해야 하고 운동은 여자의 외모를 상하게 한다고 생각함 ▪ 힘들 것이다, 보수가 적을 것이다 이야기 함 ▪ 남녀 구별이 없다 	
진로정보제공	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 나이에 맞는 진로정보가 있으면 좋겠음 ▪ 직업의 좋은 점을 알려주면 좋겠음 ▪ 직업의 어려운 점을 알려주면 좋겠음 ▪ 직업에서 하는 일이 무엇인지 구체적으로 알고 싶음 ▪ 어떻게 그 직업을 가질 수 있는지 되는 길이 궁금함 ▪ 각각의 직업과 관련 직업을 함께 알려주면 좋겠음 	
아이에 대한 객관적인 정보	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전문적인 검사로 아이의 재능을 발견하고 싶음 ▪ 심리검사나 상담을 통해 아이를 평가해주면 좋겠음 	
5. 전문적인 진로 프로그램에 대한 요구	동기유발	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 진로에 대한 자극을 자주 주었으면 좋겠다 ▪ 진로에 대해 하고 싶은 말을 생각해보면 시간이 있으면 좋겠음 ▪ 대화가 부족한 가정에 과제 등을 통해 자극을 주었으면 좋겠음 ▪ 성공한 사람들을 보면서 목표를 가질 수 있었으면 좋겠음
전문적 개입	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 부모의 상호작용 방식에 대해 인식할 수 있게 도와주었으면 좋겠음 ▪ 아이와 서로 역할을 바꾸어서 생각해보면 좋겠음 ▪ 아이의 속마음을 탐색하고 싶음 ▪ 부모에 대한 진로코칭이 필요함 ▪ 공부하라는 이야기로 귀찮되지 않는 방향으로 대화하는 법을 알고 싶음 	

(1) 부모가 가정에서 하고 있는 진로지도 활동

부모들은 일상생활에서 여러 가지 진로지도 활동을 실제로 하고 있었다. 부모들은 아동의 특성을 인식하고자 하는 노력을 기울이고 있었으며 진로에 대해 함께 대화하고 격려하는 등 관심과 지지를 보였으며, 책, 인터넷, 방송매체 등을 통해 다양한 정보를 제공하고 있었다.

“**이는 1학년부터 초등학교 선생님이 되는 게 꿈이었어요”

“**이는 어렸을 때부터 확실히 과학이었어요.”

“눈 떠서부터 눈 감을 때 까지 야구만이에요. 만화책도 야구, TV도 야구중계만 보고요. 컴퓨터 게임도 야구게임만 해요. 글러브도 항상 끼고 있으면서 캐치볼을 하구요”

“아이가 좋아하고 그 아이 적성에 맞는 것 같아서 믿고 그 길을 갈 수 있게끔 도와주면 될 것 같아요”

“책을 구해주고 인터넷을 뒤져서 정보를 찾아주고”

“진로 설정할 때 이는 분에게 물어보면 우리 아이에 대해서 더 잘 알 수도 있을 거라고 생각을 했거든요 그래서 우리아이가 운동을 시작하는 그 계기 설정을 저는 3학년 4학년 담임 선생님께 찾아가는 걸로 했어요.”

한편 부모들은 아이가 어리다고 생각되어 진로에 대해 관심을 기울이지 않았거나 꿈이 자주 바뀐다고 여겨 무관심한 경우도 있었다. 또한 원부모와의 경험에서 오는 부모의 진로경험이 영향을 미친 경우도 있었다. 또한 아동들이 부모가 원하지 않는 직업에 관심을 보이면 원하는 방향으로 유도하기 위하여 부정적인 정보나 체험을 제공하기도 하였다.

“아직은 어리다고 해서 구체적으로는 생각을 안 하는 것 같아요... 너무 자주 바뀌니까 거기에 대해서 맞춰 줄 수가 없어요.”

“실은 큰 애가 고3이에요. 큰 애 때 워낙 놀라고 당황스러웠기 때문에 **이한테는... 내가 이런 이야기 많이 안했구나 생각 했어요”

“저는 고등학교까지도 아빠의 진로에 끌렸어요. 어쩔 수 없이 설득을 당해서 하는데 나중에 고3이 되니까 정신이 하나도 없더라고요. 난 이려고 살고 싶지 않다. 그래서 정말 뛰쳐 나갔다는 게 맞아요”

“아직은 시간이 많으니까 유도를 하죠. 엄마가 가졌으면 하는 직업에 방향에 대해서“

“좋아서 내가 할지라도 거기에 굉장히 좋은 것만 있지는 않다. 그 과정이 힘들 것이다 라고 말하죠”

이 시기 부모들은 대부분 자녀의 진로에 대해 관심이 많고 일상생활에서 여러 가지 진로지도 활동을 하면서 자녀를 관찰하는 노력을 기울이고 있다. 하지만 부모들

의 원부모 경험이나 부모 본인들의 진로에 대한 가치관에 따라 아이들의 관심방향을 유도하게 된다는 것이 중요하게 드러났다. 특히 부모들 중에는 자신도 모르게 자녀들에게 유도하는 상호작용을 많이 한다는 것을 포커스그룹의 상호작용 속에서 발견하기도 하였다. 따라서 부모들이 자신이 실제로 진로지도에서 어떤 활동을 어떻게 하고 있는지 자각할 수 있도록 기회를 주고 부모의 진로에 대한 원가족 경험이나 가치관 등이 어떻게 아이에게 작용할 수 있는지를 확인하게 하도록 도와주는 작업이 의미있는 작업이 될 것으로 보인다.

(2) 자녀의 진로지도에 대한 부모의 생각

부모들은 일상생활에서 지금부터 진로지도가 필요하다고 보고 있었으며 특히 이과 문과의 방향을 잡아주어야 한다는 인식을 갖고 있었다. 부모의 역할에 대해서는 부모가 아이 발달연령에 맞추어 역할을 달리 해야 한다고 인식하고 있었으며 아이가 잘하는 것을 빨리 발견하는 것이 부모의 역할이라고 지각하고 있었다. 또한 아이가 원하는 것이 있으면 지지해주어야 한다고 생각하면서도 일단 공부는 시켜야 한다고 여기고 있었다. 아이가 진로에 대해 더 많은 정보를 알고 있거나 남자 아이라 좀 더 좋은 직업을 선택해야 한다고 인식하는 등, 진로 지도에 대해 부담감을 느끼고 있었다. 부모의 역할에 대한 부담감이 클 때 오히려 과도하게 집착하거나 유도하게 될 수 있으며 아동들의 자연스런 진로발달을 방해하는 요소가 될 수 있다. 따라서 프로그램에서 자녀의 진로지도 활동에 대한 자신들의 염려, 걱정, 과도한 기대와 비합리적 생각 등을 다루는 것이 필요할 것으로 보인다.

“저는 나름대로 막연히 지금 이과를 잡아주어야 겠구나 그렇게 생각하고 방향을 가야겠다하고 있어요.”

“좋아하고 잘하는 게 뭔지 빨리 발견하는 게 엄마의 역할이라고 생각해요”

“남자아이는 여자아이 보다 부담 되요. 어떤 직업을 선택해서 어떻게 경제적으로 자립을 하고.”

“네가 좋아하면서 경제적으로 해소된다면 그게 가장 행복한 삶이다. 니가 이걸 하기 위해서는 뭘 해야 되고 무슨 공부를 해야 되고...”

“엄마들이 이상적으로 말하는 건 공부는 일단 잘해야 하잖아요. 첫 번째가 되어야

선택의 폭이 넓어지잖아요?”

“너무 안 좋은 쪽으로 딱 몰아가는 게 아닌가. 아예 그 꿈 자체를 갖지 못하게”

(3) 자녀의 진로지도에서의 어려운 점

부모들이 자녀 진로지도에서 느끼는 어려운 점은 아동의 특성 파악이 어렵고 부모가 지각한 아동의 능력과 아동이 원하는 것이 다를 때 개입이 어렵다는 것이었다. 또한 적절한 진로결정의 시기에 대한 고민과 신뢰로운 정보가 부족하다는 점과 진로와 관련한 의사소통이 어렵다는 점을 인식하고 있었다.

“부모의 (원하는)직업하고 자기가 잘하는 것하고 갭이 너무 컸어요.”

“고민이란 게 뭐냐면 일단 아이가 어디에 관심이 있고, 하고 싶어 하고 특성이 있는지.”

“결정을 빨리 해야 한다 하지만... 이게 다 부모의 성격이거든요...”

“직업에 관한 책, 초등학교의 직업백과가 있는 걸 봤는데...정말 이게 되기 위한 구체적인 게 안 나와 있더라고.”

“인터넷 정보가 정확하면 좋겠는데 그게 신뢰도가 없다는 거”

“아직은 안 따라오죠. 고집 센 아이들은 그게 잘 안 바뀌는 것 같아요”

“제가 말하면 부정적인 이야기만 하게 되어 있어요.”

“계속 대화를 하지만 정지 상태예요. 더 이상 앞으로 나갈 생각을 안 해요. 제가 설득하는 데도 어려움을 느끼고 감당하기 어려운 부분이 있어요.”

“엄마들이 조금 배제될 필요도 있다고 생각해요 아이들이 자유로움 속에서 자기가 이렇게 스며들어가는 게 있는데.”

(4) 부모의 진로에 대한 고정관념

부모들은 부모의 역할에 대해 아이의 역량을 빨리 발견하고 최고의 자리에 오를 수 있도록 해야 한다고 지각하고 있었으며 부모가 아이의 결정이 이끌어 가야하고 전문적인 정보를 제공할 수 있어야 한다고 인식하고 있었다. 또한 아들이 여자상사 밑에서 일하는 것은 싫다라거나 남자는 서비스를 받는 직업이어야 한다, 어떤 직업은 힘들고 보수가 적을 것이다와 같은 직업에 대한 편견을 갖고 있었다.

“아이가 잘 할 수 있는 부분의 역량을 끌어내서 그 쪽으로 밀어줘서 자기 것이 되어야 하는 거죠. 상당히 부담되고 굉장히 고민이 많아요.... 아이가 잘 하는걸 어떻게 끌어내서 그 쪽으로 최고의 자리에 오를 수 있도록 해야 되잖아요?”

“제가 자료를 찾아놓고도 책을 다시 찾아야 해요. 맞는지 틀리는지... 아이가 주기율표를 달라고 해서 가져다주었더니 이걸 옛날 주기율표라는 거예요. 요즘 거랑 다르다는 거죠. 엄마는 몰랐어. 미안하다 하면서 새로운 거 갖다 주고.”

“공부 잘해서 엘리트 코스 밟아서 **에 들어가서 임원 되면 1년에 45억 벌어요.”

“남자 간호사가 많니? 여자 간호사가 많니? 남자 간호사가 필요한 파트도 있지만 엄마는 니가 간호사 보단 다른 걸 했으면 좋겠다.”

“자기 딸이 그거가 되기를(투포환 선수) 원하지는 않을 거예요. 엄마가 안 된다고”

“유아교육은 받아들일 수 없다 유아교육은 하지 말라고...호텔 경영 쪽을 하라고”

“직업엔 귀천이 없다고는 하지만 사실 남자애가...저는 노(no)예요”

(5) 진로 프로그램에 대한 요구

부모들은 효과적인 진로프로그램을 개발하기 위해서는 보다 구체적이고 도움이 되는 진로정보가 제공되기를 바라고 있었으며, 아이에 대한 객관적인 검사나 정보를 제공해 주기를 기대하고 있었다. 또한 진로에 대해 자유롭게 생각해보면서 자극이나 목표를 가질 수 있기를 기대하였으며 부모와의 상호작용방식이나 진로코칭에 대해 기본적인 지침이 제공되기를 기대하고 있었다.

“직업체험이라는 게 양면이 있잖아요. 그러기 때문에 너무 어두운 부분을 보여줘도 아이가 질릴 수 있어요. 나중에 크면 얼마든지 이겨낼 수 있지만 어린 마음에 그걸 경험하게 된다면 그 직업에 거부감이 심할 것 같거든요”

“축구 선수가 좋다고 하면 축구 해설가도 있고 유사한 직종을 알려주면 좋지 않을까.”

“전문적으로 검사나 평가라든지 그래서 그 쪽으로 진지하게 아이와 엄마에게 아이가 이쪽에 관심 있고 잘하니까. 이 나이에 이 정도로 준비하면 좋을 것 같다는.”

“부모나 학교 선생님들 말고 전문가들이 와서 할 수 있는 시간이 있었으면 좋겠어요. 애들도 엄마 없는 데선 할 말 다 하잖아요.”

“부모 역할을 할 수 있는 부모교육 같은 거. 젤 많이 접하는 건 부모잖아요. 엄마

들을 위한 부모교육 프로그램을 넣는 게 좋을 것 같아요.”

“부모가 아이에게 표준적인 코칭을 할 수 있는 지침이 될 만한 내용이 있어야 한다는 거지.”

요약하자면 부모들은 자녀의 진로에 대해 대체로 많은 관심을 갖고 있지만 어떻게 접근해야 할지 혼란을 겪고 있는 것으로 나타났다. 자녀에게 많은 정보를 주고 다양한 탐색의 기회를 주어야 한다고 생각하면서도 자녀의 진로지도에 있어서 자녀가 주도적으로 진로를 탐색하고 고민하도록 도와주는 역할이 부모 역할이라고 생각하기 보다는 부모가 주도적으로 자녀의 진로계획을 세워서 추진력을 가지고 이끌어가는 것이 부모 역할이라고 인식하고 있었다. 또한 이 역할을 잘할 수 있을지에 대해 압박감, 불안감, 죄책감 등이 있는 것으로 나타났다. 아동 스스로 진로에 대한 긍정적인 태도와 인식을 경험적으로 탐색하고 발달시켜 나가는 것이 이 시기의 주요한 과업이라는 측면에서 부모역할과 아동 역할이 정립될 필요가 있으며 진로를 확정불변의 것을 받아들이기 보다는 유연하고 개방적인 태도로 진로를 준비하도록 도와줄 필요가 있다. 또한 자녀와의 상호작용에서 진로발달을 촉진할 수 있는 상호작용을 연습해보는 것도 필요한 작업으로 시사되었다. 부모의 진로경험, 직업에 대한 선입견, 고정관념 역시 검토되고 다루어져야 할 부분으로 시사되었다.

나) 진로지도에 대한 아동의 경험과 프로그램에 대한 요구

아동을 대상으로 포커스그룹 인터뷰를 진행한 결과, 표 14와 같이 요약되었다. 포커스그룹 인터뷰의 결과는 전체 6개의 범주로 구분되었는데, 범주는 ‘희망직업 선택에 대한 아동의 이유’, ‘현재 진로와 관련된 아동의 고민’, ‘진로와 관련된 아동의 경험’, ‘아동이 해본 진로관련 경험의 영향’, ‘아동과 부모와의 진로관련 상호작용’, ‘구체적이고 도전감을 주는 프로그램에 대한 요구’였다.

표 14. 진로지도에 대한 아동의 인식과 요구

범주	하위범주	의미 단위
1. 희망직업 선택에 대한 아동의 이유	흥미	<ul style="list-style-type: none">▪ 그냥 재미있고 좋아서▪ 사촌동생을 가르쳐보니 설명이 잘 될 때 재미있어서▪ 요리가 취미인데 재미있어서

	새로운 일에 대한 도전, 포부 (도전과 성취)	<ul style="list-style-type: none"> 최초의 여자로 도전해보고 싶어서 기네스북에 오를만한 큰 병원을 짓고 싶어서
	능력	<ul style="list-style-type: none"> 그 분야에 지식이 많아서 친구들이 노래를 잘 부른다고 해서 학원 선생님이 사회를 잘한다고 해서 잘 하는 것이 별로 없어서
	직업 이미지	<ul style="list-style-type: none"> 웬지 멋있어보여서 제빵사에 관한 TV 드라마를 보고 흰 가운이 멋있어 보여서 박지성 보고 멋있어서
	친숙도	<ul style="list-style-type: none"> 계속 학교를 다니면서 선생님을 접하게 되어서 나와 이름이 같은 야구선수가 있어서
	사회에 기여	<ul style="list-style-type: none"> 사람들을 돕기 위해서 가난한 아이들한테 꿈을 이루어주고 싶어서
	진로결정의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> 하고 싶은 일이 두 가지다
	부모와의 불일치	<ul style="list-style-type: none"> 내가 원하는 일과 부모님이 원하시는 것이 다르다
2. 현재 진로와 관련된 아동의 고민	진로실현 가능성에 대한 걱정	<ul style="list-style-type: none"> 경쟁이 치열하지 않을까 걱정이다 영어를 잘 해야 하는데 걱정이다 꿈을 이루기 위한 노력을 하지 않는다
	직무관련 걱정	<ul style="list-style-type: none"> 일이 힘들지 않을까 걱정이다 오래 하면 눈이 아플 것 같다 (의사가 되어서) 잘못 치료하게 되거나, 수술이 잘못 되지 않을까 걱정이다 경쟁이 너무 치열하지 않을까
	가정 내 활동	<ul style="list-style-type: none"> 학교에서 나누어준 진로 숙제를 하면서 엄마와 이야기를 해보았다 직업에 대해 궁금한 것을 부모님께 물어보았다
3. 진로와 관련된 아동의 경험	학교 내 활동	<ul style="list-style-type: none"> 10대, 20대, 30대 하고 싶은 일 써보기 내가 아는 직업 쓰기 내가 이 직업을 이루기 위해서 무엇을 해야하는지 쓰기
	가까운 사람들의 직업 관찰	<ul style="list-style-type: none"> 아빠 직업을 보니깐 외삼촌이 경찰인데 할아버지가 경비원이신데

	역할모델	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우리 반 선생님이 롤모델이시다 ▪ 반기문 총장처럼 되고 싶다 ▪ 대학 교수를 롤모델로 존경해서 어떻게 교수가 되었나 알아봤다 ▪ 외삼촌이 나의 꿈과 같다
	진로정보 획득	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 인터넷을 찾아봐서 ▪ 엄마한테 물어봐서 ▪ 어릴 때 동화책 보면서 ▪ TV 쇼, 드라마를 통해서 ▪ TV에 직업에 관한 방송을 보고
	직업 체험	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 직업체험관에 가보았다 ▪ 친척 어른이 일하는 곳에 가보았다
	놀이	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 동네 아이들을 모아서 유치원 선생님 역할을 해보았다
	긍정적 영향	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 직업 체험 후 의사가 되었음을 증명하는 카드를 받았더니 꿈을 이룬 기분이었다 ▪ 체험을 해보니 이런 직업도 괜찮겠다 하는 생각이 들었다 ▪ 내 미래에 대해서 전보다 좀 더 생각해보게 되었다 ▪ 나이대별로 어떻게 할지 좀 더 생각해보았다
4. 아동들이 해본 진로관련 경험의 영향	부정적 영향	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 진로체험이 너무 단순해서 재미없었다 ▪ TV 보면 어려울 것 같아 무섭다 ▪ 힘들어보였다 ▪ 너무 위험할 것 같았다 ▪ 돈을 많이 못 벌 것 같았다 ▪ 여자가 하는 일이라고 생각했다
	편파된 진로정보	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 인터넷에 '돈 많이 버는 직업' 을 검색해봤더니 그렇게 나왔다 ▪ 라면 회사에 다니면 라면을 매일 먹을 수 있겠다고 생각 ▪ 경찰관은 매일 총을 가지고 다녀서 너무 위험해 보였다
5. 아동과 부모와의 진로관련 상호작용	긍정적 상호작용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 부모님은 하고 싶은 거 하라고 응원해 주신다 ▪ '니가 하고 싶은 직업을 하렴' 이라고 생각할 것 같다 ▪ 내 의견을 존중해주시다
	폐쇄적 상호작용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 할아버지가 의사는 안된다고 다른 거를 하라고 했다

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 엄마가 내 이름에 법과 관련된 한자가 들어간다고 판사를 하라고 하셨다 ▪ 간호사가 된다고 하면 엄마는 넌 남자잖아 라고 할 것 같아서 안할 것 같다 ▪ 돈도 못 벌고 특이한 직업이라고 할 것 같다
	부모의 간섭과 강요에 대한 우려	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (지위가 낮은 직업이) 된다고 하면 실망할 것이다, 더 큰 일을 바라실 것이다 ▪ (부모님이 원하지 않는 직업) 별로 안 좋아할 것이다, 황당해하실 것 같다 ▪ 부모님이 자꾸 마음대로 할 것 같다
6. 구체적이고 도전감을 주는 프로그램 요구	어려움 극복 과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 꿈을 이루려다가 어려움에 부딪혀서 실수를 해도 실수를 극복한 목표 찾아나가는 것 보여주었으면 좋겠다
	다양한 직업	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 여러 가지 직업을 알려주면 좋겠다
	구체적인 내용 쓰기 활동	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 하고 싶은 일을 나이대별로 써보면 좋겠다 ▪ 미래 자서전 쓰기

희망직업을 선택한 데 대한 이유를 보면, ‘흥미’, ‘도전과 성취’, ‘자신의 능력에 대한 고려’, ‘직업의 이미지와 친숙함’, ‘사회에 기여할 수 있는지의 여부’가 하위범주로 나타났다. 흥미에서는 ‘그냥 재미있고 좋아서’라는 일반적인 흥미부터 ‘요리가 취미인데 재미있어서’와 같은 구체적인 흥미를 언급했으며, 도전과 성취에서는 ‘최초로 여자인데 도전해 보고 싶다’는 등의 성역할에 대한 도전과 최고에 대한 바램 등이 나타났다. ‘능력’ 하위범주에서는 주로 자신의 성취에 대해 타인으로부터 긍정적인 피드백을 얻는 것이 중요하게 나타났다. ‘직업이미지’에서는 직업의 구체적인 이미지가 좋다거나 관련인, 관련 정보가 호의적일 때 특정 직업을 선호하는 것으로 나타났으며, ‘친숙도’에서는 아동의 환경에서 자주 접하는 직업에 대해 긍정적인 경험을 할 때 그 직업을 선호하는 것으로 나타났다. 구체적인 반응의 예는 다음과 같다.

“제 꿈은 초등학교 선생님이고요, 그 이유는 아이들을 좋아하기 때문에..”

“노래 부르는 사람ियो. 노래가 너무 좋아서요.”

“제 꿈은 수의사이고 그 이유는 동물에 대한 지식이 많아서요.”

“이거는 이렇게 해야 되니까 이거는 먹지 말고, 너무 잘 설명해주시는 거예요. 그래서 저도 그런 의사가 되고 싶어요.”

“그냥 웬지 하면 멋있겠다...(중략)... 흰색이 뭔가 맘에 들었어요.”

“계속 학교를 다니면 거의 선생님한테 접하게 되니까, 선생님이 이제 생각이 떠올라가지고”

희망직업 선택에 대한 이러한 하위범주들은 전통적으로 진로상담에서 직업선택을 할 때 고려하는 흥미와 능력뿐만 아니라, 특정 직업에 대한 직업이미지, 직업에 대한 아동의 친숙도 등도 아동의 진로 탐색에서 중요한 출발점으로 고려되어야 함을 나타낸다. 이는 아동들이 진로에 관심을 가지게 되는 계기를 제공하며 진로에 대한 하나의 자기경험이 될 수 있다. 어른들이 무시하기 쉬운 소소한 일상들이 이들에게 호기심과 관심, 직업에 대한 긍정적 태도로 의미를 가지게 될 수 있다는 점에서 초점을 맞추어 다루어 줄 필요가 있다. 특히 직업이미지와 친숙도의 확장을 통해 아동이 직업 흥미를 확장해 나가도록 도와줄 수 있을 것이다.

현재 진로와 관련된 아동의 고민은 ‘진로결정의 어려움’, ‘부모와의 불일치’, ‘진로실현가능성에 대한 걱정’, ‘직무관련 걱정’의 하위범주로 구분되었다. 아동들은 원하는 진로가 여러 개여서 결정하기 어려우며, 자신이 원하는 진로와 부모가 원하는 진로가 달라서 어려운 경우, 자신이 원하는 진로에서 자신의 능력이 부족하거나 경쟁이 치열해서 꿈을 이룰 수 있을지에 대한 걱정, 실제 꿈을 이루었을 때 직무가 어렵거나 그 직무 내에서의 심한 경쟁 등을 어려움으로 경험하고 있었다. 따라서 아동 대상의 진로프로그램에서는 이러한 어려움에 관한 주제들을 함께 다루어주는 것이 바람직하다고 여겨진다. 구체적인 반응의 예는 다음과 같다.

“두 개가 있는데, 둘 다 100%라서 고민이에요. 프로그래머하고 수의사요.”

“부모님은요, 활동하고 하는 것보다 아나운서나 그런 걸 원하세요.”(사진작가를 원하는 아동)

“교육대학교가 꿈인데 선생님 꿈이 많아서 경쟁 때문에 힘들 것 같아요.”

“(빵집) 차리면 10호점까지 만들고 싶어요. 다른 빵집의 경쟁 때문에.”

‘진로와 관련된 아동의 경험’ 범주에서는 ‘가정 내 활동’, ‘학교 내 활동’, ‘가까운 사람들의 직업관찰’, ‘진로정보 획득’, ‘직업체험’, ‘놀이’, ‘역할모델’의 여섯 가지 하위 범주가 나타났다. 진로와 관련한 가정 내 활동은 진로를 주제로 한 부모와의 대화가 있

었고, 학교 내 활동은 아는 직업을 써보거나 직업에 이르는 길에 대해 써보는 등의 수업 내 활동이 있었다. ‘가까운 사람들의 직업관찰’은 부모나 친척 등의 직업을 관찰하여 직업이미지를 형성하는 경험이고, 역할모델은 아동이 친숙한 환경에서 접하는 교사나 사회적으로 이슈가 되는 반기문 사무총장과 같은 사람을 역할모델로 삼아 자신의 진로와 관련시키는 경험이다. 진로정보획득에서는 인터넷, 부모, TV 등을 통해 진로정보를 얻는 경험을 하고 있었고, 이 외에 가까운 사람들의 직장을 방문하거나 진로체험관 방문 등을 통해 직업 경험을 하는 것으로 나타났다. 구체적인 반응의 예는 다음과 같다.

“아빠 따라서 일을 해봤는데...”

“곰들이 딱 이렇게 세워놓고 공부 가르쳐 본 적도 있어요.”

“외삼촌 경찰인데 맨 날 총 가지고 다녀서 너무 위험해 보였어요.”

“궁금할 때 인터넷을 찾아보거나 엄마한테 물어봐요.”

“아까 말씀드린 것처럼 디자이너 같은 거는 책에서 봤구요.”

‘아동이 해본 진로관련 경험의 영향’ 범주에서는 ‘긍정적 영향’, ‘부정적 영향’, ‘편파된 진로정보’의 세 하위범주가 나타났다. ‘긍정적 영향’은 다양한 진로경험을 통해 진로에 대해 더 생각해보게 되고, 직업에 대해 긍정적인 이미지를 형성하게 되는 등 진로에 대한 동기와 관심 직업이 확장되는 경험을 뜻한다. ‘부정적 영향’은 진로 경험을 통해 특정 직업이 너무 위험하거나, 어려워 보이거나, 자신의 성별과 맞지 않는 직업이라는 등의 직업에 대한 부정적인 이미지를 형성하게 되는 경험이 포함되었다. ‘편파된 진로정보’는 다양한 진로경험에서 아동이 정보의 일부분에 집중하고 다양한 정보를 통합하지 못해 나타나는 결과로 보이는 ‘라면 회사에 다니면 라면을 매일 먹을 수 있겠다’는 생각 등이 포함되었다. 구체적인 반응의 예는 다음과 같다.

“미래의 카드 같은 것 만들 때 제가 진짜 그때 꿈을 이룬 것 같았어요.”

“10대, 20대 이렇게 나눠보니까 좀 더 자세하게 그 나이별로 어떻게 할 지 좀 더 생각해보고..”

“저도 키***를 가봤거든요. 가서 무슨 제가 원하지 않는 직업이니까 하면 별로 흥미가 없고 재미가 없었어요.”

“어려운 사람 돕는 걸 한번 체험해봤어요. 근데 그게 너무 좀 안 좋았어요.”

“외삼촌 경찰인데, 맨날 총 가지고 다녀서 너무 위험해 보였어요.”

‘아동과 부모의 진로관련 상호작용’ 범주에서는 ‘긍정적 상호작용’, ‘폐쇄적 상호작용’, ‘부모의 간섭과 강요에 대한 우려’의 세 하위범주가 나타났다. ‘긍정적 상호작용’에서는 부모가 아동의 의견을 존중하고 아동이 원하는 직업을 존중해 주는 경험이 나타났다. ‘폐쇄적 상호작용’에서는 부모나 할아버지가 특정 직업을 강요하거나, 아동이 원하는 직업을 이유를 들어 말리는 경험 등이 나타났다. 그 결과 아동들은 직업에 대한 부모의 기대를 인지하고 어떤 직업에 대한 자신의 기대를 형성할 때 ‘부모가 실망할 것이다’, 거나 ‘별로 안 좋아할 것이다’ 와 같은 ‘부모의 간섭이나 강요에 대한 우려’를 형성하는 것으로 보인다. 부모와의 상호작용과 관련한 구체적인 반응의 예는 다음과 같다.

“저는 부모님이 하고 싶은 것 하라고 응원해 주셨어요.”

“엄마가요, 제 이름 마지막 글자가 ‘법 규’ 여 가지고 판사를 하라고 했는데요.”

아동들은 진로관련 프로그램에서 자신의 미래의 모습에 대해 그려보는 활동, 좀 더 다양한 직업을 알게 되는 활동, 진로 추구 과정에서 어려움에 부딪혔을 때 어려움을 극복하는 과정에 대한 안내 등을 원하는 것으로 나타났다.

요약하자면, 아동들은 다양한 수준의 흥미, 능력, 직업이미지와 친숙함, 도전과 성취의 기대 등을 통해 직업포부를 형성하고 있었으며, 진로와 관련해서는 가정과 학교에서의 경험, 가까운 사람의 직업 관찰 및 직장체험, 인터넷, 책, TV 등을 통한 진로 정보 획득, 역할 모델을 통한 진로 꿈꾸기 등을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 진로 경험은 아동들에게 진로에 대해 동기를 부여하고 특정 직업에 대해 좋은 감정을 갖게 하는 긍정적인 영향도 있지만, 편파적 진로정보를 얻거나 직업의 부정적 측면에 주목하게 되는 부정적인 영향도 있는 것으로 나타났다. 유사하게, 진로에 대한 아동-부모 간 대화도 아동이 지지를 얻는 긍정적인 경험과 부모가 아동에게 특정 진로를 강요하거나 금지하는 부정적인 경험이 함께 나타났다. 전체 과정을 보면 아동은 TV나 유명인 등을 통해서도 직업포부를 형성하지만, 주로 자신의 경험에 대한 긍정적인 피드백, 주변의 친숙한 직업, 부모와의 대화, 부모의 직장 방문 등 아동의 일

차적 환경에서의 일상적 경험이 아동의 진로발달에 중요한 경험으로 나타난다. 따라서 아동 대상의 진로 프로그램에서는 아동의 일상 경험을 토대로 흥미와 능력을 찾아보고, 부모와의 일상적인 진로관련 대화와 경험이 긍정적인 영향을 줄 수 있도록 하는 데에 초점을 둘 필요가 있다.

다) 조사결과의 시사점

부모 포커스그룹인터뷰와 아동 포커스그룹인터뷰 조사내용을 내용분석한 결과 다음과 같은 시사점이 도출되었다.

첫째, 아동들의 직업에 대한 관심과 흥미는 우연한 접촉 기회를 통해 일어난다는 것이다. 본 연구에서도 몸이 아파 병원에 갔다가 병원에서 진료하는 의사를 보고 의사라는 직업에 관심을 갖게 된 아동, 학교 선생님이 재미있게 가르쳐 주는 모습이 좋아서 교사라는 직업에 관심을 갖게 된 아동, 빵을 좋아해서 제과점 브랜드를 만들고 싶다는 아동 등 다양한 외부자극에 의해서 우연한 기회에 아동들의 직업에 대한 관심과 흥미가 일어나고 있었다. Krumboltz(1996)는 종종 주의 깊게 계획된 것보다 우연한 기회에 삶이나 직업이 결정되는 일이 더 많으며 그렇기 때문에 진로에 대해 다양한 진로대안을 열어두고 새로운 시도나 경험을 해보면서 실수를 통해 배우는 것이 필요하다고 보았다. 즉, 우연한 기회에 자발적인 관심이 생겼을 때 이를 통해 자신과 진로에 대한 탐색과 경험을 보다 체계적인 형태로 발전시켜가도록 하는 것이 성공의 열쇠라는 것이다. 본 조사에서도 우연한 기회에 포착된 진로에 대한 관심을 어떻게 좀 더 깊은 진로경험과 인식의 세계로 발달시킬 수 있을 것인가 하는 것이 진로발달의 주요한 과제가 된다는 것이 시사되었다. 또한 이러한 경험들을 흥미로운 활동들 예를 들면 역할놀이, 퀴즈, 모델링에 대한 동영상 시청 등 다양하고 흥미로운 활동내용으로 프로그램을 구성하여 심화된 경험으로 이끌어 간다면 보다 효과적일 것으로 시사되었다.

둘째, 아동들의 특정 직업에 대한 선호에는 주로 직업에 대한 직업이미지, 직업에 대한 친숙도, 흥미, 능력에 대한 고려, 사회적 가치 등이 영향을 미치는 것으로 드러났다. 그러나 이들의 발달연령상 선호의 이유는 매우 단순하고 구체화되지 않아 무시되기 쉬운 특성이 있었다. 본 연구에서도 부모들은 ‘아이들이 직업에 대한 흥미가 자주 바뀌어서 신뢰할 수 없다’, ‘아직 어리니까 아이의 선호를 신뢰할 수 없다’, ‘무엇을 좋아하는지 정확하게 알 수 없다’는 부모들의 태도가 나타났다. 또한 아이들의 선

호가 분명하지 않거나 부모들에게 탐탁지 않을 때에는 부모가 아이의 길을 잡아주어야 한다는 인식이 있었다. 특히 아이들의 선호가 분명하지만 부모와 다를 때에는 아이의 선호를 존중하기 보다는 잘못된 선택일까 염려하고 미온적 태도를 보이며 다른 직업에도 관심을 기울여 보기를 바라고 있었다. 반면, 아이들의 선호가 부모의 선호와도 일치할 때는 부모가 좀 더 진로에 대해 구체적이고 심화된 정보와 계획을 제공하는 등의 적극적인 태도를 가지고 있었다. 즉, 분명한 선호는 부모들에게 불안감을 줄 수 있고 분명치 않은 선호는 부모들에게 신뢰를 주지 못하는 현상이 있었고 이는 부모의 직업선호도에 따라 더 복잡한 상호작용으로 나타날 수 있었다. 즉, 진로발달에 있어서 직업에 대한 선호는 다양하게 변화하며 발달하여 갈 수 있는 것이지만 부모들은 아동이 경험하는 선호 변화나 직업관심 발달에 수용적으로 따라가지 못하고 불안이나 압박감을 경험하면서 효과적인 역할을 제공하지 못하고 있는 것으로 시사되었다. 따라서 진로발달에 있어서 효과적인 부모의 역할을 정립하고 자신들의 상호작용을 돌아보는 기회를 제공할 필요가 있다고 보여진다.

셋째, 실제 가정에서 이루어지는 진로지도 활동들은 비연속적이거나 단편적인 부분들이 있다는 것이다. 직업체험, 부모나 친지의 직장방문, 일상대화, 모델링제공, 자료제공 등 다양한 형태로 일상에서 진로지도가 이루어지고 있었으나 이러한 활동은 일회적이거나 단편적으로 이루어지는 경우가 많았다. 부모들은 진로지도가 필요함을 인식하고 있었지만 지속적인 자극이 없으면 일상에 파묻히는 경향이 있었다. 부모들은 진로에 대해 지속적인 자극이 제공되기를 바라고 있었고 보다 체계적인 활동들이 필요하다고 인식하고 있었다. 한편 아동들은 진로관련 활동이 너무 단순하여서 흥미를 끌지 못하거나 단편적인 면만을 체험함으로써 직업에 대한 잘못된 인상을 갖게 되는 경우가 있음을 보고하였다. 예를 들면 ‘컴퓨터 프로그래머를 하고 싶었지만 막상 직장에 가보니 눈이 아파서 못할 것 같았다’ 또는 ‘요즘 의사들 문을 닫는다고 할 아버지가 말씀하셨다’와 같은 반응이다. 이러한 반응이 나타날 때 부모들의 후속적인 피드백이나 다양한 탐색과 교육이 중요할 것으로 보이나 본 조사에서는 부모들의 반응이 아동들의 진로 인식을 확장시켜주는 차원에서의 피드백이 아니라 부모들의 선호나 판단에 따라 제한적인 반응을 하는 것으로 나타났다. 5,6학년 시기는 아동들이 진로인식을 확장시키는 발달단계임을 부모들이 인식할 필요가 있으며 이를 위해 체계적이고 연속적인 진로발달 측면에서 부모들이 일상생활의 피드백을 활용하고 탐색 기회를 제공하는 것이 중요하다는 점을 다룰 필요가 있다. 요컨대 이 시기 아동의 진

로발달과업에 대한 교육과 부모의 역할 및 촉진적 반응에 대한 지침을 제공할 필요가 있다고 보여진다.

넷째, 아동들은 선호하는 직업과 관련하여 진로 실현에 대한 걱정, 직무와 관련된 걱정 등의 고민을 주로 보고하였다. 부모들도 진로지도 활동으로 직업에서의 어려운 점이나 직업을 실현하기 위해서 어떤 공부를 얼마나 해야 하는지에 대한 내용들에 대한 정보제공이나 언급을 많이 사용하고 있었다. 반면 진로와 관련하여 그 직업에 대한 긍정적 느낌, 직업자체에 대한 흥미, 그 직업을 통한 가치나 보람 등과 관련된 언급은 부모나 아동에게서 거의 나타나지 않았다. 아동기의 중요한 진로발달과업 중 하나가 직업에 대한 긍정적인 태도 형성이라는 점에 비추어 볼 때, 본 연구가 시사하는 바가 크다고 여겨진다. 우리나라 부모들은 진로를 지도한다고 할 때 그 직업의 힘든 점, 어려운 점을 먼저 생각해보게 하고 그 어려운 점을 극복할 수 있어야 그 직업에서 성공한다는 점을 강조하고 있었다. 이러한 부분들은 진로발달에서 다루어져야 하는 부분임에는 틀림이 없지만 직업에 대해 긍정적인 느낌과 태도를 경험하고 발달시키기 전에 이루어짐으로써 오히려 진로를 충분히 탐색할 기회를 박탈하거나 포부를 발달시켜나가는 데 방해요소로 작용할 수 있다는 점에 초점을 둘 필요가 있다. 부모 역시 이러한 점에 대해서 ‘너무 어두운 부분을 보여줘도 아이가 질릴 수 있다. 크면 얼마든지 이겨낼 수 있지만 어린 마음에 경험하면 직업에 대한 거부감이 생긴다’는 염려를 나타내기도 하였다. 따라서 이에 대한 부모의 인식을 높이고 개방적인 태도로 접근함으로써 아동들이 직업에 대해 긍정적인 정서와 태도를 가질 수 있도록 함께 작업하는 협동적인 관계모델이 필요하다고 보여진다.

다섯째, 아동의 진로발달에 부모의 불안, 부담감, 진로에 대한 비합리적 신념, 원부모로부터의 진로경험 등이 영향을 미치고 있었다. 본 조사에서 부모들은 ‘아이들의 특성을 빨리 파악하여 최고의 자리에 오를 수 있도록 지원하는 것이 부모의 역할이다’, ‘부모가 정확한 최신 진로정보를 제공하여야 한다’처럼 부모 역할에 대해 비현실적인 높은 기대를 가지고 있었다. 또한 ‘부모가 원치 않는 직업을 아동이 이야기 하면 그 직업에 대한 부정적인 정보를 제공한다’와 같이 유도하는 반응들을 보이기도 하였다. ‘남자아이라 특정직업은 싫다’와 같은 부모의 직업편견이 작용하는 경우 등이 있었다. 그러나 부모들은 이러한 자신의 정서나 편견, 유도의 영향에 대해서 잘 자각하지 못하고 있었고 당연한 것으로 받아들이고 있었다. 이러한 영향력을 배제하지 못한 채 아동의 진로지도를 하다 보니 일관성이 없고 부모의 주관적인 느낌이

나 비합리적 생각에 의존하게 되는 경향이 있었으며 원치 않는 다른 잠재적 결과를 낳기도 하였다. 예를 들면 ‘대화가 정지상태이다’, ‘부모가 마음대로 할 것이다’와 같은 아동들의 반응이 있었다. 몇몇 아동들은 진로와 관련된 대화가 폐쇄적이라고 지각하기도 하였고 간섭과 강요를 지각하기도 하였다. 이 결과가 시사하는 바, 부모들이 스스로 무엇을 어떻게 하고 있는지 자각하도록 돕는 활동과 실제로 의도하지 않았던 효과에 대해 지각하는 활동이 필요하다는 것이다. 또한 ‘부모는 자녀의 정확한 특성을 파악해야 한다’와 ‘최고의 선택을 하고 이를 위해 부모가 최선을 다해 이끌어 가야 한다’와 같은 비합리적 신념과 불안을 다루어줄 필요가 있다고 보여진다. 이는 ‘박세리’, ‘김연아’의 성공신화를 모방하고 닮고자 하는 열망을 넘어서 이를 마치 진로 지도의 정답처럼 경직되게 받아들이는 한국부모의 독특성이 드러나는 대목이기도 하다. 부모의 과도한 기대와 열망, 추진력 뿐 아니라 그렇게 하지 못했을 때의 갈등과 죄책감, 불안감 등은 오히려 자녀의 자연스런 진로발달을 촉진하지 못하는 결과를 가져올 수 있다는 점을 다루어 줄 필요가 있다. 또한 자녀의 경험과 느낌을 신뢰하고 함께 작업해 나갈 수 있는 진로발달의 건강한 심리적 기반이 되어줄 수 있도록 하는 교육이 필요하다. 제한적 정보로 미래의 직업을 예측하고 대응하기는 쉽지 않으므로 자녀 스스로 시행착오를 거치며 성숙한 진로 발달을 이룰 수 있도록 심리적 지지와 적절한 수준의 정보제공도 필요하다고 보여진다.

마지막으로 진로발달은 어느 한 순간에 이루어지는 것이 아니기 때문에 크고 작은 일상생활에서 지속적으로 진로발달을 추구할 수 있도록 프로그램이 종료된 후에도 사용할 수 있는 진로탐색방법이나 과정이 프로그램 안에서 다루어져야 한다는 것이다. 변화하는 직업세계, 고용의 불안정, 다양한 직업형태 등 미래의 직업세계는 현재보다 더 빠르게 변화할 것이기 때문에 우연하게 일어나는 일들과 기회들을 자신의 진로에 적극적으로 유리하게 만들어가는 유연하고 도전적인 태도와 진로에 대한 합리적 사고와 긍정적 정서경험은 매우 중요한 진로의 기본 역량이 될 것이다. 따라서 일상의 작은 활동 속에서 지속적으로 자신의 진로에 대해 사고하고 검증하는 능력과 긍정적 태도를 발달시키는 것이 중요하게 다루어져야 한다. 따라서 프로그램내용은 일상의 진로경험을 아동 스스로 자기경험으로 연결시키며 진로에 대해 아동이 주도적으로 접근하는 기본 태도와 사고틀을 학습하는 내용으로 구성되어야 할 것이다. ‘직업에 대한 정보를 TV나 인터넷, 주변사람들을 통해 많이 얻는다’는 아동의 반응은 일상생활에서의 지속적인 진로탐색과 경험이 제대로 체계화되고 탐구되도록 하는 것

이 중요함을 뒷받침해준다. 또한 ‘교육 받으면 약발이 3일이다’ 라는 부모들의 반응이 보여주듯이 기존의 프로그램들이 진로에 대한 탐색과 자아 탐색을 다루지만 이러한 경험이 일상생활에서 계속 이루어질 수 있도록 하는 부분 즉, ‘도구적 학습’으로서 진로프로그램을 제공하는 측면은 취약하였다고 보여진다. 프로그램에서 진로발달을 위한 기본적인 사고와 정서적인 틀을 학습하고 이를 일상생활에서 부모와 함께 확장시켜 나갈 수 있도록 부모와 함께 적용하는 연습을 제공하고 점검하는 것이 필요할 것이다. 또한 프로그램이 종료된 후에도 이를 쉽게 적용할 수 있도록 간결하고 도움이 되는 핵심키워드를 제공하고 이를 실제 일상생활에서 활용할 수 있도록 지침을 제공하는 것이 필요할 것이다.

2. 프로그램 구성요소 및 내용 개발

가. 프로그램의 개발 절차 모형

본 연구에서는 김창대(2002)의 프로그램 개발 및 평가모형을 응용하여 초등학생용 진로집단상담 프로그램을 개발하였다. 선행 연구 및 기존의 초등학생용 진로 프로그램을 검토한 후, 지역(상담)센터, 학교현장에서 필요한 개입방법과 초등학생용 진로 프로그램에 대한 아동 및 부모의 요구사항을 파악하기 위해 현장 전문가, 교사, 아동, 학부모를 대상으로 요구조사를 실시하였다. 문헌 연구와 조사 결과를 바탕으로 진로 집단상담 프로그램의 구성 원리를 추출하여 프로그램을 구성한 후 현장 전문가 평가를 받고, 향후 시범운영을 통해 최종 프로그램 매뉴얼을 개발하였다. 구체적인 프로그램 개발절차 모형은 그림 1과 같다.

나. 프로그램의 개발 과정

1) 기획단계

가) 문헌 연구

초등학생 진로발달에 관한 기존의 진로이론과 경험연구들, 초등학생 진로발달에 있어 부모의 영향, 기존 초등학생용 진로집단상담 프로그램 분석 등의 문헌연구를 수행하여 프로그램 구성원리를 도출하였다.

나) 다면적 요구 분석

프로그램 요구 조사 실시에 있어 지역 상담센터에서 진로집단상담 프로그램을 운영해본 경험이 있는 현장전문가, 진로상담에 관심 있는 학부모 및 아동을 대상으로 다면적 요구 분석을 실시하였다. 이와 같은 다양한 집단을 대상으로 한 요구조사를 통해 프로그램 진행자와 참여자가 모두 만족할만한 구성요소를 도출해내고자 하였다. 요구분석 결과는 본장의 1절에 제시되어 있는 바와 같다.

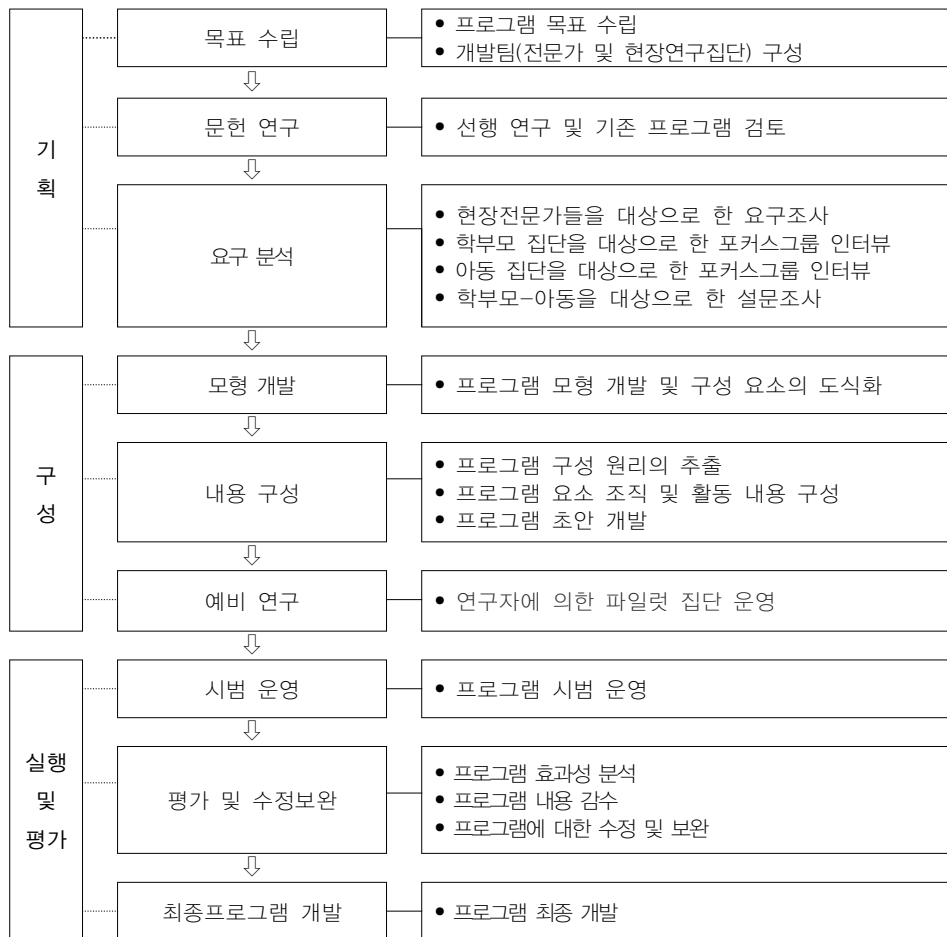


그림 1. 초등학교 진로집단상담프로그램 개발 절차 모형

2) 구성단계

가) 구성원리

(1) 아동의 진로발달에 있어서 아동이 주체자, 부모는 촉진자로서 건강한 역할을 인식하도록 한다.

직업환경이 빠르게 변화하는 현대사회에서는 부모 또는 전문가의 지식과 정보 제공과 노력은 한계가 있다. 아무리 좋은 지식과 정보를 통해 아동이 현재 자신의 특성과 직업을 매칭한다고 해도 개인이 평생에 걸쳐서 경험하는 진로에서 직업적 성공이나 개인적 만족감을 충족하기는 매우 예측하기 어려운 사회가 되었다. 현대사회에서는 자신이 주도적으로 진로를 탐색하며 자신의 진로계획을 짜고 운영하는 주체가 되어서 변화하는 환경 속에서 지속적인 관심과 탐색을 유지하고 변화에 적응하고 자신을 확장시키는 능력이 더욱 요구된다. 따라서 아동들이 건강한 진로발달을 이루기 위해서는 아동들의 기본적인 진로 역량이 신장되어야 한다. 진로를 탐색하고 자아를 탐색해가는 과정에서 주체자는 아동이며 부모들이 건강하고 촉진적인 심리적 환경을 제공해주어야 한다. 아동기에는 진로에 대한 자신감을 형성하고 자신들의 흥미와 능력을 평가해보고 개발시켜가는 경험을 토대로 진로발달의 주체자로서 건강한 기초를 다져야 한다. 또한 부모는 아동이 건강하게 자신의 진로경험을 발달시켜 갈 수 있도록 촉진하고 조력하는 역할을 인식하는 것이 중요하다. 따라서 아동을 진로발달의 주체자로, 부모를 촉진자로 인식하게 하고 경험하게 하는 내용과 활동으로 프로그램을 구성한다.

2) 아동들이 학습자로서 유연하고 지속적으로 진로를 탐구해나가도록 방법을 학습하게 한다.

진로는 어느 한순간에 결정되기보다 지속적인 진로 인식발달과 경험 속에서 통합적으로 발달하며 변화해나간다. 따라서 개인은 늘 자신의 진로대안을 열어두고 결과를 분명히 알지 못해도 새로운 경험을 시도하며 다양한 흥미와 능력을 발견하고 준비하면서 주어진 환경에서 연결되는 직업을 선택해가는 것이 필요하다. 아동의 현재 직업포부는 앞으로의 아동의 변화와 직업세계의 변화에 따라 변화할 수 있는 유동적인 것이다. 아동이 현재 자신의 특성과 직업세계에 대한 정보를 탐색하더라도 이러한 정보는 변화가능하다는 것을 받아들이고, 앞으로의 변화에 유연하게 대처하는 것이 필요하다. 즉, 아동들이 진로프로그램을 통해 지식으로써 자기이해와 직업정보를

습득하고 최종 진로를 결정하기 보다는 자신과 진로를 탐색하는 방법을 학습하고, 이를 통해서 변화하는 직업의 세계에 적응해나가는 능력을 기르는 것이 중요하다. 따라서 불확실한 세계에서 자신의 경험과 인식을 통합시켜 가면서 또한 시행착오를 겪으면서 스스로 효능감을 가지고 자기-지도를 할 수 있도록 자아탐색과 진로탐색의 방법을 학습하고 이를 일상에서 적용할 수 있도록 구성한다.

- 3) 자신의 일상경험을 활용하여 진로를 지속적이고 체계적으로 탐색하고 확장시키는 연결 과정을 강조한다.

진로발달은 단편적인 직업체험이나 직장 방문 등을 통해 이루어지는 것이 아니라, 생활에서 지속적으로 주어지는 진로에 대한 관심, 직업관련 대화, 우연한 학습에 의해 이루어진다. 일상생활에서 나타나는 아동의 우연한 관심과 흥미를 진로발달과 연결시켜 아동이 이를 충분히 탐색하며 확장시키는 방법과 과정을 익히는 것이 필요하다. 즉 아동들에게 지식으로써 자기이해와 직업정보를 제공하는 것이 아니라, 아동들의 갖게 되는 경험을 토대로 진로관련 능력과 정보를 끌어낼 수 있도록 돕는 것(즉, 자신의 경험에서 진로관련 요소를 추출하여 학습하는 것)이 필요하다. 이를 위해 진로프로그램은 아동의 경험을 활용, 진로관련 요소 인지, 이를 통한 경험의 확장 등의 과정을 포함하는 것이 바람직하다. 본 프로그램에서는 아동이 진로관련 정보들을 자신의 경험과 인식 안에서 통합해 나갈 수 있도록 친숙한 장면, 일상경험을 탐색하고 이를 좀 더 깊이 있는 진로 경험으로 연결하여 통합할 수 있도록 프로그램의 내용과 활동을 선정하였다. 또한 자신이 경험한 흥미, 능력을 먼저 스스로 탐색하고 평가해본 후에 외부세계에 대해 탐색하고 연결하는 과정을 포함시켰다. 또한 부모들의 일상에서 진로지도를 점검하고 부모들이 갖는 선입견이나 선호, 가치판단 등의 영향을 최소화하고 지속적으로 아동들의 진로경험이 확장될 수 있는 상호작용에 대한 훈련을 제공하도록 한다.

- 4) 직업과 진로에 대한 긍정적인 태도를 학습하도록 한다.

아동이 자신과 진로에 대한 관심을 유지하고 발전시켜나가기 위해서는 진로와 직업에 대한 긍정적인 태도를 유지하는 것이 바람직하다. 직업에 있어서 실현가능성, 직무의 어려운 점, 직업의 현실적인 정보들이 아동들에게 직업과 자신을 탐색하는데 제한적으로 작용할 수 있음을 인식하고 직업으로 인한 보람, 직무에 대한 흥미, 성공

적 직업 활동과 같은 보다 다양하고 긍정적인 측면을 경험하도록 한다. 또한 직업에 있어서 발달연령에 맞는 적절한 정보제공 범위를 정하고 이에 대한 가이드라인을 제공함으로써 발달연령에 맞는 합리적 태도를 학습하도록 한다.

- 5) 진로발달과정에서 직업편견 및 다른 어려움을 경험할 수 있음을 인식하고 이를 예측하고 다루는 방법을 익히도록 한다.

직업탐색의 과정에서 성역할과 관련한 편견, 부모와의 의견의 불일치, 직업정보의 부족과 같은 다양한 어려움을 누구나 경험할 수 있음을 인식하도록 한다. 직업탐색의 과정에서 경험하는 편견과 어려움을 어떻게 대처할 수 있는지를 생각해보고 이를 자신의 진로탐색과정에 통합하도록 돕는다. 긍정적인 태도의 학습, 자신과 직업에 대한 탐색방법의 학습, 자신과 진로의 변화가능성의 예측, 스스로 진로에 대한 관심과 탐색, 어려움에 대한 예측과 통합 등을 통해 아동이 진로에 대한 전반적인 자신감을 키울 수 있도록 프로그램을 구성한다.

- 6) 부모의 촉진적 역할을 수행하기 위해서 자신의 영향력을 자각하고 효과적인 상호작용을 할 수 있도록 내용을 구성한다.

부모의 경험, 신념, 정서가 아동과의 일상 상호작용에서 미치는 영향력을 자각하는 활동을 통해 부모가 아동에게 현재 어떤 영향을 미치고 있는지를 인식하도록 한다. 또한 직업과 관련된 부모의 편견, 비합리적 사고를 다루어 줌으로써 진로탐색에 있어 좀 더 개방적이고 유연한 심리적 환경을 제공하도록 내용과 활동을 구성한다. 부모는 아동의 진로관련 관심을 확장하고 또한 깊어지게 하는 촉진적 역할을 수행할 수 있으므로, 이러한 역할을 효과적으로 하기 위한 대화기술을 학습하도록 하고, 직접 아동과의 관계에서 상호작용하는 장을 제공하여 훈련된 내용을 적용해보도록 한다. 또한 사후 피드백을 통해 부모의 촉진적 상호작용을 다시 점검하고 교정적 체험을 제공하고자 한다.

- 7) 아동들의 발달연령을 고려하여 흥미로운 활동과 교구재로 구성한다.

사전육구조사에서 아동들은 동영상이나 역할놀이와 같이 흥미로운 활동들을 선호하는 것으로 나타났다. 직업, 진로와 자아에 대한 탐색이 다양하고 재미있게 이루어질 수 있도록 내용을 구성하고 핵심적인 내용들이 시청각교구재를 통해 효과적으로 전달될 수 있도록 프로그램 보조교구재를 개발한다.

나) 구성모형

프로그램의 형태는 초등학교 5-6학년 아동 6-8명과 부모 6-8명을 대상으로 한 소집단으로 설정하였다. 위의 구성원리에 의하여 본 프로그램에서는 다음의 세 가지 목표를 설정하였다. **첫째, 진로에 대한 인식 증가**이다. Super(1990)에 의하면 초등학교 시기의 진로발달과업은 자신과 직업에 대한 다면적인(multidimensional)한 진로인식을 발달시키는 단계이므로 자기 자신과 직업에 대한 인식의 확장을 프로그램 목표로 설정하였다. **둘째, 진로에 대한 긍정적인 태도의 형성**이다. 앞서 이론적 배경에서 살펴본 바와 같이 변화된 정보화 사회에서는 자신의 진로계획을 설계하고 운영하는 주도성, 진로와 관련된 경험을 선택하고 지속할 수 있는 학습자로서의 태도 등이 중요하므로(Hall, 1996; Krumboltz, & Levin, 2004), 본 프로그램에서도 아동의 주도성이나 준비성과 같은 긍정적인 진로에 대한 태도 형성을 목표로 하였다. **셋째, 자신의 흥미와 능력을 반영한 진로포부의 형성**이다. 선행연구에 의하면 아동기 진로포부의 확장은 이후 진로발달에 중요한 영향을 미치나, 초등학교 고학년의 경우에도 구체적인 흥미나 능력을 직업포부와 관련시키기 보다는 “그냥 좋아서”와 같은 모호한 흥미를 직업대안의 제외로 삼는 경우가 많았다(Trice et al, 1995). 그러므로 본 프로그램에서는 아동이 자신의 구체적인 흥미와 능력을 확인하면서 긍정적인 진로포부를 형성하는 것을 세 번째 목표로 삼았다.

이러한 본 프로그램의 목표를 위하여 그림 2와 같은 구성 모형을 설정하였다. 진로에 대한 인식 증가, 진로에 대한 긍정적 태도 형성, 자신의 흥미와 능력을 반영한 진로포부 형성이라는 목표를 위하여 진로태도, 자아, 직업의 영역에서 각 내용을 구성하였으며, 일상의 경험에서부터의 출발, 자기주도적 과정, 흥미유발, 촉진자로서의 부모를 과정 변인으로 설계하였다. 설정된 구성요소는 내용 영역과 과정 영역으로 나누어 표 15, 표 16에 각각 제시하였다.

본 프로그램의 내용은 기존의 선행연구, 선행 프로그램, 상담자 요구조사, 아동-부모 설문조사, 아동-부모 포커스 그룹의 결과를 바탕으로 진로 태도, 자아탐색, 직업탐색의 영역으로 구성하였다(표 15). 진로 태도 영역에 있어서는 일상생활의 경험이 진로발달에 연결된다는 Krumboltz(1996)의 학습이론에 따라 일상생활 속에서 진로에 대한 인식을 포함시켰으며, 지속적인 진로발달을 위한 진로에 대한 내적 동기 갖기, 불확실한 세계에서 적응유연성을 강화하기 위한 어려움·갈등에 대해 자신감을 갖기를 주요 내용으로 다루었다. 자아영역에서는 전통적으로 자아탐색의 주요 영역으로 간

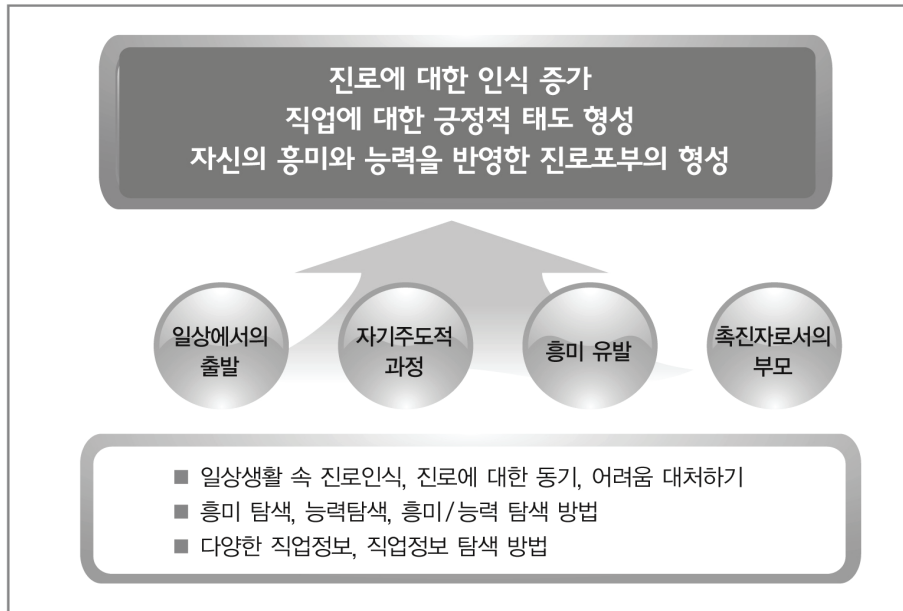


그림 2. 프로그램 구성 모형

주되어온 흥미와 능력을 다루되, 어떻게 흥미와 능력을 탐색할 수 있는지에 방법에 대한 학습 또한 주요 영역으로 포함시켰다. 직업영역에서는 다양한 직업 정보를 제공되, 아동에게 직업 정보 탐색 방법을 학습시키는 것 또한 주요 내용으로 구성하였다.

또한 본 프로그램은 크게 네 가지의 과정 요소로 구성되었다(표 16). 첫째, 일상생활의 경험에서부터 출발하여 진로에 대해 생각해보는 과정으로 구성되었다. 예를 들어 1회기의 도입에서는 직접적으로 직업에 대해 소개하기보다는 일상생활에서 흔하게 접할 수 있는 ‘신발’을 통해 그 신발을 신은 사람이 어떠한 직업을 가진 사람인지 맞추어보는 퀴즈로 시작하였다. 또한 슈퍼마켓 같은 일상생활공간에서 어떠한 직업을 가진 사람들이 일을 하고 있을지 생각해보는 ‘숨은 직업 찾기’ 활동을 통해 아동과 가깝고 친숙한 곳에서부터 사고를 시작하도록 구성하였다. 둘째, 모든 프로그램의 과정에서는 자기주도적인 학습자로서의 아동의 역할을 강조하였다. 예를 들어 직업 정보 탐색에 있어서도 지도자가 제공한 정보에 대하여 아동이 수용하게 하기보다는 스스로 직업 정보를 탐색해보는 과정을 강조하여 내용을 구성하였다. 이에 따라 우선 자신이 알고 있고 이미 가지고 있는 직업 정보를 먼저 정리하게 한 다음, 관련 웹사이트나 책자에서 보다 구체적인 정보를 찾아볼 수 있도록 구성하였다. 셋째, 흥미 유발을 주요

한 과정 요소로 채택하였다. 상담자 요구분석 결과에서 나타난 바와 같이 아동이 흥미로운 활동에 대해 진로 탐색에 대한 높은 동기를 유지할 수 있도록, 직업스피드 퀴즈, 직업 우주 만들기 등 흥미로운 활동을 포함시켰다. 넷째, 아동의 진로발달을 촉진하는 부모의 역할을 주요 과정 요소로 포함시켰다. 이를 위하여 부모는 아동의 진로에 영향을 미치는 부모의 역할에 대해 인식하고, 아동의 진로 확장을 위한 바람직한 상호작용 기술을 학습, 적용하였다.

프로그램에 대해서 구체적으로 살펴보면 아동 프로그램의 경우 총 6회기(1회당 60분), 부모 프로그램의 경우 총 4회기(1회당 60분)의 프로그램으로 구성되었으며 아동 5회기와 부모 4회기는 아동과 부모가 함께 작업하는 회기로 구성하였다. 총 회기수 및 시간은 상담자 요구분석에서 나타난 결과에 따라 결정되었다. 상담자 요구조사 결과를 바탕으로 하여 주요 구성영역을 다루면서 효율적인 회기 진행이 가능한 회기수인 5-6회기 수준으로 결정되었다.

표 15. 진로 프로그램 내용요소 및 근거

영역	내 용	구성 배경	출 처
태도	일상생활 내 진로 인식	▪ 일상생활 속 직업에 대한 관심이 진로에 대한 관심으로 이어짐	▪ 기존이론 ▪ 아동포커스
	진로에 대한 긍정적 동기	▪ 진로에 대한 긍정적 동기는 아동의 내적동기 유지의 핵심	▪ 기존 이론 ▪ 아동포커스
	어려움 대처하기	▪ 아동은 자신의 진로에 대한 막연한 걱정에 대한 개입 요구 ▪ 주도적인, 자신감 있는 태도가 중요함	▪ 기존이론 ▪ 아동포커스
자아	흥미 탐색	▪ 흥미 발달은 아동기 주요 진로발달과업	▪ 기존이론 ▪ 프로그램분석결과 ▪ 상담자요구분석
	능력 탐색	▪ 능력은 자기자신에 대한 중요한 정보 ▪ 능력에 대한 인식은 효능감 발달에 중요한 영향	▪ 기존이론 ▪ 프로그램분석결과 ▪ 상담자요구분석
	흥미/능력을 탐색하는 방법	▪ 능력을 탐색하는 방법에 대한 학습의 필요성	▪ 기존이론 ▪ 아동포커스
직업	다양한 직업 정보	▪ 직업에 대한 인식증가는 이 시기 발달과업	▪ 기존이론 ▪ 상담자요구분석
	직업 정보 탐색 방법	▪ 직업 정보 탐색 방법 안내가 필요	▪ 상담자요구분석 ▪ 아동포커스 ▪ 부모포커스

표 16. 진로 프로그램 과정요소 및 근거

대상	내용	구성 배경	출처
	일상의 경험에서 출발	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 아동은 일상의 경험을 통해 진로에 대한 인식을 형성 ▪ 인지적으로 구체적 조작기와 형식적 조작기 사이의 과도기로서 일상경험을 통해 추상적 사고로 발전시키는 시기 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존이론 ▪ 아동포커스
아동	자기주도적 과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자기주도적 과정으로 아동의 내적동기를 촉진 ▪ 진로와 관련한 학습을 지속 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존이론
	흥미 유발	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 퀴즈, 게임 등을 활용한 흥미로운 탐색 과정을 통한 동기 강화 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존이론 ▪ 상담자 요구 분석
부모	촉진자로서 부모	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 부모의 경험, 신념, 정서는 아동이 경험하는 세계에 광범위한 영향을 미침 ▪ 부모의 심리적지지, 진로정보제공은 아동의 진로인식 확장에 영향을 줌 ▪ 부모의 촉진적 역할 강화를 위하여 부모의 인식 변화, 상호작용 기술 학습등이 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존이론 ▪ 아동-부모 설문조사 ▪ 부모포커스

아동 프로그램의 경우 진로에 대한 긍정적인 태도를 형성하기 위한 활동들이 1회기와 6회기에 나누어져 진행되며, 자아 탐색 2회기, 직업 탐색 2회기로 구성되었다. 긍정적인 태도 형성영역은 첫 회기인 1회기와 마지막 회기인 6회기에 나누어 진행하였다.

1회기에는 프로그램 도입 회기로서 ‘누구의 신발이지’라는 활동을 진행하며 신발을 통해 직업인을 맞추는 퀴즈를 진행하였다. 그 후 ‘숨은 직업 찾기’ 활동을 통해 친숙한 일상 공간(슈퍼마켓) 혹은 아동이 관심 있는 공간(야구장 또는 방송국)에서 어떠한 사람들이 일을 하고 있을지 맞추는 퀴즈를 진행하였다. ‘숨은 직업 찾기’에서 직업을 말할 때는 그 일을 하는 사람이 어떠한 점에서 보람을 느낄지 생각해보는 촉진적인 질문을 제공하여 아동에게 직업의 긍정적인 측면을 생각해볼 수 있도록 구성하였다.

2회기와 3회기는 자아 탐색 회기로서 자신의 흥미와 능력을 탐색함과 동시에 자신에 대해 탐색하는 방법에 대해 알아보는 시간으로 구성되었다. 흥미월드컵 형태의 대진표를 통해 자신이 좋아하는 활동을 찾아 이를 흥미검사 결과와 비교해 보고, 내 흥미를 확인하는 활동을 진행하였다. 흥미를 탐색할 때에도 ‘일상의 경험에서 출발’한다는 본 프로그램의 구성원리에 따라 흥미검사 결과를 바로 제시하기보다는 흥미월드컵을 통해 내가 생활 속에서 좋아하는 활동을 먼저 탐색하도록 진행하였다. 능력 탐색 회기는 다중지능이론을 바탕으로 다양한 능력을 제시하면서 능력 프로파일을

완성하였다. 능력 프로파일에는 자기평가, 성취경험, 주변인의 피드백이라는 세 가지 차원에서 능력을 평가할 수 있도록 구성하여 다양한 능력 탐색 방법을 제공하였다.

직업탐색 회기(4, 5회기)에서는 아동이 현재 관심 있는 직업에 대하여 정보를 알아보고 점차 관련 있는 다른 직업들로 이 과정을 확장해 나가는 ‘직업우주 만들기’ 활동이 이루어졌다. 직업 우주 만들기에서는 우선 관심 있는 직업을 행성 모양으로 붙이고, 직업 정보를 정리하는 ‘행성 카드’를 통하여 직업 정보를 탐색하도록 지도하였다. 처음에는 지도자가 직업 탐색 질문을 하지만 나중에는 아동 스스로 질문을 하고 답변을 해 가면서 직업 정보를 획득할 수 있도록 구성하였다. 아동이 자신만의 직업우주를 완성해 나가면서 다양한 직업 세계에 대해 탐색하며, 해당 진로정보를 수동적으로 제공받는 것이 아니라 직업에 대하여 스스로 생각해 보고 고민하는 과정을 경험할 수 있도록 조력하였다. 이러한 직업 탐색 과정에서는 어떤 곳에서 직업에 대한 정보를 얻을 수 있으며, 어떠한 정보가 중요하게 다루어져야 하는지, 이러한 정보로나 자신과 어떻게 연결시킬 수 있는지 등에 대한 훈련이 함께 이루어졌다.

마지막으로 다시 진로에 대한 긍정적인 태도 형성을 6회기에서 다시 다루며, 불확실한 세계에서 진로발달이라는 과업을 이루어나가기 위한 자신감과 효능감을 다지기 위한 활동, 향후 내가 지금 생각하는 진로계획을 이루어나가는 데 있어 갈등이나 어려움이 있을 경우 이를 어떻게 극복할 수 있을지 생각해보는 활동 등이 마무리 활동으로 진행되었다. 또한 이 모든 활동을 종합하여 ‘미래의 나에게 보내는 메시지’를 동영상으로 촬영하였다.

부모 회기의 경우 1회기는 별도의 부모 회기로서 ‘씨앗이야기’ 애니메이션을 함께 시청하며 자녀의 진로지도가 일상생활에서 자연스럽게 이루어질 수 있도록 촉진자로서의 부모 역할이 중요함을 인식하고, 초등학교 시기의 중요 진로발달과업에 대해 학습하는 시간을 가졌다. 또한 부모가 자신의 진로경험을 되돌아보고 이러한 자신의 경험이 자녀의 진로지도에 미치는 영향에 대해 생각해보는 활동이 포함되었다.

2회기에서는 일상생활의 의사소통 속에서 자녀의 진로인식을 확장시키기 위한 상호작용 기술을 배웠다. 부모들은 ‘단지 엄마 허걱 아빠’ 활동을 통하여 자녀의 진로지도에 있어서 도움이 되지 않는 상호작용을 하고 있는지를 객관적으로 바라볼 수 있는 시간을 먼저 가진 후, 자녀의 진로발달을 촉진하는 기초 4단계인 ‘그루터기’를 연습하였는데, 특히 눈맞춤과 꼬덕임으로 상대의 이야기를 경청하는 ‘루’단계가 강조되었다.

3회기에서는 ‘그루터기’를 복습하고, 보다 심화된 ‘열강탐구’ 4단계를 따라 자녀의

흥미, 능력, 진로 탐색 과정을 다루는 부모-자녀 상호작용을 구체화하였다. ‘열강탐구’ 4단계는 자녀가 스스로 진로에 대해 더 많은 것을 탐색하고 생각할 수 있도록 촉진하는 단계로서, 부모들은 이를 적용하여 직전 회기의 ‘딴지 엄마 허걱 아빠’ 활동에서 다루었던 장면에서 새로운 대화를 해볼 수 있도록 격려 받았다. 회기의 마무리 활동으로 부모들은 평소 자신의 말투를 고려하여 ‘그루터기’, ‘열강탐구’ 단계를 돕는 반응을 적은 진로확장 도우미카드를 만들었다.

마지막 회기는 부모가 자녀의 직업탐색 회기에 조력자로 참여하여 직업에 대한 정보와 아동에 대한 정보를 연결할 수 있도록 촉진할 수 있도록 하였다. 아동 5회기와 함께 진행하여 3회기에서 만든 진로확장 도우미카드를 통해 자녀와의 촉진적인 상호작용을 실제로 연습해보고, 피드백을 나누는 활동이 이루어졌다.

표 17. 아동 부모 프로그램 회기별 구성내용

구분	회기	구성영역	회기별 목표	활동
아동	1	진로에 대한 긍정적 태도형성1	<ul style="list-style-type: none"> 진로에 대한 동기유발 바람직한 직업관 가지기 	<ul style="list-style-type: none"> 누구의 신발일까요? 숨은직업찾기
	2	자아 탐색1	<ul style="list-style-type: none"> 내 흥미 알아보기 내 흥미 알아보는 방법 배우기 	<ul style="list-style-type: none"> 흥미월드컵 흥미검사 결과 해석
	3	자아 탐색2	<ul style="list-style-type: none"> 내 능력 알아보기 내 능력을 알아보는 방법 배우기 	<ul style="list-style-type: none"> 능력과 직업 연결하기 능력프로파일 만들기
	4	직업 탐색1	<ul style="list-style-type: none"> 내가 관심 있는 직업 정보 찾기 정보를 탐색하는 방법 배우기 내가 관심 있는 직업과 연결된 직업 정보 찾기 	<ul style="list-style-type: none"> 직업우주 만들기 왜하는지 카드 만들기
	5	직업 탐색2	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 직업 정보 알아보기 부모님과 관심있는 직업에 대해 알아보기 	<ul style="list-style-type: none"> 부모와 함께 직업우주 만들기
	6	진로에 대한 긍정적 태도형성2	<ul style="list-style-type: none"> 진로걱정, 고민을 이겨내는 방법 알아보기 불확실한 세계에서 자신감 가지기 	<ul style="list-style-type: none"> 블랙홀 이겨내기 미래의 나에게 주는 메세지 동영상 촬영
부모	1	부모역할 인식	<ul style="list-style-type: none"> 아동의 진로 흥미 부모의 촉진적 역할 인식, 부모의 진로 경험이 아동에 미치는 영향 자각 	<ul style="list-style-type: none"> 활동지
	2	상호작용 학습1	<ul style="list-style-type: none"> 촉진적 부모-아동 상호작용 학습, 구체화, 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 활동지
	3	상호작용 학습2	<ul style="list-style-type: none"> 촉진적 부모-아동 상호작용 구체화, 적용, 아동의 진로확장작업 기회를 돕는 반응 구체화 	<ul style="list-style-type: none"> 활동지

4	촉진자 역할 적용	직업 정보와 아동 정보 연결할 수 있는 촉진 역할 수행, 긍정적 부모-아동 상호작용 기술을 실제 아동과의 활동에 적용	아동과 함께 직업우주 만 들기
---	-----------	--	------------------

다) 예비연구

개발된 프로그램 목표 및 구성내용을 중심으로 파일럿 집단을 운영하면서 매뉴얼 및 교구재 개발에 대한 예비연구를 진행하였다. 파일럿 집단은 홈페이지 공고를 통해 모집된 초등학교 5-6학년 아동 6명과 학부모 6명을 대상으로 이루어졌으며 본 연구팀의 연구자 2인에 의해 진행되었다. 파일럿 집단은 아동 6회기, 부모 4회기로 3일간 진행되었으며 각 회기가 끝날 때마다 프로그램 내용 및 교구재에 대해 참여자의 피드백을 수집하였다. 이러한 파일럿 집단 운영 결과를 바탕으로 프로그램 내용 및 교구재를 수정하여 프로그램 초안을 완성하였다.

3) 실행 및 평가단계

구성단계를 거쳐 개발된 프로그램에 대하여 지역 청소년상담지원센터를 통해 시범 운영을 실시하고 프로그램의 효과성에 대한 검증을 실시하였다. 실행 및 평가단계의 결과는 4장 ‘프로그램 평가’에 기술되어 있다. 시범운영 센터 모집을 위하여 CYS-Net을 통해 시범운영 모집 공고를 낸 후, 지도자 교육 참여와 참여자 모집, 통제집단 모집이 가능한 지역센터를 연구 참여센터로 선정하였다. 시범운영은 6개 지역센터를 대상으로 실시되었으며 시범운영 지도자들은 7시간의 지도자 교육을 받은 후 지급받은 프로그램 지침서와 교구재를 이용하여 집단상담을 실시하였다. 시범운영 시 실험 집단과 통제집단을 함께 설정한 후 사전검사, 사후검사를 실시하여 프로그램의 효과성에 대한 검증을 실시하였다. 통제집단은 대기자집단으로 운영되었다. 시범운영 결과를 바탕으로 프로그램에 대한 양적, 질적 평가를 실시한 후 프로그램을 확정하였다.

IV. 프로그램 평가

프로그램 개발절차에 따라 개발된 프로그램에 대하여 시범운영을 거쳐 양적, 질적 평가를 수행하였다. 시범운영은 시범운영 모집 공고를 보고 전국에서 자발적으로 참여한 6개 지역 청소년상담센터를 대상으로 실시되었다. 시범운영 지도자들은 7시간의 지도자 교육을 받은 후 지급받은 프로그램 지침서와 교구재를 이용하여 집단상담을 실시하였다. 시범운영 시 실험집단과 통제집단을 함께 설정한 후 사전검사, 사후검사를 실시하여 프로그램의 효과성을 검증하였다. 통제집단은 대기자집단으로 운영되었다. 시범운영 결과를 바탕으로 프로그램에 대한 양적, 질적 평가를 실시한 후 프로그램 구성안을 수정 보완하였다.

1. 프로그램 효과성 검증

가. 연구방법

1) 연구설계

본 프로그램의 효과를 검증하기 위해 아동 프로그램과 부모교육(실험집단)과 통제 집단 간의 사전, 사후검사 결과를 비교하였다. 사전, 사후검사 결과를 비교하여 부모의 진로행동, 아동의 진로인식 및 진로자기효능감의 변화를 분석하고 프로그램 수정·보완을 위한 시사점을 얻고자 하였다. 본 프로그램의 효과분석을 위한 연구설계는 표 18과 같다.

표 18. 효과성 검증 연구설계표

연구대상 구분	사전검사	실험처치	사후검사
실험집단	O1	X1	O2
통제집단	O3		O4

O1, O3: 사전검사 (부모진로행동검사 아동용/부모용, 아동 진로인식검사, 진로자기효능감검사)

O2 : 사후검사 (사전검사와 동일)+ 프로그램 만족도 평가지(실험집단)

X1 : 실험처치 (아동 프로그램, 부모교육)

2) 참여대상

총 6개의 지역 청소년상담센터를 통해 본 프로그램의 시범운영에 대한 모집 공고를 낸 후 참여자들을 모집하였다. 참여자들은 시범운영 과정과 사전, 사후검사에 대해 안내받은 후 연구참여동의서를 작성하였다. 이러한 과정을 통해 시범운영을 실시한 후, 응답이 일부 누락된 아동 2명의 설문을 제외하고 총 56명의 아동과 58명의 부모의 데이터가 분석에 활용되었다. 지역별 분포를 살펴보면, 아동의 경우 서울 지역에서 7명, 경기지역에서 16명, 충청지역에서 22명, 경상지역에서 11명, 부모의 경우 서울 지역에서 8명, 경기지역에서 16명, 충청지역에서 23명, 경상지역에서 11명이 참여하였다.

표 19. 프로그램 참여자의 지역별 분포

변인	구분	아동(명)	부모(명)
지역	서울	7	8
	경기	16	16
	충청	22	23
	경상	11	11
	합계	56	58

아동의 성별과 학년을 실험집단, 통제집단으로 나누어 살펴보면 실험집단의 경우 남자가 16명, 여자가 13명이었으며 통제집단은 남자가 17명, 여자가 10명으로 나타났다. 학년의 경우 실험집단은 초등학교 5학년이 14명, 6학년이 15명이었으며, 통제집단은 5학년이 17명, 6학년이 10명으로 분포되었다.

표 20. 참여아동의 성별

	실험집단	통제집단
	N	N
남자	16	17
여자	13	10
합계	29	27

표 21. 참여아동의 학년

	실험집단	통제집단
	N	N
초등학교 5학년	14	17
초등학교 6학년	15	10
합계	29	27

부모의 경우 실험집단은 아버지가 1명, 어머니가 29명, 통제집단은 아버지가 1명, 어머니가 27명으로 어머니의 비율이 압도적으로 높았다. 연령은 최소 37세에서 최대 52세로 평균 41.58세(표준편차 2.96세)로 나타났다.

표 22. 참여부모의 성별

	실험집단	통제집단
	N	N
남자	1	1
여자	29	27
합계	30	28

3) 측정도구

시범운영 결과 프로그램 참여가 본 프로그램의 목표에 미치는 영향을 파악하기 위하여 사전사후 검사를 실시하였다. 아동에게는 진로에 대한 인식 증가, 진로에 대한 긍정적 태도 형성, 자신의 흥미와 능력을 반영한 진로포부 형성이라는 본 프로그램의 목표가 달성된 정도를 평가하기 위하여 진로인식검사와 진로자기효능감 검사를 실시하였다. 진로인식검사는 자신, 직업 특성에 대한 인식과 주도성, 준비성 등 태도의 측면을 측정하고 있으므로 진로 인식 및 태도의 변화를 관찰하기 위해 선택되었다. 진로자기효능감은 진로결정, 진로탐색, 진로수행에 대한 아동의 자신감을 측정하는 것으로 이를 통해 진로태도의 긍정적 변화와 진로포부의 형성을 유추하기 위하여 선정되었다. 또한 부모의 변화 및 이러한 부모의 변화를 아동이 지각한 정도를 측정하기 위하여 부모진로행동검사를 함께 실시하였다. 각 측정도구에 대한 설명은 표 23에 나타난 바와 같다. 진로인식검사에 대한 설명은 35쪽, 부모진로행동검사에 대한 설명은 34쪽에 제시되어 있다.

표 23. 효과성 검증 측정도구

대상	측정도구	문항수	하위영역
아동	진로인식검사 (어윤경, 부재울, 2007)	47문항	자기탐색, 의사결정성향, 대인관계성향, 직업 편견, 직업가치관, 자기주도성, 진로준비성, 부주의성, 사회적 바람직성
	진로자기효능감 검사 (이유미, 2010)	30문항	진로탐색효능감, 진로결정효능감, 진로수 행효능감
	부모진로행동검사 (서진희, 이제경, 2009)	28문항	심리적지지, 진로정보제공
부모	부모진로행동검사 (서진희, 이제경, 2009)	28문항	심리적지지, 진로정보제공

가) 진로인식검사

진로인식검사는 보고서 35쪽에 설명된 바와 같다. 전체 문항의 신뢰도 Cronbach's α 값이 .86으로 높은 신뢰도가 나타났다.

나) 진로자기효능감검사

이유미(2010)의 진로자기효능감검사는 초등학교의 진로자기효능감 수준을 측정하기 위하여 Betz 외(1996)에 의해 개발된 진로결정자기효능감 척도(CDSES-SF : Career Decision Making Self-Efficacy Scale Short Form)의 구인타당도를 재검검하고 한국 초등학교 학생들의 문화적 특성과 발달단계에 맞게 수정한 척도이다. 본 척도는 진로탐색효능감 12문항, 진로결정효능감 6문항, 진로수행효능감 12문항의 총 30문항으로 구성되어 있으며, 본 연구에서 하위 영역별 내적일관성 신뢰도 α 값은 차례대로 .89, .78, .85로 비교적 높게 나타났다. 피검자는 Likert식 4점 척도(1: 전혀 그렇지 않다 ~4: 매우 그렇다)로 응답하였으며, 각 점수가 높을수록 진로자기효능감이 높은 것으로 볼 수 있다.

표 24. 진로자기효능감검사의 하위영역별 문항내용

하위영역	문항내용
진로탐색 효능감	1, 2, 4, 6, 10, 14, 18, 21, 22, 26, 29, 30
진로결정 효능감	3, 5, 7, 9, 11, 20
진로수행 효능감	8, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 23, 24, 25, 27, 28

다) 부모진로행동검사

부모진로행동검사는 보고서 34쪽에 기술된 바와 같다. 본 연구에서 아동이 인식한 부모진로행동의 경우 신뢰도가 심리적 지지의 경우 Cronhach α 값이 .89, 진로정보제공은 .79로 비교적 높은 것으로 나타났다. 부모가 인식한 부모진로행동의 역시 심리적 지지는 α 값이 .89, 진로정보제공은 .79로 안정적인 결과를 도출하는 것으로 여겨진다.

3) 분석 방법

수집된 자료를 바탕으로 프로그램의 효과성을 검증하기 위하여 실험집단, 통제집단의 사전, 사후 점수 간의 차이에 대한 t-검증을 실시하였다. 그 후 이러한 점수 차이가 프로그램 참여로 인한 효과인지를 검증하기 위하여 사전점수를 공변인으로 한 공변량분석(ANCOVA: Analysis of Covaricance)를 실시하였다. 분석에는 SPSS 14.0버전이 활용되었다.

나. 연구결과

1) 프로그램 참여에 따른 아동의 변화

우선 프로그램의 참여가 아동의 진로인식 변화에 어떠한 영향을 주는지 검증하고자 하였다. 실험집단과 통제집단의 진로인식검사에 있어서의 사전, 사후 점수 차이를 분석한 결과(표 25), 실험집단의 경우 자기이해($F=4.13, p<.05$), 진로태도($F=3.47, p<.05$)에 있어 프로그램 참여 이전과 이후 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이가 프로그램 참여로 인한 것인지를 살펴보기 위하여 사전 진로인식검사 점수를 공변인으로 한 공변량분석을 실시한 결과 표 26에 나타난 바와 같이 진로태도에 있어서만 프로그램 참여로 인한 유의한 차이가 나타났다($F=4.79, p<.05$). 이러한 결과는 프로그램 참여가 아동의 진로준비성, 자기주도성 등 긍정적인 진로태도를 증가시키는 데 유의미한 효과가 있음을 의미한다.

표 25. 실험집단, 통제집단의 진로인식검사 사전, 사후검사 평균

측정치	실험집단			통제집단		
	사전 M(SD)	사후 M(SD)	t	사전 M(SD)	사후 M(SD)	t
자기이해	34.86(5.86)	38.25(5.25)	-4.13*	36.26(5.48)	37.17(5.38)	-1.15
직업세계인식	24.59(4.15)	25.00(4.30)	-0.84	24.30(3.73)	23.70(4.04)	1.02
진로태도	34.83(6.35)	38.54(4.81)	-3.47*	35.09(5.60)	35.91(5.59)	-0.74

* $p < .05$

표 26. 프로그램 참여에 따른 아동이 인식한 진로인식의 공변량분석

하위척도	변량원	전체자승화	자유도	평균자승화	F
자기이해	공변량	720.97	1	720.97	3.68
	집단	50.82	1	50.82	
	오차	661.58	48	13.78	
직업세계인식	공변량	517.33	1	517.33	2.05
	집단	14.08	1	14.08	
	오차	321.53	47	6.84	
진로태도	공변량	387.23	1	387.23	4.70*
	집단	88.95	1	88.95	
	오차	832.55	44	18.92	

* $p < .05$

다음으로 아동의 진로자기효능감에 있어 어떠한 변화가 있었는지를 살펴보았다. 실험집단, 통제집단의 진로자기효능감 검사에 있어서의 사전, 사후 검사 차이는 표 27에 나타난 바와 같다. 실험집단의 경우 진로탐색효능감($t=-3.89, p<.05$), 진로결정효능감($t=-4.56, p<.05$), 진로수행효능감($t=4.09, p<.05$)에 있어 모두 사전, 사후 간에 유의미한 차이를 나타내었다. 반면 통제집단은 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 사전 검사 점수를 공변인으로 한 공변량분석을 실시한 결과, 표 28에 나타난 바와 같이

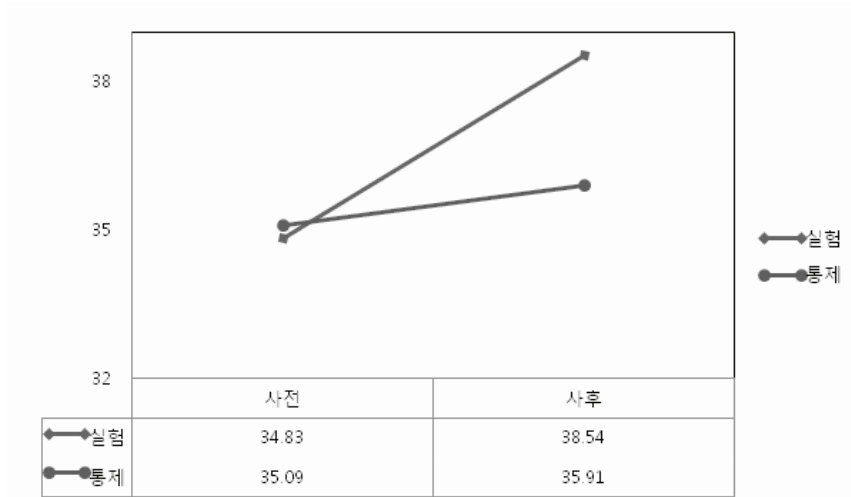


그림 3. 집단에 따른 진로태도 점수 사전 사후 평균변화

진로자기효능감의 하위요인인 진로탐색효능감($F=5.14, p<.05$), 진로결정효능감($F=7.46, p<.01$), 진로수행효능감($F=8.92, p<.01$)에서 모두 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 프로그램이 아동에게 다양한 직업의 세계를 이해할 수 있다는 자신감을 증가시키고, 직업과 관련된 자신의 특성을 이해하고, 이러한 근거를 바탕으로 진로를 결정할 수 있다는 자신감을 증가시키며, 앞으로 진로목표를 수행하고, 문제를 해결하는 데 자신감을 키워주는 데 유의미한 효과를 가지는 것을 의미한다.

표 27. 실험집단, 통제집단의 진로자기효능감 사전, 사후검사 평균

측정치	실험집단			통제집단		
	사전 M(SD)	사후 M(SD)	<i>t</i>	사전 M(SD)	사후 M(SD)	<i>t</i>
진로탐색효능감	36.07(5.94)	39.70(4.31)	-3.89*	36.64(5.62)	37.56(5.56)	-1.02
진로결정효능감	17.31(2.83)	19.69(2.22)	-4.56*	18.64(3.00)	18.52(2.73)	0.21
진로수행효능감	35.07(6.00)	40.07(4.94)	-4.09*	36.36(4.64)	36.60(5.99)	-0.26

* $p<.05$

표 28. 프로그램 참여에 따른 아동이 인식한 진로자기효능감의 공변량분석

하위척도	변량원	전체자승화	자유도	평균자승화	F
진로탐색효능감	공변량	486.23	1	486.23	5.14*
	집단	77.63	1	77.63	
	오차	739.55	49	15.09	
진로결정효능감	공변량	67.61	1	67.61	7.46**
	집단	36.42	1	36.42	
	오차	248.83	51	4.87	
진로수행효능감	공변량	323.67	1	323.67	8.92**
	집단	213.06	1	213.06	
	오차	1170.18	49	23.88	

* $p < .05$, ** $p < .01$

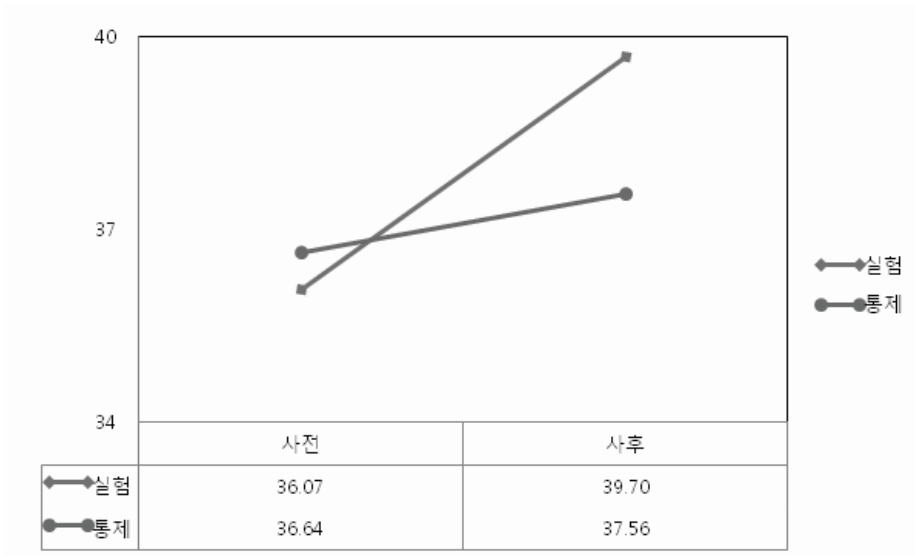


그림 4. 집단에 따른 진로탐색효능감 점수 사전 사후 평균 변화

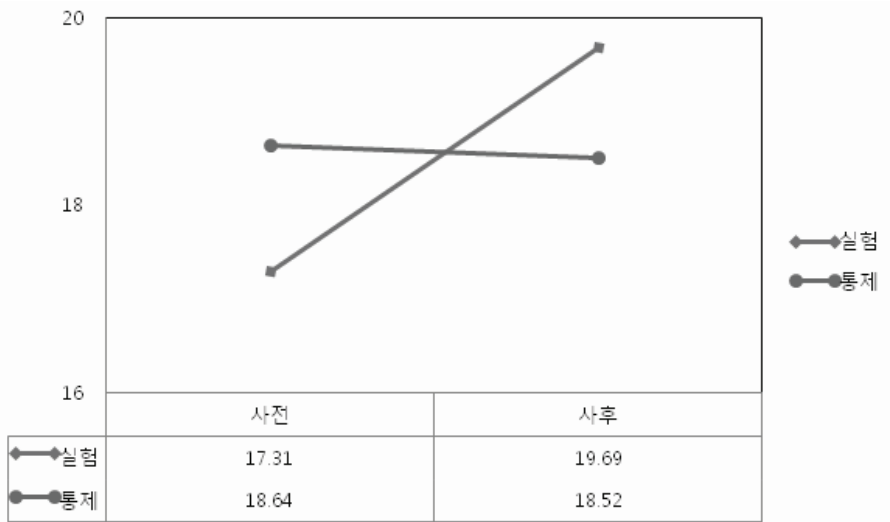


그림 5. 집단에 따른 진로결정효능감 점수 사전 평균변화

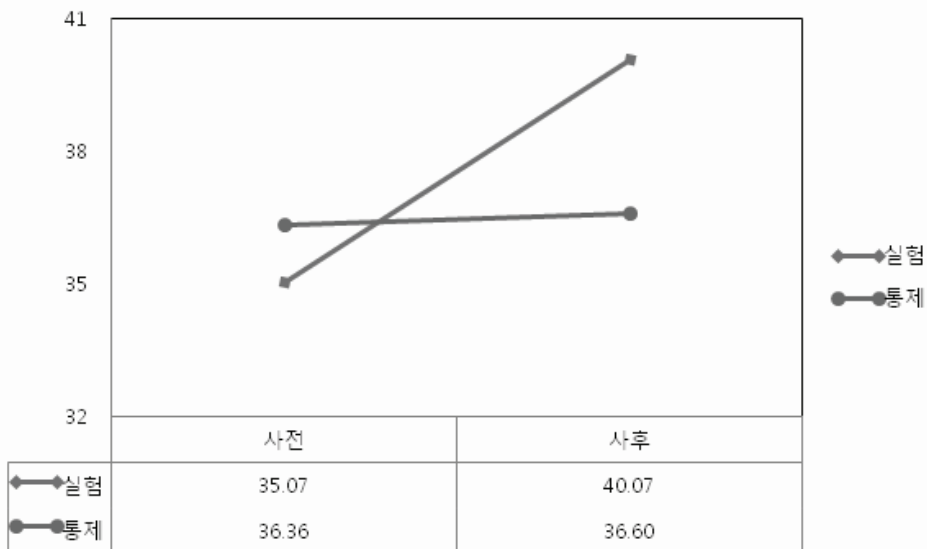


그림 6. 집단에 따른 진로수행효능감 점수 사전 사후 평균 변화

프로그램 참여에 따라 아동이 인식한 부모진로행동의 변화를 분석하기 위하여 부모진로행동검사의 사전, 사후점수 차이를 분석하였다. 표 29에 나타난 바와 같이 실험집단의 경우 심리적 지지에 있어 사전, 사후 간에 유의미한 차이가 나타났으며 ($t=-4.11, p<.05$), 통제집단의 경우 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 진로정보제공에 있어서는 실험집단($t=-7.50, p<.05$), 통제집단($t=-3.44, p<.05$)에서 모두 유의미한 차이가 나타났다.

표 29. 실험집단, 통제집단 아동의 부모진로행동검사 사전, 사후검사 평균

측정치	실험집단			통제집단		
	사전 M(SD)	사후 M(SD)	<i>t</i>	사전 M(SD)	사후 M(SD)	<i>t</i>
심리적 지지	56.26(8.09)	60.85(6.89)	-4.11*	55.95(8.24)	57.43(8.65)	-1.56
진로정보제공	26.11(4.36)	31.11(5.36)	-7.50*	25.42(5.70)	28.13(5.93)	-3.44*

* $p<.05$

이러한 차이가 프로그램 참여로 인한 차이인지 검증하기 위하여 사전점수를 공변인으로 한 공변량분석을 실시한 결과는 표 30에 나타난 바와 같다. 그 결과 심리적 지지의 경우 $F=5.18(p<.05)$, 진로정보제공은 $F=5.49(p<.05)$ 로 프로그램 참여에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 프로그램에 참여한 아동들은 프로그램에 참여하지 않은 아동과 비교하여 프로그램 참여 이후에 부모가 더 자신을 심리적으로 지지하고 있고, 진로와 관련된 정보를 더 많이 제공하고 있다고 느끼고 있음을 의미한다.

표 30. 프로그램 참여에 따른 아동이 인식한 부모진로행동의 공변량분석 결과

하위척도	변량원	전체자승화	자유도	평균자승화	<i>F</i>
심리적 지지	공변량	1684.95	1	1684.95	5.18*
	집단	120.58	1	120.58	
	오차	1047.59	45	23.28	
진로정보 제공	공변량	931.22	1	931.22	5.49*
	집단	73.37	1	73.37	
	오차	654.08	49	13.34	

* $p<.05$

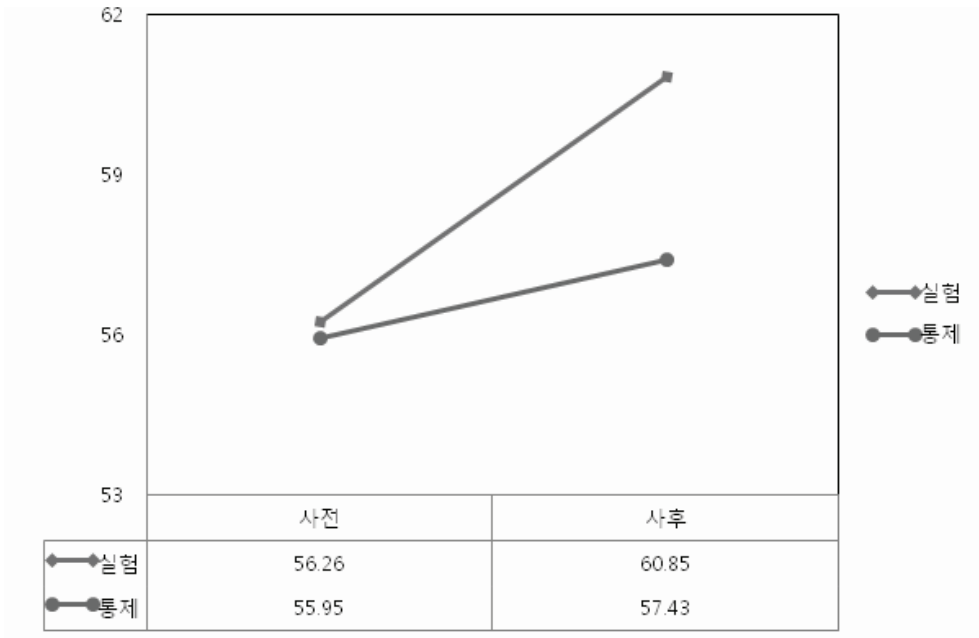


그림 7. 집단에 따른 아동이 인식한 심리적지지 점수 사전 사후 평균 변화

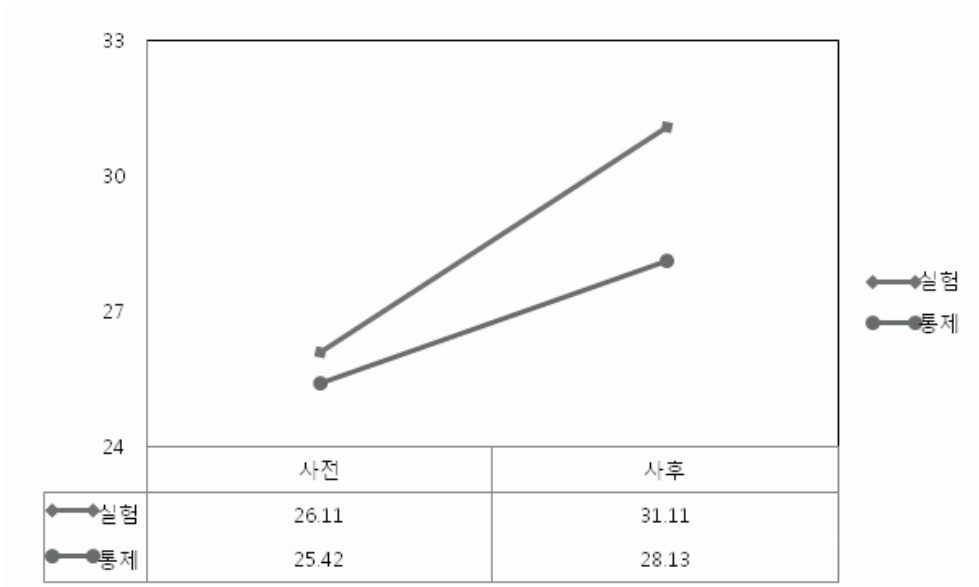


그림 8. 집단에 따른 아동이 인식한 진로정보제공 점수 사전 사후 평균 변화

2) 프로그램 참여에 따른 부모의 변화

프로그램 참여에 따라 부모가 인식한 자신의 진로행동의 변화를 분석하기 위하여 부모진로행동검사의 사전, 사후점수 차이를 분석하였다. 표 31에 나타난 바와 같이 실험집단의 경우 심리적 지지($t=-2.78, p<.01$)와 진로정보제공($t=-2.34, p<.05$)에 있어 사전, 사후 간에 유의미한 차이가 나타났으며, 통제집단의 경우 진로정보제공에 있어 모두 유의미한 차이가 나타났다($t=-2.45, p<.05$).

이러한 차이가 프로그램 참여로 인한 차이인지 검증하기 위하여 사전점수를 공변인으로 한 공변량분석을 실시한 결과는 표 32에 나타난 바와 같다. 그 결과 심리적 지지의 경우 $F=4.37(p<.05)$ 로 프로그램 참여에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 프로그램에 참여한 부모들은 프로그램 참여 이후에 자신이 아동에 대한 심리적 지지를 더 많이 하고 있다고 느끼고 있음을 의미한다.

표 31. 실험집단, 통제집단 부모의 부모진로행동검사 사전, 사후검사 평균

측정치	실험집단			통제집단		
	사전 M(SD)	사후 M(SD)	<i>t</i>	사전 M(SD)	사후 M(SD)	<i>t</i>
심리적 지지	55.67(5.75)	59.71(6.77)	-2.78**	54.75(6.21)	56.01(6.04)	-.86
진로정보제공	26.90(6.38)	29.19(3.95)	-2.34*	24.71(3.26)	26.47(4.33)	-2.45*

* $p<.05$, ** $p<.01$

표 32. 프로그램 참여에 따른 부모가 인식한 부모진로행동의 공변량분석 결과

하위척도	변량원	전체자승화	자유도	평균자승화	<i>F</i>
심리적 지지	공변량	98.68	1	98.68	4.37*
	집단	178.526	1	176.526	
	오차	2220.99	55	40.382	
진로정보 제공	공변량	220.54	1	220.54	3.75
	집단	50.62	1	50.62	
	오차	741.43	55	13.48	

* $p<.05$

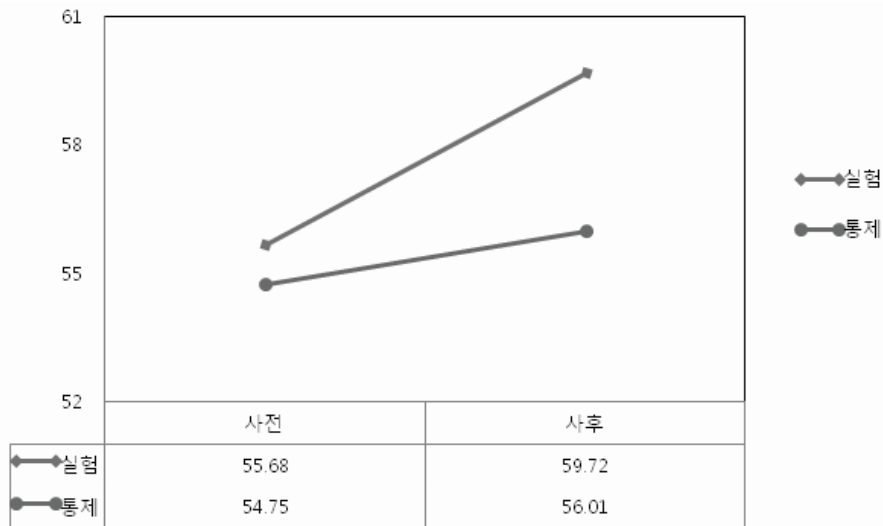


그림 9. 집단에 따른 부모가 인식한 심리적지지 검사 사전 사후 평균 변화

다. 결과 요약 및 논의점

본 프로그램의 효과성을 검증하기 위하여 프로그램에 참여한 아동과 부모를 실험 집단으로, 프로그램 대기자인 아동과 부모를 통제집단으로 하여 사전, 사후 검사를 실시하고 프로그램 효과에 대하여 t-검증과 공변량분석을 실시하였다. 그 결과 총 6개 지역청소년상담센터에서 수집된 실험집단 아동 29명과, 부모 30명, 통제집단의 아동 27명, 부모 28명의 결과를 분석하였다. 분석결과를 요약하고 시사점에 대해 논의하면 아래와 같다.

첫째, 프로그램 참여는 아동의 진로인식 중 진로태도의 향상에 있어 유의미한 효과를 나타내었다. 진로태도는 진로준비성과 자기주도성으로 구성되어 있으므로(어윤경, 부재율, 2007) 진로준비성의 증가는 희망하는 직업을 위해 진로설계가 필요하다는 것을 인식하고, 막연하게라도 미래의 직업을 위해 현재 일상에서 노력을 증가시키는 데 효과가 있었음을 의미한다. 자기주도성 또한 아동 스스로 관심을 가지고 능동적으로 진로를 탐색하려는 태도를 말하는 것으로, 본 프로그램 목표에 따라 진로발달에 있어 아동의 자기주도적인 태도가 강화된 것으로 해석된다. 즉, 본 프로그램에서 아동 스스로 관심을 가지고 탐색해볼 것을 강조한 접근이 진로탐색이나 학업 수행에 있어 자기주도적인 자율성을 갖추는 데 긍정적인 효과가 있었음을 알 수 있다.

둘째, 본 프로그램은 아동의 진로자기효능감을 향상시키는 데 효과가 있었다. 진로 자기효능감의 하위요인인 진로탐색효능감, 진로결정효능감, 진로수행효능감에 모두 유의미한 효과가 있었다는 점은 아동이 프로그램 참여를 통해 진로에 대해 긍정적인 태도를 형성하고, 앞으로 진로과업을 잘 해나갈 수 있는 자신감을 얻었음을 의미한다. 이는 기존의 초등학교 진로발달 프로그램이 초등학교 진로자기효능감 향상에 긍정적이었다는 선행연구와 일치되는 결과이다(김윤주, 유형근, 권순영, 2010; 유미영, 정성봉, 2008; 조봉환, 2006). 프로그램 참여 이후 나타난 진로탐색효능감의 증가는 아동이 직업세계에 대한 정보를 수집하는 것에 대해 자신감을 가지는 데 효과가 있었음을 의미하며, 진로결정효능감의 증가는 진로결정을 내릴 수 있는 자신에 대한 신념이 커졌음을 의미한다. 또한 진로수행효능감 역시 향상됨으로써, 아동이 진로와 관련된 학업수행이나 일의 수행 등에 대해 자신감을 갖게 되었다는 점을 보여준다. 아동의 직업영역에서의 자기효능감은 반복적인 자기 개발(self-renewal)에 긍정적인 자원이 되며, 지각된 효능감은 직업 대안의 고려에 영향을 미칠 뿐만 아니라 진로결정의 여러 측면에 영향을 미친다(Bandura, Barbaranelli, Caprara, & Pastorelli, 2001). 또한 아동기의 진로자기효능감은 직업선택의 범위, 직업적 흥미와 선호도의 발달, 향후 진로관련 교육에 대한 참여, 힘든 직업에 대한 인내, 선택한 분야에서의 학업적 성취 등 진로발달과 관련된 다양한 측면에 대한 설명력이 있는 것으로 나타난 선행연구를 고려할 때(Bandura, 1997), 본 프로그램을 통해 향상된 진로자기효능감은 이후 진로 발달의 긍정적인 기반으로 역할을 할 것으로 추측된다.

셋째, 본 프로그램은 아동이 인식한 부모의 심리적지지, 진로정보제공을 향상시키는 데 효과가 있었다. 즉, 아동은 프로그램에 참여한 이후 부모가 자신에게 더 관심을 가지며 더 지지하고, 격려하게 되었다고 지각하고 있었다. 또한 프로그램 참여 이후 진로와 관련된 설명이나 자료를 더 많이 제공하고 있다고 느끼고 있었다. 이러한 결과는 본 프로그램이 부모교육을 통해 아동의 반응에 관심을 기울이며 추가적인 정보에 대해 더 탐색할 수 있도록 안내한 내용의 효과로 해석할 수 있다. 특히 중학교 청소년이 지각한 부모진로행동은 청소년의 진로결정효능감에 영향을 주며, 두 요인 중 부모의 심리적 지지가 더 큰 영향을 미친다는 점(서진희, 이제경, 2009; Keller, & Whiston, 2008)을 고려할 때, 초등학교 고학년 시기 부모의 심리적지지 및 진로정보 제공 향상은 향후 청소년기의 진로발달에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 여겨진다.

넷째, 부모가 인식한 자신의 진로행동 중 심리적 지지의 증가에 프로그램이 효과

가 있었던 것으로 나타났는데 이는 긍정적인 상호작용 기술 습득을 통해 심리적 지지를 강조한 본 프로그램의 목표에 일치되는 결과로 여겨진다. 부모의 심리적 지지를 나타내는 행동들이 진로정보제공과 관련된 행동보다 청소년의 진로발달에 더 큰 영향을 준다는 선행연구(서진희, 이제경, 2009; Keller, & Whiston, 2008)를 고려할 때, 본 프로그램이 부모의 심리적 지지를 증가시키는 데 효과가 있었다는 점은 의미 있는 결과로 해석된다. 또한 아동의 긍정적 진로태도, 진로자기효능감과 부모의 심리적 지지가 함께 증가하였으므로 아동의 변화와 부모의 변화가 서로 상승작용을 하여 아동의 진로발달에 더욱 긍정적인 영향을 줄 가능성을 시사한다.

다섯째, 본 프로그램의 효과성을 검증한 결과, 아동의 진로인식검사에서 자기이해, 직업세계인식에 있어서는 유의미한 효과가 발견되지 않았다. 이에 따라 아동의 자기이해를 보다 촉진할 수 있도록 하는 지도자의 개입을 보다 강화할 필요가 제기되었다. 예를 들어 흥미, 능력 회기 끝에 진행하는 마무리 활동에서 자기자신에 대한 정보와 직업을 연결짓는 작업 등을 보다 더 강화하여 진행할 수 있도록 지도자에게 보다 상세한 매뉴얼을 제공할 필요가 있다. 또한 직업세계인식에 있어 변화가 나타나지 않은 점은 본 프로그램에서 제공된 직업과 관련된 정보가 다소 어려웠거나 다루기에 충분한 시간이 없었다는 지도자의 의견과 일치하는 것으로 본 프로그램이 아동의 직업세계인식을 확장하기 위해서는 직업과 관련된 정보를 보다 쉽고 재미있게 제시하고, 직업편견이나 직업가치관을 다루는 내용을 보다 강화할 필요성이 있음을 시사하였다.

여섯째, 사전사후 검사 결과 아동이 인식한 부모 진로정보제공과 부모가 보고한 진로정보제공이 모두 통제집단에서 사전, 사후 간에 유의미한 차이가 나타나 이에 대한 추후 연구가 필요하다. 본 프로그램의 통제집단이 대기자 집단으로 운영되어 진로프로그램에 대한 참여동기를 가진 자발적인 부모집단이었다는 점을 감안할 때, 시범운영이 진행된 방학 기간 동안 부모가 추가적인 진로정보제공활동을 제공했을 가능성이 제기된다. 혹은 사전검사에서 나온 '부모진로행동 검사'의 척도가 부모가 이러한 종류의 진로정보제공을 강화하는 데 자극이 되었을 가능성도 제기해본다. 이러한 해석은 모두 시범운영이 진행된 상황에 근거한 추측일 뿐이므로 이에 대해서는 부모의 동기에 따른 진로정보제공 활동의 변화에 대한 추후연구가 필요할 것이다.

일곱째, 부모의 변화와 관련된 효과성 검증 부분에 있어 부모가 인식한 진로정보제공 행동의 증가는 유의미하게 나타나지 않았다. 이러한 결과는 앞서 전술한 통제

집단의 변화의 영향도 있을 수 있으나 본 프로그램의 목표가 아동을 주체로, 부모는 촉진자로 설정하여 부모의 심리적 지지를 더 강조했다기 때문인 것으로 여겨진다. 그러므로 증가된 심리적 지지를 바탕으로 아동의 진로발달을 촉진할 수 있는 진로정보 탐색기술에 대하여 보다 강화할 필요성이 제기되었다.

2. 프로그램 만족도 평가 및 의견

가. 아동 프로그램에 대한 만족도 평가 및 의견

1) 아동의 만족도 평가 및 의견

아동의 프로그램에 대한 만족도를 살펴보면 전반적인 만족도는 5점 만점에 4.45점으로 높게 나타났다. 항목별로는 ‘나 자신을 이해하는 데 도움이 되었다’는 의견이 4.58점으로 가장 높은 만족도를 나타내었다. 회기별로는 능력 알아보기 활동이 있는 3회기(4.52점)와 부모님과 함께 하는 5회기(4.44점)에 대한 만족도가 높게 나타났다.

구체적인 의견을 살펴보면, 전반적으로 ‘재미있었다’는 의견이 가장 많아 본 프로그램의 주요 구성 원리였던 흥미 유발이 어느 정도 달성된 것으로 여겨진다. 또한 자아 탐색 영역에 대한 다양한 활동을 진행한 결과에 따라 ‘내 흥미를 알 수 있어 좋았다’, ‘내가 어떤 활동에 흥미가 있는지 잘 알게 되어서 좋았다’(이상 2회기), 혹은 ‘내 능력을 알 수 있어 좋았다’, ‘내가 잘 하는 걸 몰랐는데 이번 시간을 통해 알게 됐다’(이상 3회기)와 같이 자신의 흥미나 능력을 알게 된 점에 만족을 나타내는 의견과 직업 스피드퀴즈(‘스피드 퀴즈를 했는데 모르는 직업도 알아봐서 기분이 좋았다’ 등)나 직업 우주 만들기(‘직업을 우주로 나타내니 색다르게 직업을 알게 됨’, ‘행성을 자신이 하고 싶은 직업을 씬으로써 직업의 폭이 더 넓어졌다’ 등)를 통해 직업에 대해 새롭게 알게 되어서 신기하고 재미있었다는 의견도 많았다. 부모님과 직업 우주 만들기를 함께하는 5회기에 대해서도 아동은 전반적으로 만족한 것으로 드러났으며, ‘부모님과 함께 해 행복했다’, ‘부모님과 많은 이야기를 해서 좋았다’, ‘부모님과 함께 해서 더 쉽고 재미있었다’와 같이 부모님과 활동을 진행하면서 즐거움과 보람을 느낀 것으로 보고되었다. 아쉬운 점으로는 6회기의 역할극이 너무 짧게 지나가서 아쉬웠다는 점과 더불어 전반적으로 회기에 할당된 시간이 짧았다는 의견 등이 제시되었다.

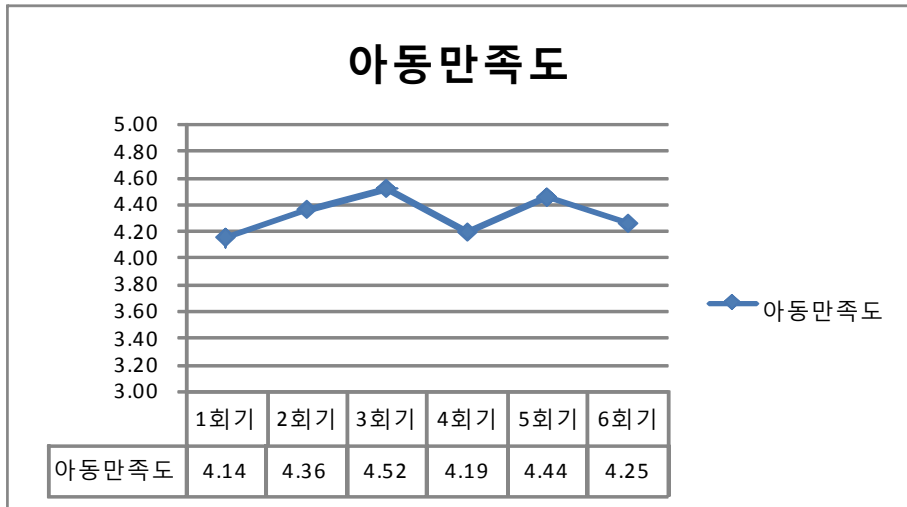


그림 10. 아동 프로그램에 대한 아동 만족도

표 33. 아동의 만족도 평가

질 문		만족도
1	프로그램에서 한 활동들이 내 미래를 생각하는 데 도움이 되었나요?	4.45
2	프로그램에서 한 활동들은 나 자신에 대해 이해하는 데 도움이 되었나요?	4.58
3	프로그램에서 들은 설명이나 활동들은 이해하기 쉬웠나요?	4.55
4	프로그램에서 한 활동들은 재미있었나요?	4.48
5	주변 친구들에게 이 프로그램에 대해 추천하고 싶나요?	4.33

표 34. 아동의 회기별 의견 및 종합 의견

회기	의 견
1회기	-재미있었고, 이런 직업이 있는 줄 처음 알았을 때 신기했다. -카피라이터, CEO란 직업을 알아내 도움이 됨. -내가 모르는 많은 직업을 알게 되어 좋았다. -모르는 직업을 알 수 있었지만 나의 흥미에 관련된 직업찾기였다면 더 재미있었을 것 같다.
2회기	-내 흥미를 알 수 있어 좋았다. -내가 어떤 활동에 흥미가 있는지 잘 알게 되어서 좋았다. -나의 성격테스트(결과:A유형)를 볼 수 있어서 좋았다.
3회기	-내 능력을 알 수 있어 좋았다. -내가 잘하는 걸 몰랐는데 이번 시간을 통해 알게 됐다. -내가 잘하는 것은 미술이라는 걸 확실히 알았다.

4회기	<ul style="list-style-type: none"> -스피드퀴즈를 했는데 모르는 직업도 알아봐서 기분이 좋았다. -직업을 우주로 나타내니 색다르게 직업을 알게 됨. -행성을 자신이 하고 싶은 직업을 씬으로서 직업의 폭이 더 넓어졌다. -좀 어려웠지만 이번 시간을 통해 내가 관심 있는 직업과 관련된 직업을 알게 됐다. -나 혼자해서 어려운 점도 있었지만 그래도 재미있었다.
5회기	<ul style="list-style-type: none"> -부모님과 함께해 행복했다. 그리고 같이해서. -부모님과 많은 이야기를 해서 좋았다. -좀 더 다양한 직업과 내 흥미를 더 찾아서 좋았다. -부모님과 함께해서 더 쉽고 재미있었다.
6회기	<ul style="list-style-type: none"> -진로에 대한 극복방법과 자신감을 길러서 좋았다. 하지만 역할극을 좀 자세히 했으면 좋겠다. -동물 조련사라는 직업을 얻기 위해서 많이 노력 할 수 있게 되었다. -잘 생각해보지 않은 생각들을 다시 꼬집어 낼 수 있었다.
다음회기	<ul style="list-style-type: none"> -내가 가장 좋아하는 직업에 대하여 다시 한 번 생각하게 되었다. -내 적성과 흥미를 알아서 나에게 맞는 직업을 찾는데 도움이 되었다. -직업의 뜻과 종류, 이것을 통해서 되고 싶은 새로운 직업이 생겨났다. -내가 어떤 직업을 잘 할 수 있는지 원하는지 알게 된 점, 이유는 나는 내가 좋아하는 직업을 내가 잘하는 직업이라고 알고 있었기 때문이다. -나의 적성, 흥미를 찾아 꿈이 더욱 기대되고 그 꿈으로 인해 힘든 일도 기뻐질 것 같고 수월하게 할 수 있을 것 같다. -내가 직업에 대해 갈팡질팡했는데 이 프로그램 덕분에 확실한 꿈이 생겼다.
아쉬웠던 점	<ul style="list-style-type: none"> -역할극이 빨리 지나간 점. -좀 더 구체적으로 하면 좋겠다. -수업시간이 짧았다. 아쉬웠다. -더 많은 시간이 없었던 게 아쉬웠다.

2) 지도자 만족도 평가 및 의견

아동 프로그램에 대한 지도자의 만족도 점수부터 우선 살펴보면, 프로그램에 대한 전반적인 만족도는 5점 만점에 4.37점으로 높게 나타났다. 회기별로 살펴보면, 3회기(내 능력 알아보기)와 5회기(부모님과 함께 직업우주 만들기)에 대한 만족도가 가장 높았고 6회기(진로 갈등에 대처하기, 자신감 갖기)의 만족도가 가장 낮았다. 현장활동도평가에 있어서는 프로그램의 효과성(4.50점), 기여도(4.50점)가 가장 높게 나타났으며 전반적으로 높은 평가를 나타내었다.

아동 프로그램에 대한 지도자 의견은 표 36에 나타난 바와 같으며 회기별 자세한 의견은 부록에 첨부하였다. 지도자들은 관심 없어 하는 참여자가 거의 없었고 모든 아동이 참여할 수 있어서 좋은 프로그램이었다는 의견을 주었다. 또한 쓰기활동 보

다는 다양한 종류의 활동들로 구성되어 진행이 재미있었고, 이러한 활동을 통해 아동이 흥미, 능력, 관심 직업 등을 발견해가는 구성이 좋았다는 의견이 많았다. 더 자세히 살펴보면 내용적으로 아동이 자신의 흥미와 능력을 연결시킬 수 있도록 돕고, 이 과정에서 새로운 정보를 탐색할 수 있도록 한 점과, 직업의 다양성 측면에서 직업 편견을 줄이고 직업을 확장시킬 기회를 부여한 점이 좋았으며, 이를 통하여 아동들이 스스로 진로에 관심을 가지고, 탐색할 수 있도록 격려하고 동기를 부여받은 것을 프로그램의 긍정적인 효과로 보았다. 이와 더불어 부모 참여 회기를 통하여 부모-자녀 상호작용의 긍정적 경험을 제공할 수 있었고, 프로그램이 이를 촉진한 점을 높게 평가한 의견들도 있었다.

보완해야할 점으로는 1회기의 숨은 그림 찾기에서 주어진 장소가 농어촌지역 아동들에게는 다소 생소할 수 있으며, 6회기의 진로갈등 다루기 사례가 아동의 개인적 경험과 바로 연결되기 어려울 수 있다는 프로그램 내용에 대한 의견이 제시되었으며, 운영상 활동들을 여유롭게 진행하고 피드백을 주고받기의 시간이 다소 부족하였다는 점 등도 언급되었다. 또한 동영상 등 교구재에 시각적 효과가 다양했으면 좋겠다는 의견이 많았다.

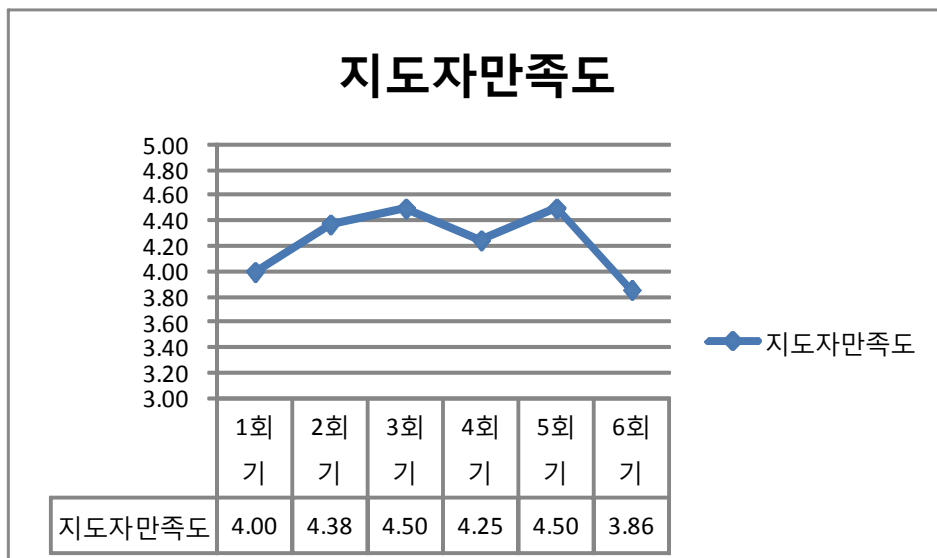


그림 11. 아동 프로그램에 대한 지도자 만족도

표 35. 지도자의 아동 프로그램 현장활용도 평가

질 문		만족도
1	본 프로그램 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?	4.00
2	본 프로그램이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?	4.37
3	본 프로그램이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?	4.37
4	본 프로그램을 아동에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?	4.50
5	본 프로그램이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?	4.50

표 36. 아동 프로그램에 대한 지도자 의견

항목	영역	지도자 의견
내재이전점	내용	<ul style="list-style-type: none"> - 자신의 흥미와 능력의 연결. - 갈등다루기를 진행하면서 미숙하지만 대처방안을 생각하는 기회 - 흥미와 능력을 연결시키는 부분에서 새로운 정보를 탐색하는 기회가 되었으며 직업우주를 통해 직업 편견 및 직업 확장 기회를 부여할 수 있었음.
	효과	<ul style="list-style-type: none"> - 참여한 아이들 아무도 뒤로 빠지지 않고 적극적으로 참여한 점이 가장 좋았음. - 폭넓은 직업세계를 접하면서 관련 직종에 대한 정보 확장. - 꿈을 향한 동기부여. - 여러 직업을 찾는 것과 직업우주 만들기 직업의 다양성과 여러진로를 갖고 있는 친구들에게 자기 이해에 도움이 됨. - 부모와 관계가 안 좋은 집단원이 있었는데 부모님의 참여로 긍정적 경험을 할 수 있었고 프로그램의 설계로 매우 촉진적임. - 다양한 직업(능력과 흥미)군을 통해 기존에 가졌던 직업에 대한 선입견을 버리고 자신의 흥미와 능력에 맞는 일들을 찾을 수 있다는 가능성 발견
	운영 방식	<ul style="list-style-type: none"> - 아이들이 주도적으로 자기 진로에 대해 관심을 가질 수 있도록 유도한 점이 좋았음 - '왜하는지' 행성카드 작성은 중학교 올라가면서도 본인이 관심가고 궁금한 직업 주도적으로 찾는 방법제시가 많은 도움이 된 것 같음.
	기타	<ul style="list-style-type: none"> - 학생들로 하여금 진로정보를 다각면에서 찾아보도록 하고, 스스로 진로에 대한 생각을 구체적으로 갖고 있다고 해도 다른 진로에 대해 탐색할 수 있도록 프로그램이 설계된 점이 좋음.
아쉬운점	내용	<ul style="list-style-type: none"> - 1회기 숨은 직업 찾기에서 농어촌지역의 아동들에게는 대형슈퍼, 야구장 등의 공간이 낯설어서 직업 생각하기를 어려워했음. - 6회기의 진로갈등 다루기 사례를 보고 아동이 자신의 경험과 연결 짓는 것을 어려워했음.
	운영 방식	<ul style="list-style-type: none"> - 3회기 능력스티커에 파란색(내가 생각하는)을 먼저 붙여서 빨간색(객관화) 스티커의 영향을 더 받고 본인의 능력을 탐색 할 수 있었으면. - 행성카드에 대한 피드백을 더 많이 나누면 풍부해질 것 같음..

	<ul style="list-style-type: none"> - 회기를 좀 더 늘려서 각각의 활동을 조금 여유롭게 했으면 더 좋았을 것 같음. 호응이 좋은 활동들(공간속 직업 맞추기, 스피드게임, 부모님과 진로우주 만들기 등)의 시간을 좀 더 갖고 싶었는데 그러지 못했을 때 아쉬운 점이 있었음. - 부모님과 함께하는 시간이 끝시간 이었으면 더 좋았을 것입니다.
교구재	<ul style="list-style-type: none"> - 동영상 자료가 있었으면 아이들이 더 집중할 수 있을 것 같음. - ppt가 더 세부적이고 더 시각적인 효과가 많으면 좋겠음.

나. 부모 프로그램에 대한 만족도 평가 및 의견

1) 부모의 만족도 평가 및 의견

부모가 평가한 만족도를 살펴보면 전반적인 만족도는 4.38점으로 높게 나타났다. 현장활용도 평가 항목을 살펴보면, 프로그램 효과성(4.48점), 현장기여도(4.45)가 가장 높게 나타났다. 회기별 만족도를 살펴보면, 4회기의 만족도가 4.71점으로 가장 높았으며, 2회기의 만족도가 4.22점으로 상대적으로 낮았다.

프로그램에 대한 부모의 회기별 의견을 살펴보면, 1회기에서는 ‘씨앗 이야기’ 활동 내용을 인상 깊게 기억하며, 이를 통하여 기다림이나 지지, 존중에 대해 많이 알게 되었다는 피드백이 가장 많았으며, 2회기의 자신의 진로를 돌아보는 활동이 도움이 되었다는 의견도 많았다. ‘부모로서 어떻게 진로의 문을(방향)을 잡아줘야 하기 전에 나를 안다는 건 큰 도움이 되는 것 같습니다’, ‘나에게도 스토리가 있다는 작성해보면서 나의 꿈, 나의 부모, 환경을 되돌아보고 나의 엄마를 이해하는 마음이 고마움을 새삼 느꼈다’ 등의 의견을 통해 부모들이 스스로의 진로를 되돌아보는 경험이 자녀와의 관계에 대해 생각해 보도록 하였음을 알 수 있었다. 부모-자녀 촉진적 상호작용을 위한 단계를 다룬 3회기에 대해서는 바람직한 촉진법을 체계적이고 구체적으로 배울 수 있어 좋았다는 의견과 함께 자녀와의 대화에 관심을 가지고 공감하는 것이 중요함을 느꼈다는 의견이 많이 있었다. 또한 함께하는 4회기 활동에서는 자녀의 생각을 공유할 수 있었던 점을 긍정적으로 평가하였으며, 새롭게 알게 된 자녀의 관심을 인정하고 격려하겠다는 의견도 많았다.

종합하여 보면, 부모들은 부모 역할에 대한 인식의 측면에서 지지하고 격려하는 촉진자로서의 부모 역할에 대한 반성과 인식이 가능하였던 점이 좋았다고 평가하였으며, 자녀와의 상호작용의 측면에서는 자녀의 흥미, 능력, 진로에 대하여 보다 이해할 수 있었으며, 자녀와 함께 다양한 직업에 대한 정보와 의견을 공유하는 시간을 가

질 수 있었던 자체만으로도 도움이 되었다는 의견을 주었다. 반면 시간이 부족했다는 점과 구체적인 탐구 방법 제시가 부족했다는 점, 다양한 직업 정보 제공이 부족했다는 점 등은 아쉬운 점으로 제시되었다.

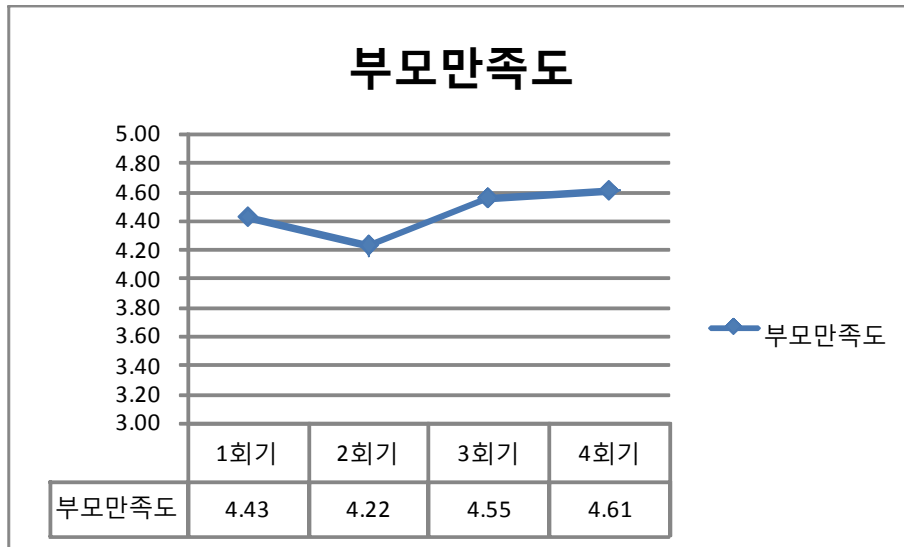


그림 12. 부모 프로그램에 대한 부모 만족도

표 37. 부모가 응답한 부모 프로그램 현장활용도 평가

	질문	만족도
1	본 프로그램 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?	4.43
2	본 프로그램이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?	4.40
3	본 프로그램이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?	4.25
4	본 프로그램을 부모에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?	4.48
5	본 프로그램이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?	4.45

2) 지도자 만족도 평가 및 의견

부모 프로그램에 대한 지도자들의 만족도를 조사한 결과, 전반적인 만족도는 4.57 점으로 아동 프로그램에 대한 만족도보다 다소 높게 나타났다. 현장활용도 평가 항목별로 살펴보면, 효과성(4.67점)과 현장성(4.50)이 가장 높게 나타났다. 회기별 만족도를 살펴보면, 2회기가 4.75점으로 가장 높았으며 1회기(4.38점), 4회기(4.38점)가 상

대적으로 다소 낮았다.

지도자들의 의견을 살펴보면, 부모 자신을 돌아볼 수 있는 시간이 있어서 좋았다는 의견과 함께 이를 통해 부모가 자녀 진로에 대해 재탐색할 수 있었다는 내용에 대한 의견 등이 있었으며, 프로그램을 통하여 부모가 자녀를 이해하고 수용하게 되었으며, 대화 속에서 자녀를 경청하고 칭찬하는 방법을 익힐 수 있었고, 진로에 대한 관심을 구체화시키고 행동화할 수 있게 되어 좋았다고 긍정적으로 효과를 평가하였다. 따라서 촉진적 역할을 먼저 학습한 후에 자녀와의 실제 활동에서 이를 적용하도록 한 본 프로그램 구성이 좋았다는 의견이 많았다. 아쉬운 점으로는 시간이 부족했다는 의견과, 회기별 핵심이 매뉴얼에서 보다 강조되면 좋겠다는 의견, 사후 프로그램이 있으면 좋겠다는 의견 등이 있었다.

표 38. 부모 회기별 의견 및 종합 의견

회기	의견
1회기	<ul style="list-style-type: none"> - 온화한 관심, 포근한 미소, 씨앗에 대한 신뢰를 가진 좋은 돌봄이 무엇인지 생각하고 촉진자 역할을 다하자. - (화분과 아이들 등장하는 동영상)을 통해 기다림에 대해 새롭게 인식함. - 아이들이 하는 얘기들을 소홀히 듣지 않아야겠음 . - 씨앗을 존중해주어야 한다는 것을 배웠음. - 마음의 문을 열어주고 동기유발이 좋음.
2회기	<ul style="list-style-type: none"> - 어릴 적 나의 꿈에 대해 다시 생각해 보고 이루지 못한 원인을 파악해 아이의 진로 지도에 도움이 될 것 같음. 이제는 진로에 대해서 좀 더 구체적으로 알아봐야 할 것 같음. - "나에게도 스토리가 있다" 를 작성해보면서 나의 꿈, 나의부모, 환경을 되돌아보고 나의 엄마를 이해하는 마음이 고마움을 새삼 느낌. - 자녀의 진로에 대한 프로그램이 주가 되었다면 이를 통해 ○○의 엄마이기전에 오랜만에 자신을 돌아볼 수 있어 여유로움을 느꼈고 아이의 진로와 나의 진로와 맥이 비슷하게 이루어지는 것을 발견함. - 정해진 틀에 맞춰 아이를 대했던 것을 알게 되고 많이 반성하게 됨. - 부모로서 어떻게 진로의 문을(방향을) 잡아줘야 하기 전에 나를 안다는 건 큰 도움이 되는 것 같음.
3회기	<ul style="list-style-type: none"> - 실제로 시연해 봄으로써 자신을 돌아보고 자녀와의 대화기술능력을 배울 수 있었음.. - 질문하는 방법(촉진법등)을 익혀 유익하고 바람직한 방향으로 탐색할 수 있는 좋은 시간이었음. - 아이의 생각에 고개만 끄덕여 주어도(최소한의 관심) 그 이상의 행복감이 찾아올 거 같음. - 내가 느끼는 감정을 아이도 느낄 수 있다라는 걸 늘 염두에 두어야겠음.

	<ul style="list-style-type: none"> - 아이의 미래가 엄마의 관심과 배려에 따라 변할 수도 있다는 생각 - 아이가 원하고 하고 싶은일을 할 수 있도록 지지해 주어야겠음. - 그루터기와 열강탐구로 자녀 진로지도의 체계적 단계를 습득하는데 큰 도움. - 아이의 의견을 많이 들어주고 앞으로 진로에 대해 터놓고 이야기 할 수 있게 도와주고 많은 자료를 제공해 줘야겠음.
4회기	<ul style="list-style-type: none"> - 아이가 생각하는 직업군에 대해 알게 되었고 함께 공유하는 계기가 되어 좋았음.. - 자녀의 새로운 직업에 대한 관심과 이런 기회를 통해 새로운 직업에 대한 관심은 취미로 연결되도록 노력할 것임. ex)생물학 연구원→집에서 꽃 가꾸기. - 우리가 알지 못한 많은 직업이 있다는 걸 알 수 있고 연관된 여러 직업에 대해 생각할 수 있어서 좋았음. - 엄마만 할 때보다 자녀와 함께 공감하는 시간이 아주 좋음. - 자녀의 어떤 꿈이든 인정해주고 격려해야겠다.
부모 역할에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 꿈이라는 것이 찾는 과정이 필요하며, 지지와 격려 속에서 커야한다는 것을 인식하는 것이 가장 큰 장점이었음. - 촉진자로서의 역할과, 진로고민을 함께 할 수 있어 좋았음. 다양한 각도에서, 다방면으로 깊게 접근해야겠다는 마음을 가지는 계기가 됨. - 자녀 진로에 대한 막연한 현실이 답답했었는데 부모의 조급한 마음이 결코 아이에게 도움이 되지 않는다는 자기반성을 할 수 있는 시간이 되었음. 바라보며 기다려주는 부모가 되도록 촉진제 역할을 해야겠다는 생각을 하니 마음이 편해졌음. - 아이의 꿈에 대해서 다양하게 하고 싶은 것을 할 수 있게 도움이 되 줄 수 있는 계기가 되었음. 엄마가 정해놓은 이상적인 직업에 대해 자꾸 권유하고 원하게 했던 점이 아쉬움.
좋았던 점	<ul style="list-style-type: none"> - 아이와 부모 모두에게 진로에 대한 구체적인 고민을 해보고 서로의 의견을 비교해 볼 수 있는 시간이었음. 부모로서 아이의 진로에 대한 주체가 아닌 촉진자로서의 역할을 해야함을 다시 한 번 생각할 시간이었음. - 아이의 꿈과 저의 꿈이 달랐는데 이번 진로 프로그램을 통해 아이의 꿈을 긍정적으로 바라보게 되고 적극적으로 관심을 갖고 도움을 줄 수 있는 부모가 되어야 될 것 같음.
자녀와의 상호작용	<ul style="list-style-type: none"> - 우리 아이들이 어떤 능력을 가지고 있는지에 대해 알 수 있었음. 그리고 우리 아이들이 직업이 다양하게 있다는 것을 알게 되어 좋았음. - 아이의 진지한 생각을 들을 수 있었던 것 같음. 엄마의 부자연스러운 친절에 어색해 하면서도 즐거워하는 아이를 볼 때 평소 좀 더 부드러운 엄마가 되어야겠다라는 반성을 함. - 올바른 대화법으로 좋은 촉진 작용을 할 수 있다는 큰 깨달음을 안고 감. - 상상에서만이 아니라 실제적 활동과 탐색을 통해 구체적으로 알아볼 수 있어 좋았고 도움이 되었음.(대화하면서 탐색, 확장하는 방법 익힘) - 직업의 종류와 직업이해를 넓힐 수 있었고 아이와 함께 공유할 수 있었다는 것 만으로도 의미 있는 시간이었음. - 아이가 이 시간을 가장 기다리고 즐거워해서 좋았음. 이제 진로에 대한 관심이 있을 연령 때에 정보와 지식을 습득하였으니 앞으로 바른 진로제시와 더 큰 관심을 가질 것 같음.
아쉬웠던 점	<ul style="list-style-type: none"> - 조금 더 심화된 내용으로 발전했으면 좋겠음. - 자녀에게 그 꿈을 이루기 위해 어떠한 일들을 해야 하는지 구체적인 제시를 해주었으면 하고 자신감을 심어 줄 수 있는 기회가 있었으면 함.

- 아이들이 관심분야의 직업을 어느 정도 찾았다면 조금이나마 경험할 수 있는 기회가 있었으면 함.
- 좀 더 아이랑 함께 할 수 있는 시간이 많았으면 좋겠음.

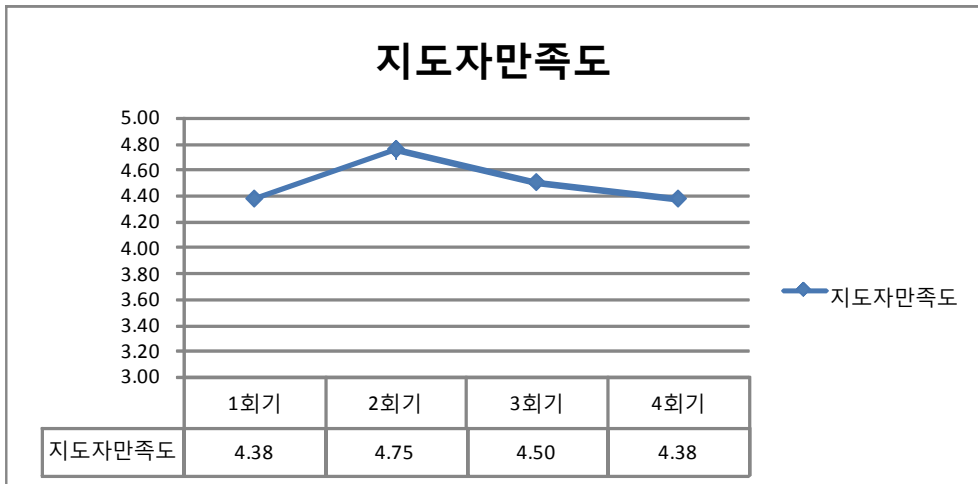


그림 13. 부모 프로그램에 대한 지도자 만족도

표 39. 지도자의 부모 프로그램 현장활용도 평가

	질 문	만족도
1	본 프로그램 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?	4,12
2	본 프로그램이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?	4,37
3	본 프로그램이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?	4,50
4	본 프로그램을 부모에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?	4,62
5	본 프로그램이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?	4,37

표 40. 부모 프로그램에 대한 지도자 의견

도움된 점	
1.내용	- <2회기 부모인 나를 알다> 히스토리를 통해 나에 꿈의 성취와 포기에 부모가 크게 영향을 준다는 것을 알게 되어 자신을 성찰하고 진로지도에 대해 생각하게 해준 것 같음.

	<ul style="list-style-type: none"> - <4회기 진로 행운 목록>을 카드로 작성하면서 부모 스스로 자녀뿐만 아닌 자신의 진로목록이 되어서 의미 있었음. - 부모님과 함께 나눔이 좋았음. - 자신의 문제(성장기)를 자녀에게 투사하는 모습을 직면할 수 있다는 점이 좋았음. - 자신의 과거의 탐색을 통해 자녀 진로의 접근에 대한 기대 및 목표에 대한 재탐색을 시도함.
2.효과	<ul style="list-style-type: none"> - 부모들의 진로에 대한 관심을 구체화 시키고 행동화 할 수 있게 된 점이 좋았음. - 프로그램 진행결과 부모의 진로에 대한 과거 경험을 떠올리며 자신의 진로 설계 과정을 돌아보는 시간이 되었고 자녀에게도 진로교육을 할 때 자녀의 입장에서 생각하는 계기가 되었다고 함. - 나를 돌아봄으로서 자녀를 이해하고 수용할 수 있는 기회를 마련함. - 중·고등학생에 비해 부모와의 대화가 많이 이루어지지만 집안일로 바쁜 부모는 아이의 말에 귀기울여주지 않고 귀찮게 여길 때가 많았다는 것을 깨닫고 경청과 칭찬하기를 실천해야겠다고 다짐하게 되는 시간을 가짐.
3.운영방식	<ul style="list-style-type: none"> - 촉진자로서의 역할을 학습한 후 자녀와 함께 활동한 시간과 부모님의 다른 모습 또는 진로에 대한 대화를 부모님과 나눈다는 것 자체에 긍정적으로 반응함. - 자녀와 함께 프로그램을 진행하고 자녀를 이해하는 시간이 마련됨.
아쉬웠던 점	
1.내용	<ul style="list-style-type: none"> - 자녀와 작업회기 후 마무리가 애매함. 자녀에게 주는 메시지 카드로 마무리 하는 것이 좋을 것 같음. - 회기 당 내용이 좀 산만하다는 느낌이 듦.
3.운영방식	<ul style="list-style-type: none"> - 부모교육 회기 시간은 90분으로 해야 충분히 나눌 수 있을 것 같음. - 중간에 부모님과 아이가 함께하는 시간이 있는 후 아이들만 남아서 회기를 하는 것이 아이들은 산만하고 집중하기 어려웠음. - 활동지<...에게 들려주고 싶은 이야기>을 자녀에게 주는 편지로 하여 총회기 활동이 끝날 때 집단 청소년에게 주면 매우 좋을 것 같음. (그렇게 하신 부모님이 계신데 자녀가 눈물을 흘리며 좋았다고 함.) - 부모님 시간은 정말 시간이 빠듯하여 급하게 진행되었음. 피드백 나누고 좀 더 깊이 탐색할 기회가 부족했음. - 탐색 중심의 프로그램이라서 결과를 확정짓고 싶어 하는 부모의 성향상의 특징으로 부모 오리엔테이션시에 설명 필수적임. - 프로그램 진행 지도자 모두 교육의 필요성이 있음.(의무!!!!)
4.교구재	<ul style="list-style-type: none"> - 교구의 미비, 일관성, 세련미, 눈높이 등이 고려되어야 할 듯함.
5.기타	<ul style="list-style-type: none"> - 참여한 친구들이 계속 성장해가면서 사후 프로그램에 연계될 수 있는 연결 프로그램 필요함. - 5~6학년으로 제한되어 있는 대상 때문에 많은 청소년과 학부모들이 참여할 수 없음. 초·중·고·대학, 중등, 고등으로 나누어 진행할 수 있는 프로그램 개발 필요함.

3. 프로그램의 수정 및 보완

가. 아동 프로그램 수정 사항

아동 프로그램에 대한 효과성 검증 및 만족도 조사, 의견 수렴을 거친 결과 다음과 같은 수정 방향이 수립되었다.

첫째, 시범운영 평가 결과, 일부 프로그램의 세부내용이 변경될 필요성이 제기되었다. 예를 들어, 아동 프로그램 1회기의 ‘숨은 직업 찾기’의 활동에서 제시된 공간(대형슈퍼, 방송국, 야구장)이 농어촌 지역의 아동들에게는 다소 낯설었다는 피드백에 따라 ‘숨은 직업 찾기’의 공간을 보다 친숙한 공간으로 변경할 필요성이 제기되었다. 이에 따라 농어촌 지역의 아동들에게도 익숙한 학교와 병원을 숨은 직업 찾기의 공간으로 추가하고, 아동의 성향에 따라 여러 공간 중 2~3공간을 선택해서 진행할 수 있도록 변경하였다. 또한 3회기의 ‘내 능력 알아보기’의 경우에도 성취경험에 의한 평가보다 자기평가를 우선하여 아동의 자기탐색을 촉진할 필요성이 제기되었다. 이에 따라 평가 순서를 자기평가-성취경험-타인에 의한 피드백으로 변경하였다.

둘째, 아동 프로그램 중 6회기의 경우 아동에게 다소 어려웠거나, 내용을 전달하기에 시간이 부족하여 제한적으로 운영될 수밖에 없었다는 점이 한계로 지적되었다. 특히 제시된 사례에 대한 대응책을 쓰는 것보다 자신이 경험할 수 있는 갈등을 떠올려보고 그에 대한 해결책을 생각해보는 것이 보다 적절한 것으로 제안되었다. 이에 따라 6회기의 활동 순서와 운영방식을 다소 변경하여, 아동이 만화로 제시된 진로갈등 사례에 대해 읽은 후 진로를 준비하는 데 있어서 고민되는 점, 걱정되는 점 등이 있는지 발표한 후, 이러한 갈등 또는 고민에 대한 해결방안을 ‘블랙홀 탈출’의 형태로 직업 우주에 붙이는 방식으로 변경하였다.

셋째, 효과성 검증 결과 아동의 직업세계 인식 향상에 유의미한 효과가 나타나지 않았고, 지도자의견이나 아동의견에 있어서도 직업 정보가 다소 어려웠다는 피드백이 나타났다. 이에 따라 직업스피드퀴즈에서 제시된 다양한 직업을 보다 아동에게 친숙한 직업으로 변경하고, 직업에 대한 설명에 있어서도 보다 이해하기 쉬운 표현으로 변경하였다. 이를 위하여 제시된 직업 정보를 초등학교 5,6학년 아동에게 읽어보게 한 후 이해하기 어렵거나, 와 닿지 않는 표현은 없는지 다시 한 번 검토하였다.

넷째, 아동 프로그램의 교구재를 개선시킬 필요성이 제기되었다. 특히 아동 프로그램 지도자들은 파워포인트 자료에서 보다 다양한 시각적 효과가 제시될 필요성을 제

안하였다. 이에 따라 아동 프로그램의 파워포인트나 활동지 등에 있어 보다 다양한 시각적 효과를 추가하였다.

다섯째, 프로그램 매뉴얼에 있어 다양한 지도자 팁이 추가될 필요가 제기되었다. 예를 들어 직업 우주 활동 중 아동이 한 가지 직업에만 고착하는 모습을 보일 때 지도자가 어떻게 개입할 수 있을지, 또는 부모와 아동이 함께 하는 회기에서 지도자가 어떠한 촉진적인 반응을 보일 수 있을지 등에 대한 설명이 보다 구체화되어야 한다는 의견이 있었다. 또한 5회기에 활용되는 직업 카드 활용법에 대한 구체적인 설명에 대한 요구도 나타났다. 이에 따라 프로그램 진행 중에 나타날 수 있는 아동의 반응을 제시하고, 그에 따른 구체적인 개입 방안을 보다 상세하게 기술하였다.

표 41. 아동 프로그램 수정 사항

수정 사항	
구조	- 6회기의 활동 순서 및 운영 방식을 만화로 제시된 진로갈등 사례를 읽고 진로를 준비하는 데 있어서 고민되는 점이나 걱정되는 점을 발표한 후, 이러한 갈등 또는 고민에 대한 해결방안을 '블랙홀 이겨내기'의 형태로 직업 우주에 붙이는 방식으로 변경
내용	1회기 - '숨은 직업 찾기' : 농어촌 지역의 아동들에게도 익숙한 학교와 병원을 공간에 추가하고, 아동의 성향에 따라 여러 공간 중 2~3공간을 선택해서 진행할 수 있도록 변경
	3회기 - '내 능력 알아보기' : 평가 순서를 자기평가-성취경험-타인에 의한 피드백으로 변경
기타	- 직업스피드퀴즈에서 제시된 직업을 보다 아동에게 친숙한 직업으로 변경하고, 해당 직업에 대한 설명도 보다 이해하기 쉬운 표현으로 변경함으로써 직업 정보의 난이도를 조절 - 파워포인트나 활동지 등에 보다 다양한 시각적 효과 추가 - 다양한 지도자 팁을 추가하여 프로그램 진행 중 나타날 수 있는 아동의 반응을 제시하고, 그에 따른 구체적인 개입 방안 보다 상세 기술

나. 부모 프로그램 수정 사항

현장전문가 온라인설문조사에서 상담자들은 부모회기를 2-3회기가 가장 적절하다고 보고하였다. 이는 부모들이 시간을 내어서 상담실을 부담 없이 방문할 수 있는 회기수인 것으로 여겨진다. 따라서 본 프로그램에서는 3회기에 맞추어 15분짜리 부모 교육을 포함한 3회기와 자녀랑 함께 하는 회기 1회기를 포함한 4회기로 진행되었다. 그러나 실제로 프로그램에 참여한 부모들의 평가를 보면 회기수가 더 늘어나서 더 많은 부분을 구체적으로 익히기를 원하는 것으로 드러났다. 이는 개발진이 파일럿 집단을 운영할 때에도 같은 피드백을 받았다. 일단 진로집단에 참여하는 부모들은 동기가 높아 회기수를 늘려도 적극적으로 참여할 의사가 있으며 더 많은 내용을 충분히 다루기를 원하는 것으로 분석되었다. 따라서 아동과 같은 회기수로 회기를 조정하고자 6회기로 회기수를 늘리고 센터의 사정에 맞게 필수회기를 넣어서 모듈식으로 운영하도록 조정하였다. 따라서 다음과 같은 수정계획이 수립되었다.

첫째, 부모 회기수를 현재 4회기에서 6회기로 조정하였다.

둘째, 현재 3회기의 '그루터기' 활동과 '열강탐구'는 내용이 한 회기에 담기에 내용이 너무 많이 포함되어 있으므로 3회기를 촉진적 상호작용에 초점을 맞춘 '그루터기'내용으로 운영하였다. 현 프로그램에는 그루터기가 1번의 연습이 있지만 서로 역할을 바꾸어 2번의 연습을 제공하여 좀 더 충분하게 훈련을 하도록 구성하였다.

셋째, 4회기는 진로탐색을 촉진하고 구체화하는 상호작용에 초점을 맞춘 '열강탐구' 회기로 운영하였다. 현재 프로그램에는 열강탐구가 강의식으로 전달만 되었는데 연습활동을 추가하고 '그루터기'와 '열강탐구'를 종합한 총연습을 추가하여 구성하였다.

넷째, 6회기는 그 전 회기(5회기)에서 자녀와 함께 직업우주를 만드는 작업에 대한 모니터링 회기로 운영하였다. 연습한 상호작용이 잘 이루어졌는지, 잘되는 부분과 안 되는 부분은 무엇인지 등을 모니터링하고 프로그램 전체에 대해 나누는 활동을 추가하여 구성하였다.

다섯째, 센터의 사정상 단축하여 운영하고자 할 때에는 2회기, 6회기를 빼고 운영할 수 있다는 지침을 삽입하였다.

여섯째, 부모 활동내용 중 반응카드 만들기가 어렵다는 피드백을 수용하여 더 쉬운 예시들을 첨가하기로 하였다.

표 42. 부모 프로그램 수정 사항

수정 사항	
구조	회기수를 현재 4회기에서 6회기로 조정
내용	3회기 - 촉진적 상호작용에 초점을 맞춘 '그루터기' 회기로 운영하되, 서로 역할을 바꾸어 2회의 연습 제공
	4회기 - 진로탐색을 촉진하고 구체화하는 상호작용에 초점을 맞춘 '열강탐구' 회기로 운영하되, 연습활동을 추가하고 '그루터기' 와 '열강탐구' 를 종합한 총연습 추가
	6회기 - 5회기에 자녀와 함께 직업우주를 만드는 작업을 모니터링하고 프로그램 전체에 대해 나누는 활동 진행
기타	- 단축시에는 2회기, 6회기를 빼고 진행할 수 있다는 지침 삽입 - 반응카드 작성 시 참고할 수 있는 더 쉬운 예시들을 첨가

V. 요약 및 논의

초등학교 시기는 진로발달에 있어 결정적인 시기로 이론 및 실증적 연구에 의해 주목받았으나 이를 지원하기 위한 국가적 차원의 체계적 프로그램 개발은 시도된 바가 적었다. 또한 국내 상황 및 청소년 발달 수준에 대한 심층적인 탐색이 부족한 상태에서 외국의 이론에서 나온 구성개념들을 그대로 적용한 경우가 많아 이에 대한 보다 체계적인 고려가 필요하였다. 또한 진로발달에 있어 부모의 영향력이 오랫동안 강조되어 오고 있음에도 불구하고 부모와 자녀가 함께 자녀의 진로발달에 참여하는 프로그램 개발은 부족하였다. 따라서 본 연구에서는 초등학교 시기의 발달적 맥락을 현장중심으로 추출하여 초등학교 시기 주요 진로발달 과업으로 여겨지는 진로인식 확장과 직업포부를 발달 등의 구성요소를 도출하고 부모가 아동과 함께 참여하고 활동할 수 있는 프로그램을 개발하고자 하였다.

이를 위하여 기존의 진로발달이론과 프로그램 문헌을 살펴보고 다음과 같은 시사점을 도출하였다. 첫째, 불확실로 대표되는 최근의 직업 환경에서는 지식으로서 자신에 대한 정보나 직업 정보를 수용하는 활동보다는 진로에 대한 내적동기를 유지하면서 자신과 진로에 대해 학습하는 과정이 중요하다. 둘째, 초등학교 고학년 시기는 자신의 흥미와 능력을 발달시켜나가고, 직업정보가 증가하며, 이러한 정보들을 직업포부에 통합해 나가는 중요한 시기이다. 셋째, 아동의 진로발달에 있어 부모의 전반적인 심리적 지지가 자녀의 진로발달 수준과 더욱 관련된다. 넷째, 기존 프로그램 분석 결과, 능력 탐색, 진로 정보 탐색, 흥미 탐색, 학업/진로계획 세우기 등이 핵심적인 영역으로 프로그램 내용에서 다루어질 필요가 있었다. 다섯째, 기존 프로그램에서는 성역할/편견 다루기, 발달연령에 맞는 직업정보 제공에 대한 고려가 부족한 것으로 나타났다. 여섯째, 기존 프로그램의 활동방식 분석 결과 프로그램 구성요소를 효과적으로 전달할 활동요소에 대한 고려가 필요할 것으로 시사되었다. 일곱째, 기존 프로그램에서는 부모가 함께 참여하거나 활동하는 프로그램은 부족한 것으로 나타났다. 종합하면, 5, 6학년 아동들과 부모를 대상으로 변화하는 직업환경에 능동적인 학습자와 촉진자로서 진로를 발달시켜가는 탐색경험과 학습과정을 제공하는데 초점을 둘 필요가 시사되었다.

따라서 초등학교 고학년의 진로발달을 촉진시키기 위한 부모참여 진로집단상담 프로그램을 개발하는 본 연구의 목적에 따라 본 연구에서는 김창대(2002)의 프로그램

개발 절차를 응용하여 프로그램 개발을 진행하였다. 우선 프로그램 구성요소를 확인하기 위한 기획단계에서 사전 요구조사를 실시하였다. 현장에 필요한 프로그램 형태 및 내용에 대해 파악하기 위해 청소년상담자를 대상으로 현장전문가 요구조사를 실시하였으며, 다음으로 아동의 진로발달에 영향을 미치는 부모의 영향을 경험적으로 검증하기 위해 아동과 부모를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 마지막으로 아동과 부모를 대상으로 포커스그룹 인터뷰를 진행하여 아동과 부모의 진로인식 및 태도, 고민 등에 대해 심층적으로 파악하고자 하였다. 그 결과 다음의 시사점을 얻었다.

첫째, 프로그램 운영 시 현장에서는 아동 4-5회기, 부모 2-3회기로 핵심적인 활동 위주의 진행을 선호하였다. 둘째, 아동의 진로인식에 있어서 부모의 진로행동보다 아동이 지각한 부모진로행동이 설명력이 더 크게 나타났다. 즉, 부모의 다양한 진로활동이 아동에게 어떻게 전달될 수 있는지를 확인하고 잘 수용되는 방식을 제시할 필요가 있다. 셋째, 일상의 작은 진로경험을 아동들이 자기 경험으로 연결시키며 주도적으로 탐색해가기 위해서는 탐색의 과정과 틀을 제시해 줄 필요가 있다. 넷째, 아동에게 영향을 미치는 부모의 불안, 부담감, 비합리적 신념, 원부모와의 진로경험을 부모가 자각할 필요가 있으며 촉진적 의사소통과 진로탐색과정에 제시하여 줄 필요가 있다.

다음으로 기존의 진로이론과 프로그램문헌을 분석하고 현장전문가, 학부모, 아동들에게 다면적 요구조사를 실시하여 7개의 구성원리와 세 가지 목표를 가진 구성모형을 도출하였다. 그 결과는 다음과 같다.

1) 아동의 진로발달에 있어서 아동이 주체자, 부모는 촉진자로서 건강한 역할을 인식하도록 한다. 아동기에는 진로에 대한 자신감을 형성하고 자신들의 흥미와 능력을 평가해보고 개발시켜가는 경험을 토대로 진로발달의 주체자로서 건강한 기초를 다져야 한다. 부모는 아동이 건강하게 자신의 진로경험을 발달시켜 갈 수 있도록 촉진하고 조력하는 역할을 인식하게 한다.

2) 아동들이 학습자로서 유연하고 지속적으로 진로를 탐구해나가도록 방법을 학습하게 한다. 진로는 어느 한순간에 결정되기보다 지속적인 진로 인식발달과 경험 속에서 통합적으로 발달하며 변화해나가는 것이므로 아동들이 진로프로그램을 통해 지식으로써 자기이해와 직업정보를 습득하고 최종 진로를 결정하기 보다는 자신과 진로를 탐색하는 방법을 학습하고, 이를 통해서 변화하는 직업의 세계에 적응해나가는

능력을 기르는 것이 중요하다.

3) 자신의 일상경험을 활용하여 진로를 지속적이고 체계적으로 탐색하고 확장시키는 연결 과정을 강조한다. 일상생활에서 나타나는 아동의 우연한 관심과 흥미를 진로발달과 연결시켜 확장시키는 방법과 과정을 익히는 것이 필요하다. 또한 부모들의 일상에서 진로지도를 점검하고 부모들이 갖는 선입견이나 선호, 가치판단 등의 영향을 최소화하고 지속적으로 아동들의 진로경험이 확장될 수 있는 상호작용에 대한 훈련을 제공하도록 한다.

4) 직업과 진로에 대한 긍정적인 태도를 학습하도록 한다. 직업에 있어서 실현가능성, 직무의 어려운 점, 직업의 현실적인 정보들이 아동들에게 직업과 자신을 탐색하는데 제한적으로 작용할 수 있음을 인식하고 직업으로 인한 보람, 직무에 대한 흥미, 성공적 직업 활동과 같은 보다 다양하고 긍정적인 측면을 경험하도록 한다.

5) 진로발달과정에서 직업편견 및 다른 어려움을 경험할 수 있음을 인식하고 이를 예측하고 다루는 방법을 익히도록 한다. 직업탐색의 과정에서 성역할과 관련한 편견, 부모와의 의견의 불일치, 직업정보의 부족과 같은 다양한 어려움을 어떻게 대처할 수 있는지를 생각해보고 이를 자신의 진로탐색과정에 통합하도록 돕는다.

6) 부모의 촉진적 역할을 수행하기 위해서 자신의 영향력을 자각하고 효과적인 상호작용을 할 수 있도록 내용을 구성한다. 부모는 아동의 진로관련 관심을 확장하고 또한 깊어지게 하는 촉진적 역할을 수행할 수 있으므로, 이러한 역할을 효과적으로 하기 위한 대화기술을 학습하도록 하고, 직접 아동과의 관계에서 상호작용을 연습할 기회를 제공한다.

7) 아동들의 발달연령을 고려하여 흥미로운 활동과 교구재로 구성한다. 아동들은 동영상이나 역할놀이와 같이 흥미로운 활동들을 선호하였다. 직업, 진로와 자아에 대한 탐색이 다양하고 재미있게 이루어질 수 있도록 내용을 구성하고 시청각교구재를 통해 효과적으로 전달될 수 있도록 프로그램 보조교구재를 개발한다.

이러한 구성원리에 의하여 본 프로그램에서는 다음의 세 가지 목표를 설정하였다. 첫째, 진로에 대한 인식 증가이다. 현 단계를 자신과 직업에 대한 다면적인 진로인식을 발달시키는 단계로 보아 자기 자신과 직업에 대한 인식의 확장을 목표로 설정하였다. 둘째, 진로에 대한 긍정적인 태도의 형성이다. 아동의 주도성이나 준비성과 같은 긍정적인 진로에 대한 태도 형성을 목표로 하였다. 셋째, 자신의 흥미와 능력을 반영한 진로포부의 형성이다. 아동이 자신의 구체적인 흥미와 능력을 확인하면서 금

정적인 진로포부를 형성하는 것을 세 번째 목표로 삼았다.

이러한 본 프로그램의 목표를 위하여 구성 모형을 설정하였다. 진로에 대한 인식 증가, 진로에 대한 긍정적 태도 형성, 자신의 흥미와 능력을 반영한 진로포부 형성이라는 목표를 위하여 진로태도, 자아, 직업의 영역에서 각 내용을 구성하였으며, 일상의 경험에서부터의 출발, 자기주도적 과정, 흥미유발, 촉진자로서의 부모를 과정 변인으로 설계하여 프로그램을 개발하였다.

개발된 프로그램은 아동용이 6회기, 회기당 60분이며, 부모회기는 총 4회기 회기당 60분이며 부모 4번째 회기와 아동 5번째 회기는 함께 하는 회기로 구성되었다. 아동 프로그램의 경우 진로에 대한 긍정적인 태도를 형성하기 활동들이 1회기와 6회기에 나누어져 배치되었으며, 자아 탐색 2회기, 직업 탐색 2회기로 구성되었다. 긍정적인 태도 형성영역은 첫 회기인 1회기와 마지막 회기인 6회기에 배치되었다. 부모 프로그램의 경우 1회기 '작은 씨앗을 가꿔라', 2회기 '진로의 그루터기 되기', 3회기 '진로 발달을 다져라' 4회기 '자녀와 함께 직업 알아보기' 회기로 구성되었다. 프로그램 초안은 파일럿 집단 운영에 의한 예비연구에 의하여 확정되었다.

개발된 프로그램 초안의 효과성을 검증하기 위하여 프로그램에 참여한 아동과 부모를 실험집단으로, 프로그램 대기자인 아동과 부모를 통제집단으로 하여 사전, 사후 검사를 실시하고 집단 간 차이에 대한 t-검증과 공변량분석을 실시하였다. 그 결과 총 6개 지역청소년상담센터에서 수집된 실험집단 아동 29명과, 부모 30명, 통제집단의 아동 27명, 부모 28명의 결과를 분석하였다. 분석결과를 요약하고 시사점에 대해 논의하면 아래와 같다.

첫째, 프로그램 참여는 아동의 진로태도를 향상시키는 것으로 나타났다. 진로태도는 진로준비성과 자기주도성으로 구성되어 있어 본 프로그램의 목표와 부합하는 결과를 성취한 것으로 해석된다. 진로설계가 필요하다는 인식과 일상에서 탐색노력이 증가한 것으로 풀이되며 아동 스스로 관심을 가지고 능동적으로 진로를 탐색하려는 자기주도적 태도 역시 향상된 것으로 풀이된다.

둘째, 본 프로그램은 아동의 진로자기효능감을 향상시키는 데 효과가 있었다. 진로 자기효능감의 하위요인인 진로탐색효능감, 진로결정효능감, 진로수행효능감에 모두 유의미한 효과가 있었다는 점은 아동이 프로그램 참여를 통해 진로에 대해 긍정적인 태도를 형성하고, 앞으로 진로과업을 잘 해나갈 수 있는 자신감을 얻었음을 의미한다.

셋째, 본 프로그램은 아동이 인식한 부모의 심리적지지, 진로정보제공을 향상시키는 데 효과가 있었다. 즉, 아동은 프로그램에 참여한 이후 부모가 자신에게 더 관심을 가지며 더 지지하고, 격려하게 되었다고 지각하고 있었다.

넷째, 부모가 인식한 자신의 진로행동 중 심리적 지지의 증가에 프로그램이 효과가 있었던 것으로 나타났는데 이는 긍정적인 상호작용 기술 습득을 통해 심리적 지지를 강조한 본 프로그램의 목표에 일치되는 결과로 여겨진다.

다섯째, 본 프로그램의 효과성을 검증한 결과, 아동의 진로인식검사에서 자기이해, 직업세계인식에 있어서는 유의미한 효과가 발견되지 않았다. 아동의 직업세계인식을 확장하기 위해서는 직업과 관련된 정보를 보다 쉽고 재미있게 제시하고, 직업편견이나 직업가치관을 다루는 내용을 보다 강화할 필요성이 있음을 시사하였다.

효과성 검증과 더불어 프로그램 만족도 평가와 수정사항 의견 수렴이 진행되었다. 아동, 부모, 지도자 모두 대체로 높은 만족도를 나타내었으며, 현장활용도 역시 높은 것으로 보고되었다. 이러한 평가 과정에서 드러난 프로그램에 대한 세부 의견에 따라 아동 프로그램과 부모 프로그램에 대한 수정·보완을 실시하여 아동 6회기, 부모 6회기의 최종 프로그램을 확정하였다.

초등학생용 부모참여 진로집단상담 프로그램 개발 연구의 의의는 다음과 같다.

첫째, 빠르게 변화하는 직업사회에서 주체적으로 진로를 탐구하고 자기의 역량을 개발시켜나가는 진로의 주도적인 학습과정을 강조하였다는 점이다.

현대사회는 국제화, 정보화, 고용의 불안정화 등으로 표현되는 시대가 되었다. 직업 환경이 빠르게 불안정하게 변하면서 개인이 평생 걸쳐서 경험하는 진로를 예측하기가 어려운 상황이다. 따라서 자신의 진로를 평생 고정불변의 것으로 받아들이기 보다는 변화하는 시대에서 진화하면서 자신의 진로를 개척해가는 것이 더욱 필요한 능력이 되고 있다. 이러한 직업환경 속에서 건강하게 자신의 진로에 대한 비전을 가지고 진로계획을 수정해가면서 자신의 진로를 개척해가는 것은 매우 중요한 삶의 과제라고 보여진다. 이러한 맥락에서 본 프로그램은 직업변화를 수용하면서 자신의 진로를 확장하고 발달시켜가는 진로의 개념을 중심으로 하고 있다는 점에서 의의가 있다. 이는 Hall(1996)이 일찍이 'Protean Career'로 명명하였던 개념과 통하는 것으로 진로발달의 개념을 '학습의 과정'으로 인식하고 수용적이고 유연하며 자기-주도적인 과정을 강조하여 이에 맞는 프로그램을 개발하였다.

둘째, 우리나라 현장과 초등학교의 발달적 맥락에서 개발한 것이다.

문헌탐색 결과 현재까지 이루어진 연구들이 대부분 외국의 이론에서 나온 구성개념들을 그대로 적용한 경우가 많아 이에 대한 보다 체계적인 고려가 필요하였다. 우리나라는 부모들이 자녀의 진로에 관심이 많지만 실제로 직업선택에 있어서 인기직업에 의존하고 있어 자녀의 흥미와 능력에 대한 충분한 탐색, 진로에 대한 성숙한 인식이 부족한 경우가 많다. 또한 자녀들은 학업에 대한 부담감이 커서 진로에 대해 긍정적인 인식과 동기가 부족한 경우가 많다. 한편, 5, 6 학년 시기는 발달적으로 직업에 대한 현실적인 정보 즉, 실현가능성, 급여수준, 능력수준을 파악하는 것이 아니라 직업에 대한 보람, 직무에 대한 흥미, 성공적 직업 활동과 같은 직업 또는 진로에 대한 다양하고 긍정적인 태도를 발달시키는 시기이다. 따라서 한국적 진로상황과 5, 6 학년이라는 발달적 맥락을 고려한 프로그램 개발이 필요하였다. 이에 본 프로그램은 대상자를 구체화하고 이들을 둘러싼 현장을 깊숙이 탐구하고자 기획단계에서 양적조사와 질적조사를 병행하였다. 특히 아동과 부모를 대상으로 포커스집단을 운영하여 현상에 대한 면밀한 분석을 시도하였다. 따라서 외국의 이론과 프로그램을 그대로 적용하기 보다는 현장에서 경험하고 있는 것들을 반영하면서 프로그램을 구성하고자 하였다는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

셋째, 아동의 진로발달에 있어서 아동이 주체자, 부모는 촉진자로서 건강한 역할을 인식하게 하였다는 점이다.

포커스그룹분석에서 발견되었듯이, 아동들의 특정 직업 선호는 발달 연령상 단순하고 구체적이지 않은 특징이 있었다. 부모들은 아이들의 선호가 분명치 않을 때에는 답답해하고 아동의 선택을 불신하는 경향이 있었고 아이들의 선호가 분명할 때에는 잘못된 선택일까 염려하고 미온적인 태도를 보이는 경향이 있었다. 즉, 분명한 선호는 부모에게 불안감을 주고 분명치 않은 선호는 신뢰를 주지 못하는 경향이 있었다. 진로발달에 있어서 직업선호도는 다양하게 변화하면 발달하는 것이지만 부모들은 아이들이 경험하는 선호변화나 직업관심의 발달에 대해 수용적으로 따라가지 못하고 부모가 주도적으로 선택해주어야 한다는 부담감을 갖고 있었다. 따라서 본 프로그램에서는 부모로 하여금 부모가 아동의 진로발달에서 어떤 역할을 해주는 것이 좋은가 하는 고민을 하게하고 내가 자녀의 진로와 관련하여 어떤 상호작용을 하고 있었는가에 대해 자각하는 활동을 진행하여 부모에게 좋은 자극제가 된 것으로 나타났다. 또한 아이들은 즐겁게 자신의 경험과 진로에 대한 관심, 흥미를 연결시켜보는 경험을

해보면서 진로에 대해 탐색하고 경험과 연결 지을 때 스스로 던질 수 있는 유용한 질문과 과정을 경험하게 하였다. 이는 효과성 검증결과 주도성과 준비성 등 아동의 긍정적인 진로태도 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 따라서 본 프로그램이 진로발달의 주체자로서 아동의 태도 변화에 영향을 미쳤다고 의미를 확장해 볼 수 있을 것이다. 진로탐색효능감, 진로결정효능감, 진로수행효능감 모두에서 유의한 향상에서 보인 것 역시 같은 맥락에서 해석이 가능하다고 보여진다. 효능감이 향상된 결과는 지속적으로 진로발달과업을 수행해나가는 데 동력이 될 수 있으므로 이후 발달의 긍정적 기반이 될 것으로 전망된다.

넷째, 아동 진로발달에 있어 부모의 영향과 한계를 분명히 하고 아동과의 상호작용을 촉진한 점이다.

프로그램 요소로 자녀의 진로발달에 있어서 부모가 미치는 영향을 자각하게 하는 활동이 포함되었다. 이 활동을 통해 원부모와의 진로경험, 자신의 진로경험, 자녀에 대해 가지는 비합리적 진로 신념, 자녀의 진로에 대한 자신의 투사된 욕구나 영향을 자각하는 활동이었다. 부모들은 자신을 돌아보는 활동에서 깊은 감정을 표현했고 자녀에 대한 자신의 애정과 자신의 영향을 다시 자각하는 시간이 되었다. 자녀의 건강한 진로발달을 위해서는 부모가 건강한 촉진자 역할을 해야 함을 인식하였고 그 결과 부모의 진로행동검사에서 유의한 변화가 검증되었다. 또한 촉진적 상호작용 역할 연습을 통해 자신이 자녀에게 어떻게 언어적, 비언어적으로 대화하고 있는지를 발견할 수 있었다. 또한 아동과 부모가 함께 하는 회기에서 아동들은 부모가 달라진 언어로 표현하는 것을 재미있게 생각했고 이야기를 들어주어서 좋았다고 보고하였다. 부모들은 아동들의 새로운 흥미와 능력, 직업을 탐색할 수 있고 촉진반응을 연습할 수 있어 의미있었다고 보고하였다. 따라서 부모를 촉진자로서 자각시키고 훈련시킨 점, 아동과의 상호작용을 상담자와의 안전한 공간에서 시도해 볼 수 있었다는 점에서 의의를 가진다.

다섯째 현장에 적합한 매뉴얼과 관련 자료를 함께 개발하여 실용성을 높였다는 점이다.

현장전문가들에게 필요한 프로그램 진행에 대한 매뉴얼을 제공하였고 관련 교구제도 함께 제공하여 실제 현장 활용성이 높은 것으로 나타났다. 이는 참여자들의 만족도, 지도자들의 만족도로 평가되었다. ‘누구의 신발일까’, ‘씨앗이야기’, ‘허걱 아빠? 딸지 엄마!’, ‘직업우주 행성카드’ 등 다양한 교구제는 아동들의 발달적 맥락을 적절히

반영한 것으로 보였으며 포커스그룹에서 나왔던 다양한 사례들이 만화나 시나리오를 제공되면서 현장에 밀착한 프로그램으로 평가되었다. 현장성을 높인 프로그램과 교구재로서 활용가능성을 높였다는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

마지막으로 본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

먼저, 본 프로그램의 효과성 검증 결과, 진로인식검사의 자기이해와 직업세계 인식에서는 차이가 나타나지 않았다. 본 프로그램이 추구하는 바가 자기를 이해하는 방법, 직업세계를 탐색하고 이해하는 방법 등 탐색의 과정에 초점을 맞추어 진행하였기 때문에 단기간에 이해도가 상승하지 않았을 수도 있다. 이에 대한 보완과 추가 검증이 필요하다고 보여진다. 자기 이해와 직업세계 인식은 지속적으로 발달해가야 하는 과제이기도 하다. 따라서 이에 대해 어떠한 내용으로 어떻게 효과적으로 전달할 것인지에 대한 연구가 필요하다.

본 프로그램에서 제시된 직업정보가 다소 어려웠다는 피드백이 있었다. 보다 초등학교 발달연령을 고려한 직업정보에 대한 탐색과 검증이 필요하다. 아동의 인지적 발달 수준을 고려하여 어떤 정보를 어떻게 제공할 것인지에 대한 후속작업이 필요하다고 여겨진다.

마지막으로 프로그램을 통해 변화된 행동이 얼마나 유지가 되는지에 대한 검증이 필요하다. 중학교로 올라가면 초등학생들의 지각된 유능감이 감소하며, 자율적 동기 역시 중학생들의 발달 상태가 초등학생에 비해 퇴보되는 양상이 나타난다는 선행연구(김아영, 2008)를 고려할 때 초등학교 고학년 시기 향상된 효능감과 자율성을 중학생 시기에도 지속적으로 유지시키기 위한 추가적인 개입이 필요할 것으로 여겨진다. 부모의 경우 심화 프로그램에 대한 요구가 높게 나타났으므로 후속 심화프로그램에 대해 연구가 필요할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- 강영자, 조봉환 (2008). 직업카드를 활용한 진로상담프로그램이 초등학생의 진로성숙도에 미치는 효과. *초등상담연구*, 7(2), 181-196.
- 강진령, 이영주 (2009). 진로의식·탐색 프로그램이 초등학교 아동의 학습동기와 자존감 향상에 미치는 효과. *진로교육연구*, 22(1), 113-125.
- 공윤정 (2008). 부모의 지지, 아동의 내외통제성과 아동의 진로발달의 관계. *초등교육연구*, 21(3), 223-242.
- 국민일보 (2010. 7). 대졸 신입사원 10명 중 1.5명 입사 1년 안에 퇴사한다.
<http://news.kukinews.com/article/view.asp?page=1&gCode=kmi&arcid=0003936072&cp=nv>에서 검색
- 권혁본 (2001). 자아개념 및 가정환경이 초등학생의 진로의식성숙에 미치는 영향. 대구카톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경주, 송병국, 박정배. (2009). 가정유형과 학업성적 및 부모 양육방식에 따른 청소년 진로포부 비교분석. *미래청소년학회지*, 6(1), 113-135
- 김계현 (1995). *상담심리학*. 서울: 학지사.
- 김계현, 김동일, 김봉환, 김창대, 김혜숙, 남상인, 조한일 (2000). *학교상담과 생활지도*. 서울: 학지사.
- 김동일, 강혜영 (2002). 대학생 진로집단상담 프로그램 내용분석: 진로탐색 및 취업면접훈련 프로그램을 중심으로. *상담학연구*, 3(1), 139-156.
- 김명희, 신현숙 (2007). 초등학생의 진로태도, 진로이해, 학교생활적응 향상을 위한 활동중심 및 수업중심 진로교육 프로그램의 효과 비교. *한국심리학회지 : 학교*, 4(1), 23-40.
- 김봉환, 김지혜, 남궁정, 박은민, 조규필, 김소라 (2006). *청소년 직업 및 취업설계 프로그램*. 서울: 한국청소년상담원.
- 김봉환, 이제경, 유현실, 황매향, 공윤정, 손진희, 강혜영, 김지현, 유정이, 임은미, 손은령 (2010). *진로상담이론: 한국내담자에 대한 적용*. 서울: 학지사.
- 김봉환, 정철영, 김병석 (2006). *학교진로상담*. 서울:학지사.
- 김봉환, 조유미 (2005). 직업카드를 이용한 초등학생 진로지도 프로그램 개발과 활

- 용. 진로교육연구, 18(1), 228-245.
- 김수리 (2004). 부모지지, 진로결정 자기효능감 및 역기능적 진로사고가 진로 발달에 미치는 영향. 홍익대학교 박사학위논문.
- 김승보, 박태준, 김진숙, 김경애, 이혜숙 (2010). 국가진로지도의 관점에서 본 창의 인재 육성의 과제. 서울: 한국직업능력개발원.
- 김아영 (2008). 한국 청소년의 학업동기 발달. 한국심리학회지 : 사회문제, 14(1), 111-134.
- 김예수, 조봉환 (2009). 초등학생이 지각한 부모양육태도와 자아개념 및 진로의식성숙과의 관계. 상담평가연구, 2(1), 87-103.
- 김유미, 유순화 (2007). 영재아동과 일반아동이 지각하는 부모의 양육태도와 진로성숙 간의 관계. 상담학연구, 8(1), 265-283
- 김윤주, 유형근, 권순영 (2010). 초등학생의 진로자기효능감 향상을 위한 집단상담 프로그램 개발. 진로교육연구, 23(3), 87-106.
- 김지현, 김계현, 유정이, 황매향, 노경란 (2007). 부모를 위한 자녀 진로지도프로그램 개발연구: 커리나비. 서울: 한국고용정보원.
- 김창대 (2002). 청소년 집단상담 프로그램의 개발과 평가, 청소년 집단상담의 운영, 75-108. 서울: 한국청소년상담원.
- 김충기, 천귀순 (2003). 초등학생의 부모에 대한 애착 및 성격특성과 진로의식성숙의 관계. 진로교육연구, 16(2), 25-44.
- 남은주 (2008). 활동중심 진로지도 프로그램이 초등학생의 자아존중감과 진로인식에 미치는 효과. 상담심리연구, 8(1), 21-44.
- 메디컬투데이 (2010. 1). '마케팅·광고홍보' 이직을 10년에 '두 번'꼴. <http://www.mdtoday.co.kr/mdtoday/?no=113120>에서 검색
- 박가열, 김병숙, 김시엽, 임영식 (2007). 위기청소년 진로지도 프로그램(잡으로: To the Job) 개발 연구. 서울: 한국고용정보원.
- 박열매 (2011). 초등학생의 학업성취, 자아존중감, 부모의 학력과 직업포부의 관계. 초등상담연구, 10(1), 95-107.
- 박영호, 박영석 (2003). 초등학교 학생을 위한 집단진로상담 프로그램 개발 및 그 효과. 교육이론과 실천, 12(3), 359-410.
- 삼성사회정신건강연구소 (2007). 한국인의 정체감에 관한 연구. 삼성생명공익재단

사회정신건강연구소.

- 서진희, 이재경 (2009). 부모진로행동이 중학생자녀의 진로결정 자기효능감과 진로 성숙에 미치는 영향, 상담학연구, 10(4), 2153-2167.
- 서현정 (2005). 진로교육 프로그램이 초등학생의 진로 성숙과 자아개념에 미치는 영향. 초등상담연구, 4(1), 99-122.
- 선혜연, 김계현 (2008). 청소년 진로의사결정에서 부모와 자녀의 특성에 따른 부모의 관여방식 차이. 아시아교육연구, 9(2), 161-179.
- 선혜연, 이명희, 박광택, 엄성혁 (2009). 초등학생 진로집단상담 프로그램의 활동내용 분석. 아시아교육연구, 10(4), 1-30.
- 송인섭, 김봉환, 조대연, 임언 (2006). 교과통합형 진로지도 모형개발 및 적용. 서울: 한국직업능력개발원.
- 송진섭, 김순미, 서은주, 이현림 (2008). 활동중심 진로집단상담이 농촌지역 초등학생의 진로의식성숙과 성취동기에 미치는 효과. 상담학연구, 9(3), 1151-1165.
- 양해주, 김종국 (2004). 진로인식 집단상담 프로그램을 통한 초등학생의 진로인식에 관한 연구. 교육종합연구, 2(2), 111-126.
- 어윤경 (2008). 청소년의 희망직업 지위와 진로 기대감 변화추이. 교육학연구, 46(4), 81-108.
- 어윤경, 부재울 (2007). 초등학생용 진로인식검사도구 개발 연구보고서. 서울: 한국고용정보원.
- 어윤경, 정철영, 남미숙, 송일민, 이요행, 김은영 (2008). 초·중등 진로지도 프로그램 개정 연구보고서. 서울: 한국고용정보원.
- 유미영, 정성봉 (2008). 초등학생을 위한 진로지도 프로그램이 진로 성숙도와 진로 자기 효능감에 미치는 효과. 실과교육연구, 14(2), 87-111.
- 유정이 (2009) 청소년 부모의 자녀 진로지도 효능감 척도개발. 아시아교육연구, 10(4), 85-104.
- 유정이, 이영선, 박정민 (2003). 청소년의 진로불안 감소 프로그램 개발 연구. 서울: 한국청소년상담원.
- 유형근 (2010). 초등 영재의 진로성숙도 향상을 위한 집단상담 프로그램 개발. 학습자중심교과교육연구, 10(2), 241-266.
- 이경화, 김성란 (2008). 협동학습구조의 진로교육프로그램이 초등학생의 진로발달에

- 미치는 영향. 수산해양교육연구, 20(2), 297-308.
- 이영대 (2001). 초등학생에 대한 진로요구도 조사와 진로지도 방향. 진로교육연구, 13, 187-201.
- 이유미 (2010). 초등학생의 진로인식 및 진로자기효능감 향상을 위한 자기주도적 진로교육프로그램 개발 및 효과성 검증. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정미 (2000). 아동 및 청소년의 진로포부에 영향을 주는 변인. 부산교육학연구, 13(2), 101-123.
- 이종범 (2005). 초등학생의 직업흥미와 직업포부 및 진로발달간의 관계분석. 농업교육과 인적자원개발, 37(3), 135-152.
- 이현림, 이난희, 이영옥 (2006). 진로집단상담 프로그램이 초등학생의 진로의식 성숙 및 인간관계에 미치는 효과. 아동교육, 15(1), 221-233.
- 이현림, 이철구, 권성민 (2003). 인지정서·행동치료(REBT)를 적용한 진로집단상담 프로그램이 초등학생의 진로발달에 미치는 영향. 상담학연구, 4(1), 97-110.
- 이현림, 장정숙, 정상영 (2005). 활동중심 진로교육 프로그램이 초등학생의 자아존중감과 진로의식성숙에 미치는 효과. 진로교육연구, 18(1), 70-85.
- 이현림, 최남옥, 류진영 (2007). 활동중심 진로인식 프로그램이 초등학생의 인간관계와 진로 의식성숙에 미치는 효과. 진로교육연구, 20(1), 45-54.
- 이혜숙, 김유미 (2009). PBL 기반 진로교육 프로그램의 개발 및 효과검증. 초등상담연구, 8(1), 33-50.
- 임언, 이지연, 윤희한 (2004). 이공계 대학생의 전공 및 진로탐색 프로그램 개발 (III). 서울: 한국직업능력개발원.
- 임언, 정윤경, 최동선, 김나라, 장명희, 정연순, 장석민 (2008). 교육과정과 연계된 진로교육 운영 모델 구축(총괄보고서). 서울: 한국직업능력개발원.
- 임은경 (2000). 학령기 아동의 직업적 포부의 발달. 부산대학교 박사학위논문.
- 장석민 (2001). 진로교육목표 및 내용 체계화 연구. 서울: 한국직업능력개발원.
- 장석민, 이영대, 이지연, 임언, 정윤경 (1999). 자녀의 진로지도를 위한 학부모교육 프로그램 개발연구 : 기초연구를 중심으로. 서울: 한국직업능력개발원.
- 장석민, 이영대, 진미석, 이양구 (2000). 제2차년도('00) 진로정보센터 운영결과 보고. 서울: 한국직업능력개발원.

- 전수진 (2009). 다지능에 기초한 진로교육프로그램이 초등학생의 진로의식 성숙에 미치는 효과. *초등교육학연구*, 15(2), 57-78.
- 정상영, 이현림 (2008). 인지·정서·행동치료(REBT)를 활용한 진로집단상담이 초등학생의 진로흥미와 대인관계에 미치는 효과. *진로교육연구*, 21(1), 95-112.
- 정유순, 유형근, 조용선 (2010). 농촌 초등학생의 진로성숙도 향상을 위한 집단상담 프로그램 개발. *직업교육연구*, 29(2), 43-68.
- 정윤경, 이지연, 이영대, 최동선, 김나라, 남미숙, 정영근, 장석민 (2010). *교육과정과 연계된 진로교육 운영모델 구축(III)*. 서울: 한국직업능력개발원.
- 조봉환 (2006). 직업탐색중심 초등학교 진로교육프로그램의 개발 및 효과 연구. *아동교육*, 15(2), 5-20.
- 지용근 (2004). 부모의 양육태도가 초등학생의 진로태도성숙에 미치는 영향. *진로교육연구*, 17(1), 106-122.
- 지용근, 양종국 (2003). 아동이 지각하는 부모의 양육태도가 초등학생의 진로흥미에 미치는 영향. *진로교육연구*, 16(2), 45-62.
- 진미석, 손유미 (2001). *중학생 진로탐색을 위한 현장체험학습 프로그램 개발*. 서울: 한국직업능력개발원.
- 진미석, 정윤경, 이양구 (1999). *일반계 여자고등학생 진로지도 프로그램 개발 연구*. 서울: 한국직업능력개발원.
- 진혜영, 정혜영 (2006). 진로인식 향상을 위한 가정 연계 초등 진로교육 프로그램 개발. *교과교육학연구*, 10(2), 497-513.
- 채유경 (2003). 초등학생의 진로성숙에 영향을 주는 변인 분석. *상담학연구*, 4(3), 545-561.
- 최동선, 한상근, 임언, 정윤경, 이상준, 김나라, 이종범 (2008). *진로교육 정책의 성과와 추진 방향*. 서울: 한국직업능력개발원.
- 최보윤, 공윤정 (2009). 부모의 성취압력 및 진로지도가 아동의 진로발달에 미치는 영향. *초등상담연구*, 8(1), 67-78.
- 최장미, 유형근, 조영선 (2008). 초등학생의 진로성숙도 향상을 위한 부모참여 진로 집단상담 프로그램 개발. *직업교육연구*, 27(3), 157-179.
- 최효순 (2001). *초기 청소년들의 진로태도성숙과 사회환경 및 개인변인과의 인과 분석*. 건국대학교 대학원 박사학위논문.

- 통계청 (2009). 2009 청소년 통계. <http://www.nso.go.kr>에서 검색.
- 한국고용정보원 (2008). 대학생 직업세계 인식 및 직업선호 실태조사. www.work.go.kr에서 검색.
- 한국직업능력개발원 (2007). 진로교육지표조사. <http://www.krivet.re.kr>에서 검색.
- 허영조 (2008). 초등학생의 심리사회적 요인과 진로성숙도와의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 허은숙 (2004). 부모-자녀 동시참여 진로 집단상담이 초등학생의 진로성숙도와 안녕감에 미치는 영향. 경남대학교 대학원 석사학위논문.
- 형윤주 (2005). 초등학생의 자기효능감과 진로성숙도와의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍후조, 정철영, 김봉환, 김정호, 이미경, 어윤경 (2007). 중·고교생을 위한 직업진로 탐색자료 개발 연구보고서(2차년도). 서울: 한국고용정보원.
- 황매향, 박은혜, 유성경(2006). 학업우수 청소년과 일반 청소년의 직업포부수준 비교. *상담학연구*, 7(4), 1137-1152.
- 황매향, 최경애 (2006). 직업카드분류 활동이 아동의 진로성숙도에 미치는 영향. *아동교육*, 15(2), 149-161.
- Ashby, J. S., & Schoon, I. (2010). Career success: The role of teenage career aspirations, ambition value and gender in predicting adult social status and earnings. *Journal of Vocational Behavior*, 77, 350-360.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy*. (박영신, 김의철 역. 자기효능감과 삶의 질). 서울: 교육과학사.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (2001). Self-Efficacy Beliefs as Shapers of Children's Aspirations and Career Trajectories. *Child Development*, 72, 187-206.
- Bluestein, D. L. (2006). *The psychology of working: A new perspective for career development, counseling, and public policy*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Brown, S. D., & Krans, N. E. R. (2000). Four (five) sessions and a cloud of dust: Old assumptions and new observations about career counseling. In S. D. Brown and R. W. Lent (Eds.). *Handbook of counseling psychology*

- (pp. 740 – 766). New York: John Wiley & Sons.
- Bryant, B. Zvonkovic, A. M., & Reynold, P. (2006). Parenting in relation to child and adolescent vocational development. *Journal of Vocational Behavior, 69*, 149–175.
- Conyne, R. K. (2004). *Preventive Counseling: Helping people to become empowered in systems and settings*. New York: Brunner–Routledge.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- Dietrich, J., & Kracke, B. (2009). Career-specific parental behaviors in adolescents' development. *Journal of Vocational Behavior, 75*, 109–119.
- Gottfredson, L. S. (1981). Circumscription and compromise: A developmental theory of occupational aspirations. *Journal of Counseling Psychology, 28*, 545–580.
- Gottfredson, L. S. (2002). Gottfredson's theory of circumscription, compromise, and self-creation. In D. Brown, & Associates(Eds.) *Career choice and development* (4th ed., pp.85–148). San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Hall, D. T. (1996). Protean careers of the 21st century. *Academy of Management Executive, 10*(4), 8–16.
- Hartung, P. J., Porfeli, E. J., & Vondracek, F. W. (2005). Child vocational development: A review and reconsideration. *Journal of Vocational Behavior, 66*, 385–419.
- Helwig, A. A. (2001). A test of Gottfredson's theory using a ten-year longitudinal study. *Journal of Career Development, 28*, 77–95.
- Howard, K. A. S., & Walsh, M. E. (2010). Conceptions of career choice and attainment: Developmental levels in how children think about careers. *Journal of Vocational Behavior, 76*, 143–152.
- Keller, B. K., & Whiston, S. C. (2008). The role of parental influences on young adolescents' career development. *Journal of Career Assessment, 16*, 198–217.

- Krumboltz, J. D. (1996). A learning theory of career counseling. In M. Savickas, & B. Walsh(Eds.). *Integrating career theory and practice*. Palo Alto, CA: CPP Books.
- Krumboltz, J. D., & Levin, A. S. (2004). *Luck is no accident: Making the most of happenstance in your life and career*. Atascadero, CA: Impact Publishers.
- Lee, I. H., & Rojewski, J. W. (2009). Development of occupational aspiration prestige: A piecewise latent growth model of selected influences. *Journal of vocational Behavior, 75*, 82–90.
- Maton, K. (2000). Making a difference: The social ecology of social transformation. *American Journal of Community Psychology, 28*, 25–57.
- Morgan, D. L. (1997). *Focus groups as qualitative research*. London: Sage Publications.
- Prediger, D. J. (1982). Dimensions underlying Holland's hexagon: Missing link between interests and occupations? *Journal of Vocational Behavior, 21*, 259–287.
- Rojewski, J. W. (2005). Occupational aspirations: Constructs, meanings, and application. In S. D. Brown, and R. W. Lent (Eds.), *Career development and counseling: Putting theory and research to work*. (pp.131–154) . Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Super, D. E. (1990). A life span, life–space approach to career development. In D. Brown, & L. Brooks (Eds.), *Career choice and development* (2nd ed.). San Francisco: Jossey.Bass.
- Super, D. E., Savickas, M. L., & Super, C. M. (1996). The life span, life space approach to careers. In D. Brown, L. Brooks, & Associates (Eds.), *Career choice and development* (3rd ed., pp. 121–178). San Francisco, CA: Jossey–Bass.
- Tracey, T. J. G. (2002). Development of interests and competency beliefs: A 1–year longitudinal study of fifth–to eight–grade students using the ICA–R and structural equation modeling. *Journal of Counseling*

- Psychology*, 49, 148–163.
- Tracey, T. J. G., & Ward, C. C. (1998). The structure of children's interests and competence perceptions. *Journal of Counseling Psychology*, 45, 290–303.
- Trice, A. D., & King, R. (1991). Stability of Kindergarten children's career aspirations to parent's occupations. *Journal of Genetic psychology*, 153(3), 355–357.
- Trice, A. D., Hughes, M. A., Odom, C., Woods, K., & McClellan, N. C. (1995). The origins of children's career aspirations: IV. Testing hypotheses from four theories. *Career Development Quarterly*, 43(4), 307–322.
- Turner, S. L., Alliman-Brissett, A., Lapan, R. T., Udipi, S., & Ergun, D. (2003). The career-related parent support scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 36, 83–36.
- Walls, R. T. (2000). Vocational cognition: Accuracy of 3rd-, 5th-, 9th-, and 12th-grade students. *Journal of Vocational Behavior*, 56, 137–144.
- Wang, J., & Staver, J. R. (2001) Examining relationships between factors of science education and student career aspiration. *Journal of Educational Research*, 94(5), 312–319.
- Whiston, S. C., & Keller, B. K. (2004). The influences of family of origin on career development: A review and analysis. *The Counseling Psychologist*, 32, 493–568.
- Yeager, C. (2005). Career development interventions in the elementary schools. In S. G. Nilcs & J. Harris-Bowlsbey (Eds.), *Career development interventions in the 21st century* (2nd ed., pp. 280–297). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Zimmerman, B. J., Bonner, S., & Kovach, R. (1996). *Developing self-regulated learners*. Washington, DC: American Psychological Association.

부 록

1. 현장전문가 요구조사 결과
2. 현장전문가 요구조사 설문지
3. 아동 부모 요구조사 설문지
4. 프로그램 평가 사전사후 설문지
5. 프로그램 만족도 설문지

부록1. 현장전문가 요구조사 결과

1) 진로상담 개입 현황

지역 상담센터 내 진로상담이 진행되는 방식을 조사한 결과, 적성/흥미검사 실시 및 해석 유형(43.9%)이 가장 많이 실시되고 있는 것으로 나타났으며, 그 다음으로 개인상담(25.7%)과 집단상담(24.3%), 학부모 상담(2.7%), 사이버상담(1.4%), 전화상담(1.4%), '집단프로그램-TOP II' 등 기타 의견(0.7%) 순의 응답률을 보였다.

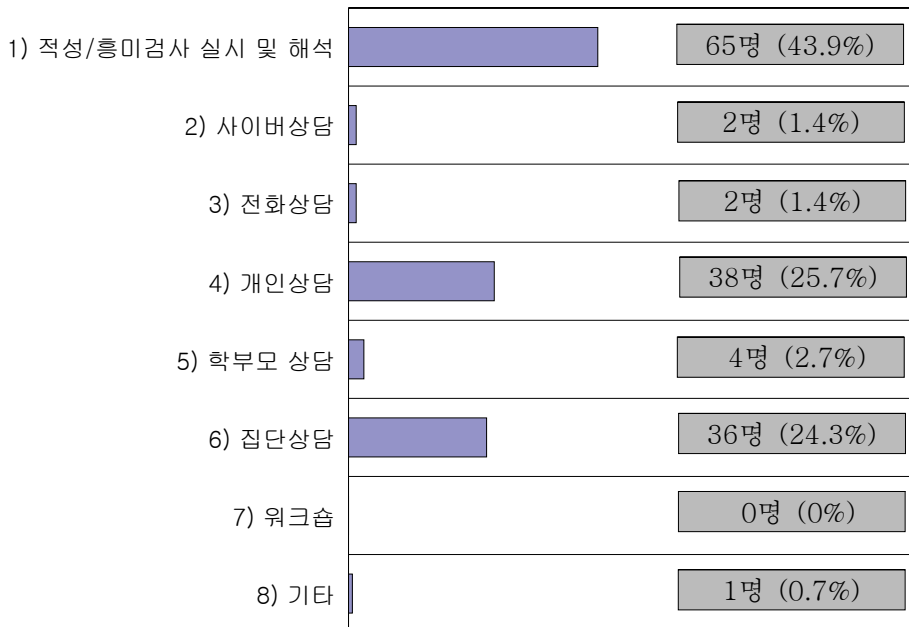


그림 14. 지역 상담센터 내 진로상담이 진행되는 방식

초등학생 진로상담 시에 부모상담을 진행하고 있다면, 평균 몇 회 진행하는지에 대하여 질문한 결과, '2회'와 '1회'가 각각 37.2%와 34.9%로 높게 나타났다. 그리고 3-5회(14%), 진행하지 않는다(9.3%), 5회 이상(2.3%) 등의 순으로 나타났다.

기존에 센터에서 초등학생 고학년 학생을 대상으로 주로 활용해온 진로집단상담 프로그램에 대하여 질문한 결과, '진로성숙향상을 위한 프로그램' 문항의 응답률(33.7%)이 가장 높았다. 그리고 관련 심리검사 워크숍(20.9%), 직업카드 활용 워크숍

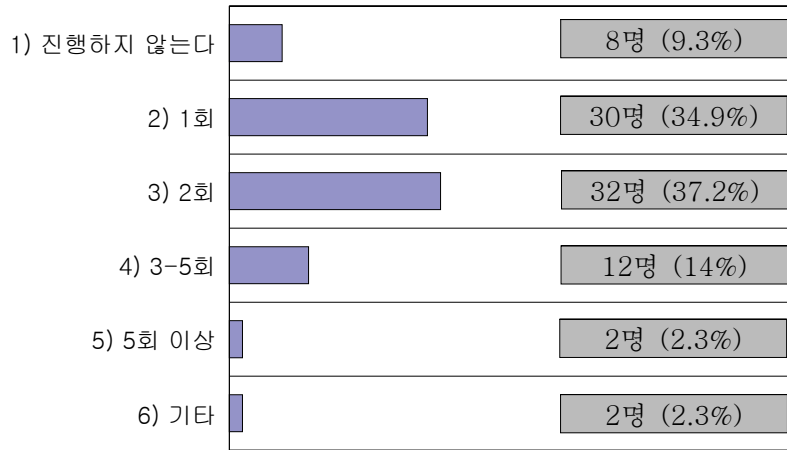


그림 15. 부모상담 평균 회기 현황

(19.8%), '진로탐색프로그램, 내 꿈은 내가 만든다(삼성사회건강연구소), 자기이해, 직업 체험, 실시한 적 없음' 등 기타 의견(16.3%), 진로의사결정훈련(9.3%) 순으로 나타났다.

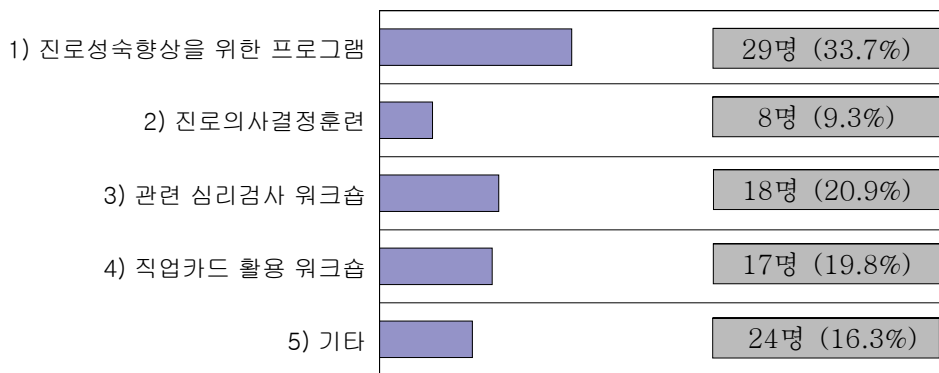


그림 16. 기존 진로집단상담 프로그램 종류

2) 아동 프로그램 구조에 대한 요구

지역상담센터에서 초등학생의 진로발달과 관련하여 개설하기 적절한 프로그램 형태를 2가지 선택하도록 한 결과, '일반 학부모 및 청소년을 위한 진로집단상담 프로그램' 문항의 응답률(39.9%)이 가장 높았으며, 그 다음으로 관련 학교와 연계된 단회

성 진로교육 프로그램(30.1%), 직업체험 프로그램(17.5%), 관련 심리검사 워크숍(9.8%), '진로캠프, 진로동아리 운영, 특강 형식의 공개강의' 등의 기타 의견(2.8%) 순이었다.

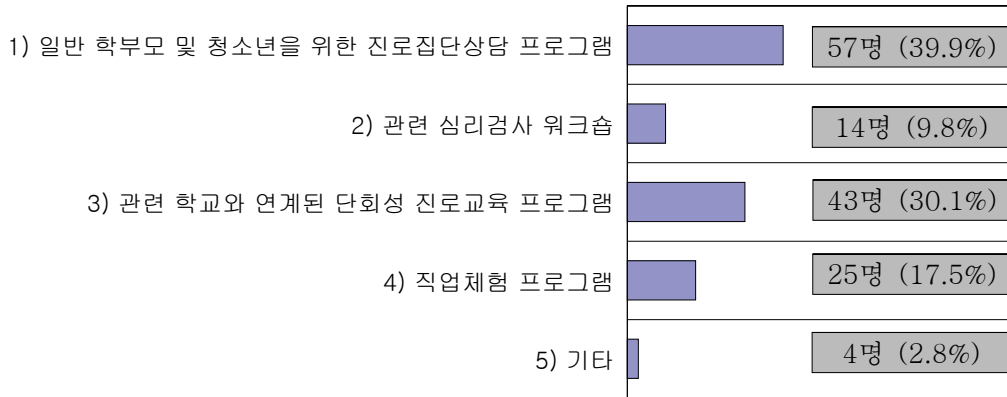


그림 17. 아동 프로그램 형태 요구

초등학생용 진로집단상담 프로그램의 가장 적절한 실시 기간에 대하여 질문한 결과, '4-5회기'라는 응답(69.8%)이 가장 많았으며, 그 외로는 6-8회기(30.2%)를 선호하는 것으로 나타났다.

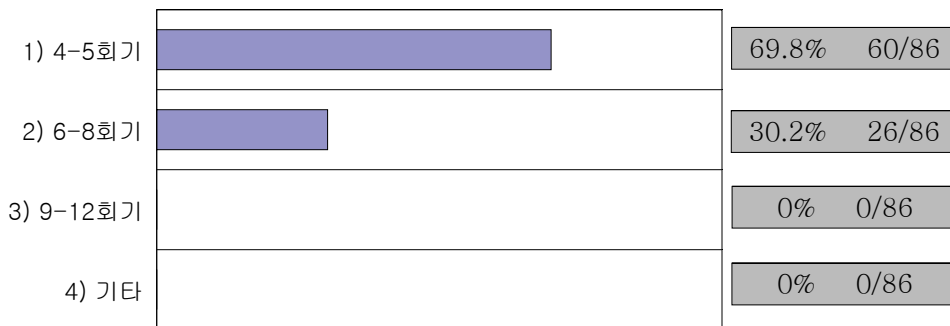


그림 18. 아동 집단상담 프로그램 실시 기간 요구

초등학생용 진로집단상담 프로그램의 1회기 분으로 가장 적절한 시간에 대하여 질문한 결과, '40-60분 미만' 문항의 응답률(82.6%)이 가장 높았으며, 그 외 17.4%는 60-90분 미만이 적절하다고 생각하는 것으로 나타났다.

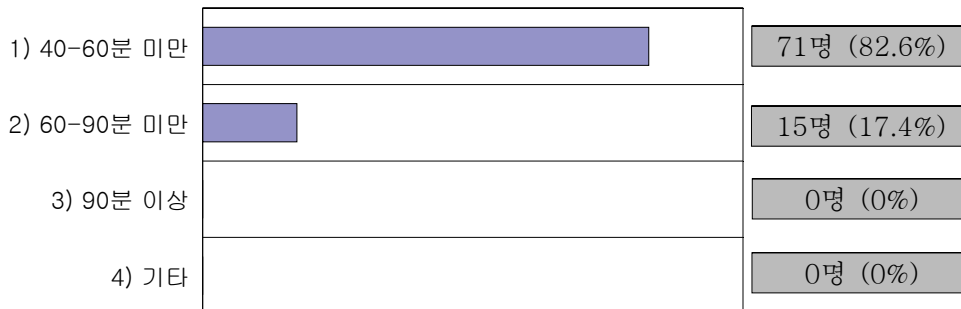


그림 19. 아동 집단상담 프로그램 회기 당 시간 요구

가장 적절하다고 생각하는 초등학생용 진로집단상담 프로그램의 운영방식을 고르도록 한 결과, ‘주 1회’ 문항의 응답률(57%)이 가장 높았다. 그리고 주 2회(27.9%), 단기 집중(주 4-5회)(14%), ‘상하반기 각각 2회 정도’의 기타 응답(1.2%) 순으로 나타났다.

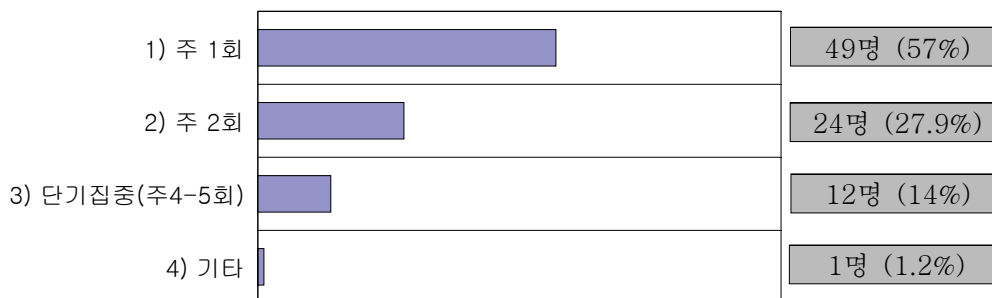


그림 20. 아동 집단상담 프로그램 운영방식 요구

3) 아동 프로그램 운영 시 예상되는 어려움

초등학생용 진로집단상담 프로그램을 실시할 때 예상되는 가장 큰 어려움 2가지를 선택하도록 한 결과, ‘프로그램 실시 시간 확보’ 문항의 응답률(28%)이 가장 높았다. 이어 관련 매뉴얼 및 자료 부족(25.5%)과 아동의 참여 의지와 흥미 부족(25.5%), 전문 지도 인력의 부족(13.7%), 학부모의 협조 미비(7.5%)의 순으로 나타났다.

초등학생을 대상으로 진로 정보 제공 시의 어려움에 대하여 질문한 결과, ‘초등학생의 발달수준에 맞는 진로 정보가 부족하다’와 ‘초등학생에게 흥미롭게 구성되어 있지

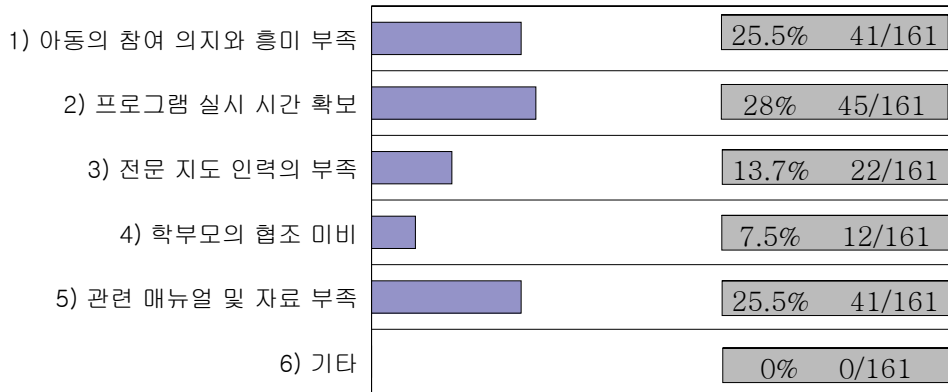


그림 21. 아동 집단상담 프로그램 실시의 어려움

않다'가 각각 40.7%와 37.2%로 높게 나타났다. 그리고 좋은 진로정보 자료를 구하기가 쉽지 않다(11.6%), 초등학생에게 어디까지 정보를 제공하면 좋을지 고민될 때가 있다(9.3%), 기타 의견(1.2%)의 순으로 나타났다.

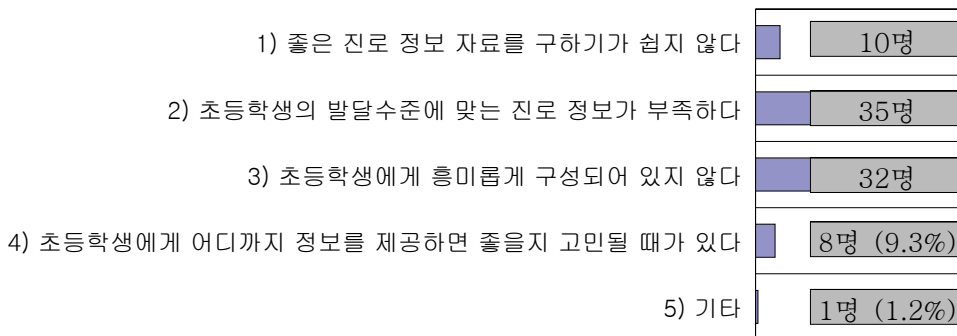


그림 22. 아동 대상 진로 정보 제공에의 어려움

4) 아동 프로그램 내용, 활동방식에 대한 요구

초등학생용 진로집단상담 프로그램 개발할 때 가장 필요하다고 생각되는 영역 2가지를 선택하도록 한 결과, '자아탐색' 문항의 응답률(43.5%)이 가장 높았다. 그리고 직업탐색(32.9%), 진로준비행동(14.1%), 진로의사결정(5.9%), 부모와의 갈등 다루기

(2.9%), '직업과 진로의 개념알기, 꿈찾기 같은 큰 그림 그리기 등'의 기타 의견(0.6%)의 순으로 나타났다.

초등학생용 진로집단상담 프로그램 개발할 때 가장 효과적이라고 생각되는 활동방식 2가지를 선택하도록 한 결과, '직업정보 탐색' 문항의 응답률(25.4%)이 가장 높게 나타났다.

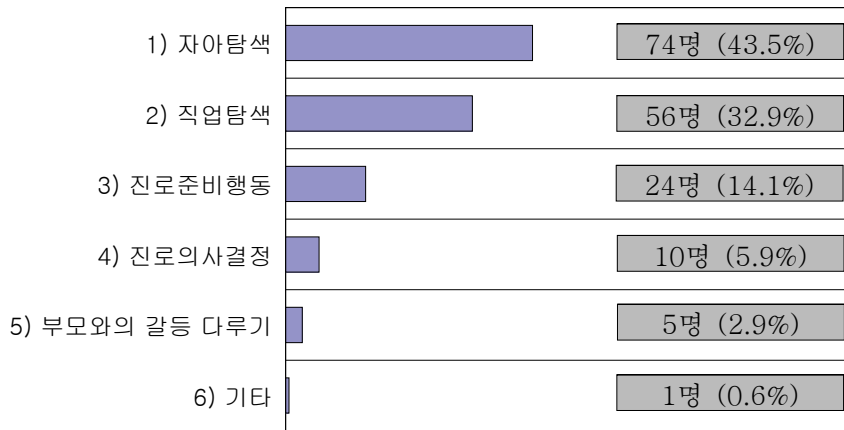


그림 23. 아동 집단상담 프로그램에 필요한 영역

그리고 모델링(직업인과의 만남 등)(19.5%), 동영상 시청(18.3%), 자기 개방 및 피드백(12.4%), 부모의 참여와 지지(11.8%), 심리검사(8.9%), 쓰기 활동(1.8%), '그리기, 꾸미기 등 활동을 통한 진로발달 프로그램, 직업 카드, 직업게임 같은 도구를 활용한 프로그램'의 기타 의견(1.2%), 과제 제시(0.6%)의 순으로 나타났다.

5) 부모 프로그램 구조에 대한 요구

초등학생 진로집단상담 프로그램에 부모가 참여한다고 했을 때, 현실적으로 부모 참여가 어느 정도 가능할 것으로 생각하는지에 대하여 질문한 결과, '2-3회기' 문항의 응답률(84.9%)이 가장 높았다. 그리고 4-5회기(8.1%), '집단프로그램에는 부모의 참여가 어려움, 1회기, 1-2회기, 2회 미만' 등의 기타 의견(7%) 순으로 나타났다.

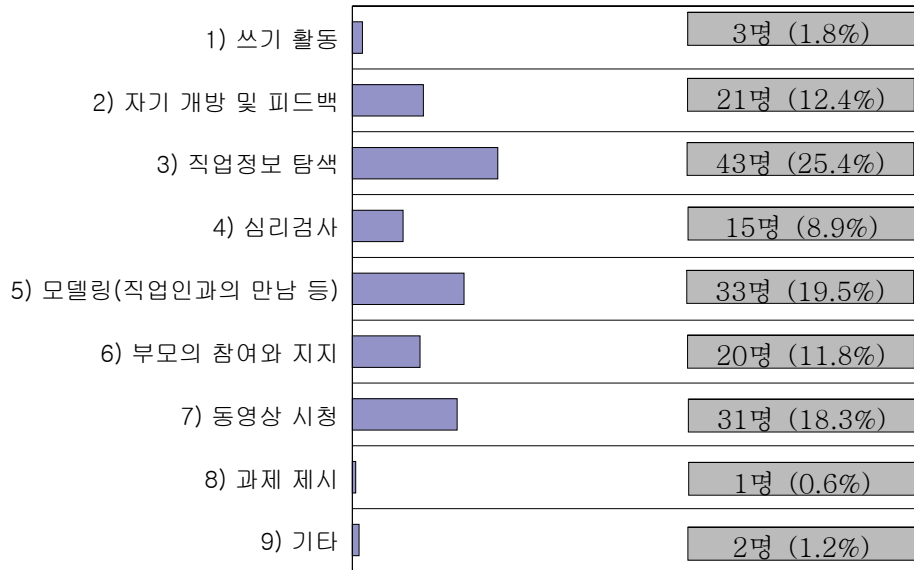


그림 24. 아동 집단상담 프로그램에서의 활동 방식

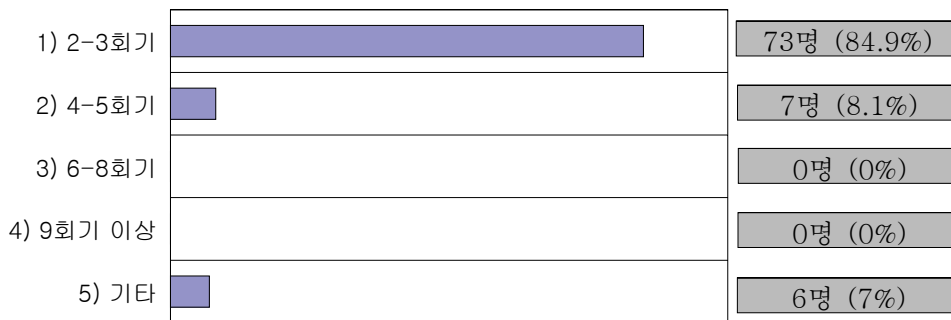


그림 25. 부모참여 집단상담 프로그램 실시 기간

부모가 참여하는 진로집단상담 프로그램의 1회기 분으로 가장 적절하다고 생각하는 시간에 대하여 질문한 결과, '30-60분 미만' 문항의 응답률(55.8%)이 가장 높게 나타났으며, 60-90분 미만(43%)을 그 다음으로 선호하는 것으로 나타났다. 90분 이상이 적절하다는 의견도 1.2%도 있었다.

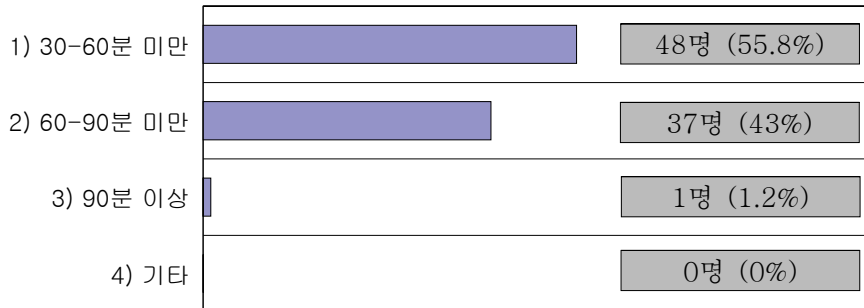


그림 26. 부모참여 집단상담 프로그램 회기 당 시간

6) 부모 프로그램 운영 시 예상되는 어려움

부모 참여 진로집단상담 프로그램을 실시할 때 예상되는 가장 큰 어려움을 2가지 선택하도록 한 결과, '부모의 참여 의지와 관심 부족' 문항의 응답률(34.2%)이 가장 높았다. 그리고 관련 매뉴얼 및 자료 부족(18.6%), 프로그램 실시 시간 확보(14.9%), 전문 지도 인력의 부족(13.7%), 아동의 흥미를 끌 교구재 부족(10.6%), 관련 예산 부족(4.3%), 관련 기관과의 협조 부족(3.7%)의 순으로 나타났다.

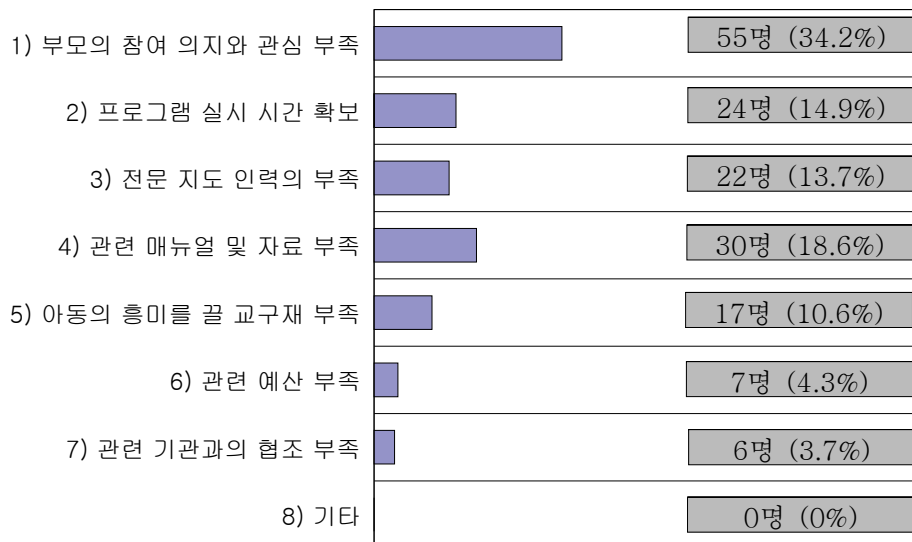


그림 27. 부모참여 집단상담 프로그램 실시예의 어려움

7) 부모 프로그램 내용에 대한 요구

부모가 참여하는 진로집단상담 프로그램을 구성할 때 필요하다고 생각되는 내용에 대해서 자유기술형 응답을 수집하였다. 응답을 내용에 따라 분류한 결과는 아래 표와 같다.

표 41. 부모프로그램에 대한 내용 요구

분류	의견
부모에 대한 개입	<ul style="list-style-type: none"> - 가정 내 진로지도 방법에 대한 부모교육 - 부모의 기대치에 따른 학습에만 초점을 두는 진로에 대한 부모의 인식 전환, 아이의 행복한 적성 및 진로 - 자녀 진로 발달을 돕는 대화기법 - 진로지도에서의 부모의 역할에 대한 내용을 제시할 수 있는 동영상, 사례 등 - 자녀의 성격유형에 맞는 진로지도법 - 부모의 성적위주 인식의 변화를 유도하기 위한 내용 - 자녀와의 진로에 대한 합리적인 의사조율방법 - 자녀의 진로에 대한 흥미, 적성, 의사결정을 부모로서 도와줄 수 있는 정보와 방법을 제시해 주는 것이 무엇보다 필요하다고 봄
아동의 흥미를 유발할 교구재	<ul style="list-style-type: none"> - 부모가 찾는 진로정보자료 검색 방법 - 흥미 있는 동영상, 특이한 직업종류카드 - 직업체험과 직업인과의 만남이 있었으면 좋겠음 - 진로에 대한 흥미가 유발될 수 있는 다양한 시청각 자료 - 다양한 직업세계를 보여주며 흥미와 동기를 가질 수 있도록 해야 할 것이나, 시대의 흐름에 따라 발 빠르게 개발되고 있는 도구가 부족하다고 봄 - 적성검사와 아이의 흥미를 유발하는 도구
발달 수준에 맞는 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> - 발달 수준에 맞는 진로교육방법, 흥미, 적성을 발견하기 위한 부모노력, 관찰 방법 - 자녀의 발달단계에 맞는 지침 - 초등학생의 발달에 대한 부모의 이해, 직업에 대한 인식 전환, 자녀의 성향에 따른 진로지도 - 아동의 수준에 맞는 나선형식의 매뉴얼 개발 및 관련예산 편성 - 아동의 적성과 흥미 탐색 - 함께하는 심리검사를 통한 자녀에 대한 진로 의식 및 태도 확인 절차 - 부모와 아이의 진로성향이 다름을 이해할 수 있는 심리검사나 간단한 체크리스트를 통한 프로그램, 부모님이 할 수 있는 아이들의 진로발달단계에 맞는 진로지도 안내 등
일에 대한 태도, 가치관	<ul style="list-style-type: none"> - 진로에 대한 다양성 및 유연성을 키울 수 있는 프로그램 - 일에 대한 가치관 정립 - 자기탐색(자녀의 적성, 재능, 흥미파악) 및 직업의 가치(직업에 대한 부모의 편견 다루기) - 진로 및 직업관에 대한 내용

8) 추가 의견

기타 아동 집단상담 프로그램에 바라는 점에 대하여 제시된 의견을 분류한 결과는 아래 표와 같다.

표 42. 아동 프로그램에 바라는 점

분류	의견
자료 개발에 대한 요구	1. 동영상 <ul style="list-style-type: none"> - 중학생의 경우 시청각 자료의 사용 및 실질적으로 진행하는 모의 면접의 효과가 높았음 - 흥미를 유도할 수 있는 동영상 자료와 직업카드제공 - 다양한 직업에 대한 자료들 (동영상 등) - 다양한 시청각 자료 - 동영상 및 흥미 유발 자료가 많이 필요함
	2. 흥미있는 교구재 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램의 흥미를 위한 활동교구가 있으면 함 - 다양한 욕구를 충족시키면서 교육효과를 확보할 수 있는 교구재 및 자료 발굴 - 연령에 맞도록 구성된 매뉴얼이 필요하고 그에 따른 게임형식의 교구들도 확보되어야 함 - 초등 고학년을 대상으로 4회기 정도 진행해 본 경험이 있는데 활동(게임) 위주로 진행하고 동영상의 효과있었습니다. 이에 대한 양질의 자료가 시급하다 생각함
	3. 관련 정보 <ul style="list-style-type: none"> - 충분한 관련 정보 - 관련 매뉴얼이나 교구재의 다양성이 확보되었으면 함
내용 측면에 있어서의 요구	1. 흥미 <ul style="list-style-type: none"> - 초등학생의 실질적 도움이 되도록, 흥미 - 초등학생에게 호기심을 불러 일으키고 계속 진로발달에 흥미를 가질 수 있게 하는 활동이 필요 - 학생들의 다양한 흥미를 끌어낼 수 있는 알기 쉽고 재미있는 내용 - 진로에 대한 흥미 유발할 수 있는 프로그램 - 흥미유지
	2. 진로와 직업세계 탐구 <ul style="list-style-type: none"> - 왜 꿈을 가져야 되는지 원초적인 것을 다루었으면 함 - 행복한 직장인에 대하여 - 다양한 직업을 탐구할 수 있는 기회를 제공해주었으면 함 - 다양한 직업의 세계를 알려주기 - 개인 경제에 대한 이해
	3. 활동 중심 <ul style="list-style-type: none"> - 아이들이 흥미를 느끼면서 참여할 수 있도록 게임 형식이나 직업인과의 간접적이거나 직접적인 만남이 필요하다고 생각됨

	<ul style="list-style-type: none"> - 진로 체험 or 직업 현장 방문 - 미래의 되고 싶은 나를 생각하며 명함 만들기 - 직업 체험 - 직업탐색(다양한 직업 알기, 직업체험, 직업정보 검색 방법 알기) 이해를 도울 수 있는 프로그램이 필요
	<p>4. 아동에 대한 이해(적성과 흥미 등)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적성과 성격에 관하여 - 스스로 인식하지 못했던 장점들을 발견하는 시간이 되어도 좋을 것 같음 - 자아탐색(적성 및 흥미 파악, 성격 알기, 장단점 찾기 등)
<p>행정, 학교 연계에 대한 요구</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 부모의 적극적인 참여를 할 수 있도록 프로그램 확보 및 전문 지도 인력 양성 - 사업에 필요한 예산과 인력을 함께 지원해 주면 좋겠음 - 학교와의 정보 소통 원활
<p>기타</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 부모와 자녀에게 진로탐색의 필요성 및 활동을 통한 진로발달 프로그램 - 진로결정 후 꾸준한 노력을 위한 멘토 - 저학년과 고학년의 차별화된 프로그램이 필요 - 초등학생에게 적합한 프로그램 매뉴얼 및 교구재가 개발되었으면 함 - 초등학생용 진로자료가 부족한 것은 사실인 것 같습니다. 관련 워크샵이 다양하게 개최되면 좋겠음 - 부모 참여가 현실적으로 가능할지 의문

부록 2. 현장전문가 요구조사 설문지

안녕하세요?

저희 한국청소년상담원은 여성가족부 산하 ‘청소년 정책 및 상담 전문기관’ 으
로써 청소년 여러분의 조화로운 성장을 돕기 위해 청소년상담과 관련된 각종 연구
와 교육 상담을 실시하고 있습니다.

본 조사를 통해 현재 각 센터에서 진로상담을 진행하고 있는 실무 선생님들에게
고견을 듣고 지역센터에 맞는 초등학생용(5-6학년용) 진로집단상담 프로그램의 내
용을 구성하고자 합니다.

본 조사는 개인의 비밀이 보장되며, 연구 및 향후 지원 목적 이외에는 결코 사
용되는 일이 없을 것입니다. 한 문항이라도 누락되면 연구 자료로서의 가치를 상실
하게 되므로 바쁘고 번거로우시겠지만 솔직하고 정확한 답변을 부탁드립니다.

귀하의 인적사항에 관한 질문입니다. 해당 번호에 ✓표 해주십시오.

성 별	①남 ②여	근무경력	()년 ()개월
-----	----------	------	--------------------

1. 센터 내 진로상담이 진행되는 방식은 주로 어떤 방식입니까?

- ① 적성/흥미 검사 실시 및 해석 () ② 사이버상담 ()
 ③ 전화상담 () ④ 개인상담 ()
 ⑤ 학부모 상담 () ⑥ 집단상담 ()
 ⑦ 워크숍 () ⑧ 기타 ()

2. 초등학생의 진로발달과 관련하여 지역상담센터에서 개설하기에 적절한 형태는 어떤
유형입니까? (복수응답 가능)

- ① 일반 학부모 및 청소년을 위한 진로집단상담 프로그램
 ② 관련 심리 검사 워크숍
 ③ 학교와 연계된 단회성 진로교육 프로그램
 ④ 직업체험 프로그램
 ⑤ 기타 (_____)

3. 진로상담 진행 시 부모상담을 진행하고 있습니까?
 ① 예 ② 아니오
4. 부모상담을 진행한다면 평균 몇 번 상담을 진행하십니까?
 ① 1회 ② 2회 ③ 3-5회 이상 ④ 없다 ⑤ 기타 (____)회
5. 기존에 초등학교 고학년 대상으로 주로 활용한 진로집단상담 프로그램은 무엇이었습니까? (복수응답 가능)
 ① 진로성숙향상을 위한 프로그램 ()
 ② 진로의사결정훈련 ()
 ③ 관련 심리검사 워크숍 ()
 ④ 직업카드 활용 워크숍 ()
 ⑤ 기타 (_____)
6. 초등학생용 진로집단상담 프로그램의 실시 기간으로 어느 정도가 **가장 적절**하다고 생각하십니까?
 ① 4-5회기 ② 6-8회기 ③ 9-12회기 ④ 기타 (_____)
7. 초등학생용 진로집단상담 프로그램의 1회기 시간으로 **가장 적절**하다고 생각되는 것은 무엇입니까?
 ① 40분-60분 미만 ② 60분-90분 미만 ③ 90분 이상 ④ 기타 (_____)
8. 초등학생용 진로집단상담 프로그램의 운영방식은 어느 정도가 **가장 적절**하다고 생각하십니까?
 ① 주 1회 ② 주 2회 ③ 단기집중(주4-5회) ④ 기타 (_____)
9. 초등학생용 진로집단상담 프로그램을 실시할 때 예상되는 **가장 큰 어려움**은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답 가능)
 ① 아동의 참여 의지와 흥미 부족
 ② 프로그램 실시 시간 확보
 ③ 전문 지도 인력의 부족
 ④ 학부모의 협조 미비
 ⑤ 관련 매뉴얼 및 자료 부족
 ⑥ 아동의 흥미를 끌 교구재 부족

- ⑦ 관련 예산 부족
- ⑧ 관련 기관과의 협조 부족
- ⑨ 기타 (_____)

10. 초등학생을 위한 진로집단상담 프로그램을 개발할 때, 가장 필요하다고 생각되는 영역 **2가**지를 체크해주세요.

- ① 자아탐색(적성 및 흥미 파악, 성격 알기, 장단점 찾기 등)
- ② 직업탐색(다양한 직업 알기, 직업체험, 직업정보 검색 방법 알기)
- ③ 진로준비행동(진로계획 세우기, 진로정보 수집하기, 학업과 진로 연결하기)
- ④ 진로의사결정(자신에게 맞는 직업 정하기, 합리적 의사결정 방법 알기)
- ⑤ 부모와의 갈등 다루기(원하는 직업이 불일치할 때 의견 조율)
- ⑥ 기타 (_____)

11. 초등학생을 위한 진로집단상담 프로그램을 개발할 때, 가장 효과적이라 생각되는 활동 방식 **2가**지를 체크해주세요.

- ① 쓰기 활동
- ② 자기 개방 및 피드백
- ③ 직업정보 탐색
- ④ 심리검사
- ⑤ 모델링(직업인과의 만남 등)
- ⑥ 부모의 참여와 지지
- ⑦ 동영상 시청
- ⑧ 과제 제시
- ⑨ 기타 (_____)

12. 진로집단상담 프로그램에 부모가 참여한다면 현실적으로 어느 정도 가능하다고 생각하십니까?

- ① 2-3회기 ② 4-5회기 ③ 6-8회기 ④ 9회기 이상 ⑤ 기타 (_____)

13. 진로집단상담 프로그램에 부모가 참여하는 회기를 구성한다면 몇 회기 정도가 **가장 적절**하다고 생각하십니까?

- ① 2-3회기 ② 4-5회기 ③ 6-8회기 ④ 9회기 이상 ⑤ 기타 (_____)

14. 부모가 참여하는 진로집단상담 프로그램의 1회기 시간으로 **가장 적절**하다고 생각되는 것은 무엇입니까?
 ① 30분-60분 미만 ② 60분-90분 미만 ③ 90분 이상 ④ 기타 (_____)
15. 부모 참여 진로 집단상담 프로그램을 실시할 때 예상되는 **가장 큰 어려움**은 무엇이라고 생각하십니까? (2개 응답 가능)
 ① 부모의 참여 의지와 관심 부족
 ② 프로그램 실시 시간 확보
 ③ 전문 지도 인력의 부족
 ④ 관련 매뉴얼 및 자료 부족
 ⑤ 아동의 흥미를 끌 교구재 부족
 ⑥ 관련 예산 부족
 ⑦ 관련 기관과의 협조 부족
 ⑧ 기타 (_____)
16. 초등학생에게 진로 정보를 제공하는 데 어려운 점은 무엇입니까?
 ① 대부분 성인용 자료로 난이도가 높음
 ② 자료 확보 어려움
 ③ 제공할 진로 정보 범위 파악 어려움
 ④ 아동의 흥미 유도 어려움
 ⑤ 기타 (_____)
17. 부모가 참여하는 초등학생용 진로집단상담 프로그램을 개발할 때, 어떤 내용이 가장 필요하다고 생각하십니까?
 (_____)
18. 초등학생용 진로집단상담 프로그램을 진행하는 데 추가로 필요한 내용 및 제안이 있으면 적어주세요.
 (_____)
19. 초등학생 진로 상담이 이루어지기 어려운 이유는 무엇이라고 생각하십니까?
 (_____)

설문에 응해주셔서 감사합니다!

부록 3. 아동 부모 요구조사 설문지

☁ 초등학생용 진로설문조사 ☁

안녕하세요. 청소년 여러분!

이 설문지는 여러분이 앞으로 어떻게 직업을 가지고, 어떻게 미래를 준비할지에 대해 묻고 있습니다. 여러분이 응답한 결과는 청소년을 위한 연구자료로 쓰일 거예요. 따라서 여러분이 답변한 내용은 절대 비밀이 보장됩니다.

힘들더라도 한 문장도 빠뜨리지 말고, 솔직하게 응답해주시면 연구에 많은 도움이 될 거예요. 여러분, 소중한 시간을 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

한국청소년상담원 프로그램개발팀

* 한국청소년상담원은 청소년 여러분의 조화로운 성장을 돕기 위해 다양한 연구, 교육, 상담을 하는 곳입니다.

다음 문항을 잘 읽고 여러분에게 해당되는 번호의 () 속에 V표시를 해주세요.

1. 성별: ① 남자 () ② 여자 ()
2. 생년월일: _____년 _____월 _____일
3. 학년: ① 초등학교 5학년 () ② 초등학교 6학년 ()
4. 앞으로 어른이 되어서 내가 가지고 싶은 직업은 무엇인지 여러분의 장래희망을 아래 적어 주세요.



다음 문항들은 여러분의 **부모님이 평상시에 하시는 행동**에 관한 질문입니다. 각 문항을 잘 읽고 자신의 생각과 비교하여 “매우 그렇다”라고 생각하면 4에, “전혀 그렇지 않다”라고 생각하면 1에 표시해주세요. 이 설문에는 정답이나 좋고 나쁜 답이 있지 않습니다. 따라서 각 문항을 잘 읽고, 여러분의 느낌이나 생각과 가장 비슷하다고 여겨지는 번호에 O표시 해주시면 됩니다.

▷ 모든 문항에 빠짐없이 응답해주시기 바랍니다.

보 기 문 항		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
예)	부모님은 내가 스스로 결정할 수 있도록 응원해 주신다.	1	2	3	4

문 항 내 용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1.	부모님은 내가 자랑스럽다고 말씀하십니다.	1	2	3	4
2.	부모님은 나에게 특정 직업과 관련된 자료를 주십니다.	1	2	3	4
3.	부모님은 어떤 직업이든 내가 원하는 것을 선택하라고 응원해 주십니다.	1	2	3	4
4.	부모님은 구체적인 대학과 관련된 자료를 주십니다.	1	2	3	4
5.	부모님은 내가 어떤 직업에 관심이 있다고 말할 때 지지해주십니다.	1	2	3	4
6.	부모님은 다양한 직업에 대해 궁금한 것을 물어보라고 하십니다.	1	2	3	4
7.	부모님은 나를 사랑한다고 말씀하십니다.	1	2	3	4
8.	부모님은 내가 내 진로 계획에 대해 이야기할 수 있도록 응원해 주십니다.	1	2	3	4
9.	부모님은 내가 앞으로 되었으면 하는 직업을 한 가지 생각하고 계시고 그렇게 되기를 기대하십니다.	1	2	3	4
10.	부모님은 내가 스스로 결정할 수 있도록 응원해 주십니다.	1	2	3	4

문항내용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
11.	부모님은 도서관이나 서점 등에 가면 어디에서 진로에 대한 정보를 찾을 수 있는지 안내해 주신다.	1	2	3	4
12.	부모님은 다양한 주제들에 대한 나의 생각, 감정, 의견을 이해하려고 노력하신다.	1	2	3	4
13.	부모님은 부모님의 삶에 매우 만족한다고 말씀하신다.	1	2	3	4
14.	부모님은 나에게 새로운 뭔가를 시도해보라고 응원해 주신다.	1	2	3	4
15.	부모님은 학교, 학원, 관련 기관 등에서 하는 진로 워크숍(교육)에 나와 함께 참여하신다.	1	2	3	4
16.	부모님은 내가 교과 외 다양한 활동에 참여하도록 권하신다.	1	2	3	4
17.	부모님은 내가 받은 진로검사나 흥미검사 결과를 이해하도록 도와주신다. * 진로검사, 흥미검사는 여러분이 어떤 일을 잘 하는지, 좋아하는 지 알아보기 위한 검사들을 말해요.	1	2	3	4
18.	부모님은 나의 대학교육을 위해 저축을 하신다.	1	2	3	4
19.	부모님은 내가 진로 선택과 관련된 걱정이나 고민을 말할 때 기분이 나아지도록 도와주신다.	1	2	3	4
20.	부모님은 나에게 진로검사나 흥미검사를 받아보라고 권하신다.	1	2	3	4
21.	부모님은 내가 중요하게 여기는 십대들의 관심사에 흥미를 보이신다.	1	2	3	4
22.	부모님은 나에게 구체적인 직업에 대해 설명해 주신다.	1	2	3	4
23.	부모님은 내 과제나 공부를 도와주신다.	1	2	3	4
24.	부모님은 나에게 내 장래희망이 무엇인지 물어보신다.	1	2	3	4
25.	부모님은 어려운 결정을 내리는 데 필요한 절차에 대해서 이야기 해주신다.	1	2	3	4

문항내용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
21.	부모님은 내가 중요하게 여기는 십대들의 관심사에 흥미를 보이신다.	1	2	3	4
22.	부모님은 나에게 구체적인 직업에 대해 설명해 주신다.	1	2	3	4
23.	부모님은 내 과제나 공부를 도와주신다.	1	2	3	4
24.	부모님은 나에게 내 장래희망이 무엇인지 물어보신다.	1	2	3	4
25.	부모님은 어려운 결정을 내리는 데 필요한 절차에 대해서 이야기 해주신다.	1	2	3	4
26.	부모님은 나의 진로에 대해 기대가 높다고 이야기 하신다.	1	2	3	4
27.	부모님은 나에게 좋은 학교 성적을 기대하고 있다고 말씀하신다.	1	2	3	4
28.	부모님은 내가 다양한 여러 가지 교육이나 직업들을 생각해보도록 응원해 주신다.	1	2	3	4



다음 문항들은 여러분이 일이나 직업에 대하여 갖고 있는 생각에 관한 질문입니다. 각 문항을 잘 읽고, “매우 그렇다”라고 생각하면 4에, “전혀 그렇지 않다”라고 생각하면 1에 표시하면 됩니다. 맞는 답이나 틀린 답이 있는 것은 아니므로, 각 문항을 잘 읽고 여러분의 생각과 가장 비슷하다고 생각하는 번호에 솔직하게 O표시 해주시면 됩니다.

▷ 모든 문항에 빠짐없이 응답해주시기 바랍니다.

보 기 문 항	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
예) 나는 내가 자랑스럽다.	1	2	3	4

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 내가 어떤 사람인지 평소에 관심을 갖고 생각하는 편이다.	1	2	3	4
2. 내가 원하는 직업이 무엇인지 생각해 본 적이 없다.	1	2	3	4
3. 다른 사람이 격려해주지 않는다면 내 일을 처리하기가 힘들 때가 있다.	1	2	3	4
4. 나는 부모님이 어떤 일을 하시는지 관심이 있다.	1	2	3	4
5. 주변에 관심있는 직업이 있으면 궁금한 점을 물어서 알아낸다.	1	2	3	4
6. 나는 어떻게 하면 친구들과 사이좋게 지낼 수 있는지 알고 있다.	1	2	3	4
7. 닳고 싶은 사람의 직업에 관심을 가지고 어떤 일을 하는지 구체적으로 알아본다.	1	2	3	4
8. 사람들이 내 생각과 아주 다른 얘기를 할 때에도 지루하게 느낀 적이 없다.	1	2	3	4
9. 남자에게 어울리는 일과 여자에게 어울리는 일이 따로 있다.	1	2	3	4
10. 누구와 얘기하건 간에 나는 항상 잘 들어준다.	1	2	3	4

문항내용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
11. 나는 나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다.	1	2	3	4
12. 다른 사람들과 함께 집단 활동하는 것은 재미없다.	1	2	3	4
13. 나는 어떤 것을 결정할 때 무엇을 따져봐야하는지 생각해본다.	1	2	3	4
14. 서비스직은 여자가 더 잘 어울린다. * 서비스직: 음식서비스 관련 직업이나 이·미용업 같이 사람들의 생활을 편리하게 해주는 직업을 말해요.	1	2	3	4
15. 돈과 관계없이 일을 하는 것 자체에서 행복을 느낄 수 있다.	1	2	3	4
16. 리더는 남자가 되어야 한다. * 리더(leader): 지도자를 말해요.	1	2	3	4
17. 나는 내 친구들보다 직업의 종류나 하는 일에 대하여 아는 것이 많다.	1	2	3	4
18. 나는 미래에 어떤 직업을 가지고 일을 하고 있는 나의 모습을 상상해 보곤 한다.	1	2	3	4
19. 남이 잘 된 것이 매우 부러웠던 적이 있다.	1	2	3	4
20. 무엇을 결정하기 전에 나의 선택이 어떠한 결과를 가져올지 미리 떠올려본다.	1	2	3	4
21. 내가 좋아하는 과목이 어떤 직업과 관련되어 있는지 알고 있다.	1	2	3	4
22. 여자는 사회적 성공보다 가정을 돌보는 것이 더 중요하다.	1	2	3	4
23. 나는 다른 사람들과 이야기를 하는 것이 재미있다.	1	2	3	4
24. 내가 원하는 직업이 무엇인지 생각해본 적 있다.	1	2	3	4
25. 나는 종종 내가 원하는 직업을 갖기 위해 필요한 능력을 갖추고 있는지 생각해본다.	1	2	3	4

문 항 내 용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
26.	나는 내가 꿈꾸는 미래의 직업인이 되기까지 어려움이 있다면 극복해 나가겠다.	1	2	3	4
27.	나는 좋아하는 친구가 많다.	1	2	3	4
28.	인기없는 직업이라도 자신의 직업에 대해 자부심을 가진 사람이 멋있다.	1	2	3	4
29.	나는 부모님이 내 장래에 대해 무엇을 기대하는지 안다.	1	2	3	4
30.	실수를 했을 때 나는 기꺼이 실수를 인정하려고 한다.	1	2	3	4
31.	나는 내가 어떤 사람인지 평소에 별로 생각해 보지 않았다.	1	2	3	4
32.	직업은 가치있는(좋은) 직업과 가치없는(좋지 않은) 직업이 따로 존재한다.	1	2	3	4
33.	친구들이 내 말을 잘 들어준다.	1	2	3	4
34.	내 능력이 너무 부족하다고 생각해서 어떤 일을 포기한 적이 있다.	1	2	3	4
35.	나는 중요한 결정을 할 때 여러 방법을 생각하고 그 중에서 가장 좋은 방법을 선택한다.	1	2	3	4
36.	나는 어떤 것을 결정할 때 깊이 생각해서 한다.	1	2	3	4
37.	다른 사람들과 함께 집단 활동하는 것이 재미있다.	1	2	3	4
38.	내가 원하는 직업인이 되기 위해서 관련된 과목을 열심히 공부하고 있다.	1	2	3	4
39.	현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다고 생각한다.	1	2	3	4
40.	다른 사람의 기분을 상하게 하는 말을 일부러 한 적은 없다.	1	2	3	4

문항내용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
41. 나는 다른 사람을 이용한 경우가 몇 번 있다.	1	2	3	4
42. 나는 항상 예의바르며 심지어는 내 마음에 들지 않는 사람한테도 그렇다.	1	2	3	4
43. 진로에 관하여 부모님과 나의 의견이 다를 때 나는 부모님을 설득시킬 자신이 있다.	1	2	3	4
44. 나는 어떤 것을 결정할 때 깊이 생각하지 않는다.	1	2	3	4
45. 내 뜻대로 하지 못할 때 가끔씩 나는 분하다고 느낀다.	1	2	3	4
46. 나에게 무엇을 부탁하는 사람들 때문에 가끔 짜증이 난다.	1	2	3	4
47. 나는 어떤 것을 결정할 때 왜 이것을 해야 하는지를 생각해 본다.	1	2	3	4

* 답변이 빠진 문항이 없는지 확인해주세요. 끝까지 성실히 답변해주셔서 감사합니다 *

♣ 학부모 진로설문조사 ♣

안녕하세요.

한국청소년상담원은 여성가족부 산하 기관으로 청소년의 조화로운 성장을 돕기 위해 청소년상담과 관련된 다양한 연구, 교육, 상담을 하는 곳입니다.

이 설문지는 학부모님들이 평소에 자녀에게 하시는 행동에 대해 묻고 있습니다. 응답해주신 결과는 청소년을 위한 진로 프로그램을 만들기 위한 기초 자료로 활용될 것입니다.

이 조사는 익명으로 진행되므로 학부모님들께서는 성함을 적으실 필요가 없으며, 답변한 내용은 절대 비밀이 보장됩니다.

힘드시더라도 한 문장도 빠뜨리지 말고, 솔직하게 성실히 답변해주시기 바랍니다.

여러분의 소중한 시간을 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

한국청소년상담원 프로그램개발팀

1. 설문지에 응답하신 분:

- ① 아버지 () ② 어머니 () ③ 할아버지 ()
④ 할머니 () ⑤ 친 척 () ⑥ 기 타 ()

2. 연령: _____세

3. 현재 자녀가 재학 중인 학년은 무엇입니까?

- ① 초등학교 5학년 () ② 초등학교 6학년 ()

☞ 본 검사는 여러분이 **평상시에 자녀에게 하시는 행동**에 관한 설문입니다. 각 문항을 잘 읽고 자신의 생각과 비교하여 “매우 그렇다”라고 생각하면 4에, “전혀 그렇지 않다”라고 생각하면 1에 표시하면 됩니다. 정답이 있거나 좋고 나쁜 답이 있는 것이 아니므로 각 문항을 잘 읽고, 여러분의 느낌이나 생각과 가장 잘 맞는다고 여겨지는 번호에 O표시 해주세요. **모든 문항에 빠짐없이 응답해주시기 바랍니다.**

	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1.	나는 자녀가 자랑스럽다고 자녀에게 말한다	1	2	3	4
2.	나는 자녀에게 특정 직업 관련 자료를 준다.	1	2	3	4
3.	나는 어떤 직업이든 자녀가 원하는 것을 선택하라고 격려한다.	1	2	3	4
4.	나는 자녀에게 특정 대학과 관련된 자료를 준다.	1	2	3	4
5.	나는 자녀가 어떤 직업에 관심이 있다고 말할 때 지지해 준다.	1	2	3	4
6.	나는 자녀에게 다양한 직업에 대해 궁금한 것을 물어보라고 격려한다.	1	2	3	4
7.	나는 자녀에게 사랑한다고 이야기한다.	1	2	3	4
8.	나는 자녀에게 진로 계획에 대해 이야기할 수 있도록 격려한다.	1	2	3	4
9.	나는 자녀가 앞으로 되었으면 하는 직업이 한 가지 있고, 자녀가 그렇게 되기를 기대한다.	1	2	3	4
10.	나는 자녀가 스스로 결정할 수 있도록 격려한다.	1	2	3	4
11.	나는 도서관이나 서점 등에 가면 자녀에게 어디에서 진로에 대한 정보를 찾을 수 있는지 안내해 준다.	1	2	3	4
12.	나는 다양한 주제들에 대한 자녀의 생각, 감정, 의견을 이해하려고 노력한다.	1	2	3	4
13.	나는 자녀에게 나의 삶에 매우 만족한다고 이야기한다.	1	2	3	4
14.	나는 자녀에게 새로운 뭔가를 시도해보라고 격려한다.	1	2	3	4
15.	나는 학교, 학원, 관련 기관 등에서 하는 진로워크숍(교육)에 자녀와 함께 참여한다.	1	2	3	4

	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
16.	나는 자녀에게 교과 외 다양한 활동에 참여하도록 권한다.	1	2	3	4
17.	나는 자녀가 받은 진로검사나 흥미검사 결과를 이해하도록 도와준다.	1	2	3	4
18.	나는 자녀의 대학교육을 위해 저축한다.	1	2	3	4
19.	나는 자녀가 진로 선택과 관련된 걱정이나 근심을 말할 때 기분이 나아지도록 도와준다.	1	2	3	4
20.	나는 자녀에게 진로검사나 흥미검사를 받아보도록 권한다.	1	2	3	4
21.	나는 자녀가 중요하게 여기는 십대들의 관심사에 흥미를 보인다.	1	2	3	4
22.	나는 자녀에게 구체적인 직업에 대해 설명해준다.	1	2	3	4
23.	나는 자녀의 과제나 공부를 도와준다.	1	2	3	4
24.	나는 자녀의 장래희망이 무엇인지 물어본다.	1	2	3	4
25.	나는 어려운 결정을 내리는 데 필요한 절차에 대해서 이야기해준다.	1	2	3	4
26.	나는 자녀에게 진로에 대한 기대가 높다고 이야기 한다.	1	2	3	4
27.	나는 자녀에게 좋은 학교 성적을 기대한다고 이야기 한다.	1	2	3	4
28.	나는 자녀가 다양한 여러 가지 교육이나 직업들을 생각해보도록 격려한다.	1	2	3	4

부록 4. 프로그램 평가 사전사후 설문지

☁ 초등학생용 진로설문조사 ☁

안녕하세요. 청소년 여러분!

이 설문지는 여러분이 앞으로 어떻게 직업을 가지고, 어떻게 미래를 준비할지에 대해 묻고 있습니다. 여러분이 응답한 결과는 청소년을 위한 연구자료로 쓰일 거예요. 따라서 여러분이 답변한 내용은 절대 비밀이 보장됩니다.

힘들더라도 한 문장도 빠뜨리지 말고, 솔직하게 응답해주시면 연구에 많은 도움이 될 거예요. 여러분, 소중한 시간을 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

한국청소년상담원 프로그램개발팀

* 한국청소년상담원은 청소년 여러분의 조화로운 성장을 돕기 위해 다양한 연구, 교육, 상담을 하는 곳입니다.

다음 문항을 잘 읽고 여러분에게 해당되는 번호의 () 속에 V표시를 해주세요.

1. 성별: ① 남자 () ② 여자 ()
2. 생년월일: _____년 _____월 _____일
3. 학년: ① 초등학교 5학년 () ② 초등학교 6학년 ()
4. 앞으로 어른이 되어서 내가 가지고 싶은 직업은 무엇인지 여러분의 장래희망을 아래 적어 주세요.



다음 문항들은 여러분의 부모님이 평상시에 하시는 행동에 관한 질문입니다. 각 문항을 잘 읽고 자신의 생각과 비교하여 “매우 그렇다”라고 생각하면 4에, “전혀 그렇지 않다”라고 생각하면 1에 표시해주세요. 이 설문에는 정답이나 좋고 나쁜 답이 있지 않습니다. 따라서 각 문항을 잘 읽고, 여러분의 느낌이나 생각과 가장 비슷하다고 여겨지는 번호에 O표시 해주시면 됩니다.

▷ 모든 문항에 빠짐없이 응답해주시기 바랍니다.

보 기 문 항		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
예)	부모님은 내가 스스로 결정할 수 있도록 응원해 주신다.	1	2	3	4

문 항 내 용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1.	부모님은 내가 자랑스럽다고 말씀하십니다.	1	2	3	4
2.	부모님은 나에게 특정 직업과 관련된 자료를 주십니다.	1	2	3	4
3.	부모님은 어떤 직업이든 내가 원하는 것을 선택하라고 응원해 주십니다.	1	2	3	4
4.	부모님은 구체적인 대학과 관련된 자료를 주십니다.	1	2	3	4
5.	부모님은 내가 어떤 직업에 관심이 있다고 말할 때 지지해주십니다.	1	2	3	4
6.	부모님은 다양한 직업에 대해 궁금한 것을 물어보라고 하십니다.	1	2	3	4
7.	부모님은 나를 사랑한다고 말씀하십니다.	1	2	3	4
8.	부모님은 내가 내 진로 계획에 대해 이야기할 수 있도록 응원해 주십니다.	1	2	3	4
9.	부모님은 내가 앞으로 되었으면 하는 직업을 한 가지 생각하고 계시고 그렇게 되기를 기대하십니다.	1	2	3	4
10.	부모님은 내가 스스로 결정할 수 있도록 응원해 주 십니다.	1	2	3	4

문항내용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
11.	부모님은 도서관이나 서점 등에 가면 어디에서 진로에 대한 정보를 찾을 수 있는지 안내해 주신다.	1	2	3	4
12.	부모님은 다양한 주제들에 대한 나의 생각, 감정, 의견을 이해하려고 노력하신다.	1	2	3	4
13.	부모님은 부모님의 삶에 매우 만족한다고 말씀하신다.	1	2	3	4
14.	부모님은 나에게 새로운 원가를 시도해보라고 응원해 주신다.	1	2	3	4
15.	부모님은 학교, 학원, 관련 기관 등에서 하는 진로 워크숍(교육)에 나와 함께 참여하신다.	1	2	3	4
16.	부모님은 내가 교과 외 다양한 활동에 참여하도록 권하신다.	1	2	3	4
17.	부모님은 내가 받은 진로검사나 흥미검사 결과를 이해하도록 도와주신다. * 진로검사, 흥미검사는 여러분이 어떤 일을 잘 하는지, 좋아하는 지 알아보기 위한 검사들을 말해요.	1	2	3	4
18.	부모님은 나의 대학교육을 위해 저축을 하신다.	1	2	3	4
19.	부모님은 내가 진로 선택과 관련된 걱정이나 고민을 말할 때 기분이 나아지도록 도와주신다.	1	2	3	4
20.	부모님은 나에게 진로검사나 흥미검사를 받아보라고 권하신다.	1	2	3	4
21.	부모님은 내가 중요하게 여기는 십대들의 관심사에 흥미를 보이신다.	1	2	3	4
22.	부모님은 나에게 구체적인 직업에 대해 설명해 주신다.	1	2	3	4
23.	부모님은 내 과제나 공부를 도와주신다.	1	2	3	4
24.	부모님은 나에게 내 장래희망이 무엇인지 물어보신다.	1	2	3	4
25.	부모님은 어려운 결정을 내리는 데 필요한 절차에 대해서 이야기 해주신다.	1	2	3	4

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
26. 부모님은 나의 진로에 대해 기대가 높다고 이야기 하신다.	1	2	3	4
27. 부모님은 나에게 좋은 학교 성적을 기대하고 있다고 말씀하십니다.	1	2	3	4
28. 부모님은 내가 다양한 여러 가지 교육이나 직업들을 생각해보도록 응원해 주신다.	1	2	3	4



다음 문항들은 여러분이 일이나 직업에 대하여 갖고 있는 생각에 관한 질문입니다. 각 문항을 잘 읽고, “매우 그렇다”라고 생각하면 4에, “전혀 그렇지 않다”라고 생각하면 1에 표시하면 됩니다. 맞는 답이나 틀린 답이 있는 것은 아니므로, 각 문항을 잘 읽고 여러분의 생각과 가장 비슷하다고 생각하는 번호에 솔직하게 O표시 해주시면 됩니다.

▷ 모든 문항에 빠짐없이 응답해주시기 바랍니다.

보 기 문 항		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
예)	나는 내가 자랑스럽다.	1	2	3	4

문 항 내 용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1.	나는 내가 어떤 사람인지 평소에 관심을 갖고 생각하는 편이다.	1	2	3	4
2.	내가 원하는 직업이 무엇인지 생각해 본 적이 없다.	1	2	3	4
3.	다른 사람이 격려해주지 않는다면 내 일을 처리하기가 힘들 때가 있다.	1	2	3	4
4.	나는 부모님이 어떤 일을 하시는지 관심이 있다.	1	2	3	4
5.	주변에 관심있는 직업이 있으면 궁금한 점을 물어서 알아낸다.	1	2	3	4
6.	나는 어떻게 하면 친구들과 사이좋게 지낼 수 있는지 알고 있다.	1	2	3	4
7.	달고 싶은 사람의 직업에 관심을 가지고 어떤 일을 하는지 구체적으로 알아본다.	1	2	3	4
8.	사람들이 내 생각과 아주 다른 얘기를 할 때에도 지루하게 느낀 적이 없다.	1	2	3	4
9.	남자에게 어울리는 일과 여자에게 어울리는 일이 따로 있다.	1	2	3	4
10.	누구와 얘기하건 간에 나는 항상 잘 들어준다.	1	2	3	4

문항내용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
11. 나는 나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다.	1	2	3	4
12. 다른 사람들과 함께 집단 활동하는 것은 재미없다.	1	2	3	4
13. 나는 어떤 것을 결정할 때 무엇을 따져봐야하는지 생각해본다.	1	2	3	4
14. 서비스직은 여자가 더 잘 어울린다. * 서비스직: 음식서비스 관련 직업이나 이·미용업 같이 사람들의 생활을 편리하게 해주는 직업을 말해요.	1	2	3	4
15. 돈과 관계없이 일을 하는 것 자체에서 행복을 느낄 수 있다.	1	2	3	4
16. 리더는 남자가 되어야 한다. * 리더(leader): 지도자를 말해요.	1	2	3	4
17. 나는 내 친구들보다 직업의 종류나 하는 일에 대하여 아는 것이 많다.	1	2	3	4
18. 나는 미래에 어떤 직업을 가지고 일을 하고 있는 나의 모습을 상상해 보곤 한다.	1	2	3	4
19. 남이 잘 된 것이 매우 부러웠던 적이 있다.	1	2	3	4
20. 무엇을 결정하기 전에 나의 선택이 어떠한 결과를 가져올지 미리 떠올려본다.	1	2	3	4
21. 내가 좋아하는 과목이 어떤 직업과 관련되어 있는지 알고 있다.	1	2	3	4
22. 여자는 사회적 성공보다 가정을 돌보는 것이 더 중요하다.	1	2	3	4
23. 나는 다른 사람들과 이야기를 하는 것이 재미있다.	1	2	3	4
24. 내가 원하는 직업이 무엇인지 생각해본 적 있다.	1	2	3	4
25. 나는 종종 내가 원하는 직업을 갖기 위해 필요한 능력을 갖추고 있는지 생각해본다.	1	2	3	4

문항내용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
26.	나는 내가 꿈꾸는 미래의 직업인이 되기까지 어려움이 있다면 극복해 나가겠다.	1	2	3	4
27.	나는 좋아하는 친구가 많다.	1	2	3	4
28.	인기없는 직업이라도 자신의 직업에 대해 자부심을 가진 사람이 멋있다.	1	2	3	4
29.	나는 부모님이 내 장래에 대해 무엇을 기대하는지 안다.	1	2	3	4
30.	실수를 했을 때 나는 기꺼이 실수를 인정하려고 한다.	1	2	3	4
31.	나는 내가 어떤 사람인지 평소에 별로 생각해 보지 않았다.	1	2	3	4
32.	직업은 가치있는(좋은) 직업과 가치없는(좋지 않은) 직업이 따로 존재한다.	1	2	3	4
33.	친구들이 내 말을 잘 들어준다.	1	2	3	4
34.	내 능력이 너무 부족하다고 생각해서 어떤 일을 포기한 적이 있다.	1	2	3	4
35.	나는 중요한 결정을 할 때 여러 방법을 생각하고 그 중에서 가장 좋은 방법을 선택한다.	1	2	3	4
36.	나는 어떤 것을 결정할 때 깊이 생각해서 한다.	1	2	3	4
37.	다른 사람들과 함께 집단 활동하는 것이 재미있다.	1	2	3	4
38.	내가 원하는 직업인이 되기 위해서 관련된 과목을 열심히 공부하고 있다.	1	2	3	4
39.	현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다고 생각한다.	1	2	3	4
40.	다른 사람의 기분을 상하게 하는 말을 일부러 한 적은 없다.	1	2	3	4

문항내용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
41. 나는 다른 사람을 이용한 경우가 몇 번 있다.	1	2	3	4
42. 나는 항상 예의바르며 심지어는 내 마음에 들지 않는 사람한테도 그렇다.	1	2	3	4
43. 진로에 관하여 부모님과 나의 의견이 다를 때 나는 부모님을 설득시킬 자신이 있다.	1	2	3	4
44. 나는 어떤 것을 결정할 때 깊이 생각하지 않는다.	1	2	3	4
45. 내 뜻대로 하지 못할 때 가끔씩 나는 분하다고 느낀다.	1	2	3	4
46. 나에게 무엇을 부탁하는 사람들 때문에 가끔 짜증이 난다.	1	2	3	4
47. 나는 어떤 것을 결정할 때 왜 이것을 해야 하는지를 생각해 본다.	1	2	3	4



다음 문항들은 여러분의 진로에 대해 갖고 있는 생각에 관한 질문입니다. 각 문항을 잘 읽고 자신의 생각과 비교하여 “매우 그렇다”라고 생각하면 4에, “전혀 그렇지 않다”라고 생각하면 1에 표시해주세요. 이 설문에는 정답이나 좋고 나쁜 답이 있지 않습니다. 따라서 각 문항을 잘 읽고, 여러분의 느낌이나 생각과 가장 비슷하다고 여겨지는 번호에 O표시 해주시면 됩니다.

▷ 모든 문항에 빠짐없이 응답해주시기 바랍니다.

보 기 문 항		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
예)	나는 여러 가지 직업들 중에서 내가 관심이 있는 직업을 1-2가지 선택할 수 있다.	1	2	3	4

문 항 내 용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1.	나는 앞으로 5년간의 인생 계획을 간단하게라도 스스로 세울 수 있다.	1	2	3	4
2.	나는 여러 가지 직업들 중에서 내가 관심이 있는 직업을 1-2가지 선택할 수 있다.	1	2	3	4
3.	나는 나의 능력을 객관적으로 평가할 수 있다.	1	2	3	4
4.	나는 내가 원하는 직업을 갖는 데 어려움이 생길 경우 해결 방법을 생각해낼 수 있다.	1	2	3	4
5.	나는 내가 즐겁게 할 수 있는 일이 무엇인지 찾을 수 있다.	1	2	3	4
6.	나는 나의 적성이나 능력에 맞는 직업과 관련된 직장이나 기업이 어디인지 알아볼 수 있다.	1	2	3	4
7.	나는 나의 적성, 흥미, 가치관, 성적 등을 고려하여 나에게 가장 알맞은 직업을 선택할 수 있다.	1	2	3	4
8.	나는 내가 갖고 싶은 직업을 위해 필요한 교육 정도 (학교 성적, 관련 학과)를 책이나 인터넷으로 찾을 수 있다.	1	2	3	4
9.	나는 직업을 얻기 위해 거쳐야 하는 시험이나 면접 등의 절차를 잘 해낼 수 있다.	1	2	3	4
10.	나는 미래에 어떤 직업이 필요하게 될 지 예상할 수 있다.	1	2	3	4

문항내용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
11.	나는 나의 특징을 살려 나를 소개하는 글을 쓸 수 있다.	1	2	3	4
12.	선택한 진로나 직업에 만족할 수 없다면 언제든지 다른 것으로 바꿀 수 있다.	1	2	3	4
13.	나는 내가 관심 있는 분야에서 일하고 있는 사람을 찾아가 이야기하는 기회를 만들 수 있다.	1	2	3	4
14.	나는 힘든 상황이 오더라도 나의 목표를 이루기 위해 포기하지 않고 노력할 수 있다.	1	2	3	4
15.	나는 내가 관심이 있는 직업에 관련된 TV 프로그램이나 책을 즐겨 보는 편이다.	1	2	3	4
16.	나는 여러 가지 직업을 가진 사람들이 어떤 일을 하는지 책이나 인터넷으로 알아볼 수 있다.	1	2	3	4
17.	나는 내가 다니게 될 대학에서 해야 할 공부가 어렵더라도 미래에 갖게 될 나의 직업을 위해 잘 해낼 수 있다.	1	2	3	4
18.	나는 내가 계획을 세운 일은 어려움이 있어도 실천하려고 항상 노력할 수 있다.	1	2	3	4
19.	나는 내가 어떤 종류의 직업을 갖고 싶어 하는지 알고 있다.	1	2	3	4
20.	나는 직업을 선택할 때 무엇이 중요한지 우선순위를 정할 수 있다.	1	2	3	4
21.	나는 나의 소질이나 적성에 가장 알맞은 직업을 찾을 수 있다.	1	2	3	4
22.	나는 내가 원하는 직업을 갖는 데 어려움이 생길 경우 해결할 수 있는 방법을 생각해낼 수 있다.	1	2	3	4
23.	나는 미래에 나의 직업생활과 가정생활을 모두 조화롭게 잘 해낼 수 있다.	1	2	3	4
24.	나는 미래에 직업생활을 통해 만나는 사람들과 좋은 관계를 가질 수 있다.	1	2	3	4
25.	나는 내가 원하는 직업이 어떤 적성이나 흥미를 가진 사람에게 알맞는지 알아낼 수 있다.	1	2	3	4

문항내용		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
26.	나는 친구나 부모님 등 주변 사람들과 앞으로 나의 진로에 대해 이야기를 나눌 수 있다.	1	2	3	4
27.	나는 처음에 내가 선택한 직업을 가질 수 없게 되더라도 다른 대안을 생각해볼 수 있다.	1	2	3	4
28.	나는 전통적인 남녀 성역할에 상관없이 내가 원하는 직업을 선택할 수 있다.	1	2	3	4
29.	나는 내가 즐겁게 할 수 있는 일이 무엇인지 찾을 수 있다.	1	2	3	4
30.	나는 미래의 나의 진로와 관련하여 내가 찾고자 하는 정보들을 쉽게 찾을 수 있다.	1	2	3	4

* 답변이 빠진 문항이 없는지 확인해주세요. 끝까지 성실히 답변해주셔서 감사합니다

☁ 학부모 진로설문조사 ☁

안녕하세요.

한국청소년상담원은 여성가족부 산하 기관으로 청소년의 조화로운 성장을 돕기 위해 청소년상담과 관련된 다양한 연구, 교육, 상담을 하는 곳입니다.

이 설문지는 학부모님들이 평소에 자녀에게 하시는 행동에 대해 묻고 있습니다. 응답해주신 결과는 청소년을 위한 진로 프로그램을 만들기 위한 기초 자료로 활용될 것입니다.

이 조사는 익명으로 진행되므로 학부모님들께서는 성함을 적으실 필요가 없으며, 답변한 내용은 절대 비밀이 보장됩니다.

힘드시더라도 한 문장도 빠뜨리지 말고, 솔직하게 성실히 답변해주시기 바랍니다.

여러분의 소중한 시간을 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

한국청소년상담원 프로그램개발팀

1. 설문지에 응답하신 분:

- ① 아버지 () ② 어머니 () ③ 할아버지 ()
④ 할머니 () ⑤ 친 척 () ⑥ 기 타 ()

2. 연령: _____세

3. 현재 자녀가 재학 중인 학년은 무엇입니까?

- ① 초등학교 5학년 () ② 초등학교 6학년 ()

☞ 본 검사는 여러분이 **평상시에 자녀에게 하시는 행동**에 관한 설문입니다. 각 문항을 잘 읽고 자신의 생각과 비교하여 “매우 그렇다”라고 생각하면 4에, “전혀 그렇지 않다”라고 생각하면 1에 표시하면 됩니다. 정답이 있거나 좋고 나쁜 답이 있는 것이 아니므로 각 문항을 잘 읽고, 여러분의 느낌이나 생각과 가장 잘 맞는다고 여겨지는 번호에 O표시 해주세요. **모든 문항에 빠짐없이 응답해주시기 바랍니다.**

	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1.	나는 자녀가 자랑스럽다고 자녀에게 말한다	1	2	3	4
2.	나는 자녀에게 특정 직업 관련 자료를 준다.	1	2	3	4
3.	나는 어떤 직업이든 자녀가 원하는 것을 선택하라고 격려한다.	1	2	3	4
4.	나는 자녀에게 특정 대학과 관련된 자료를 준다.	1	2	3	4
5.	나는 자녀가 어떤 직업에 관심이 있다고 말할 때 지지해 준다.	1	2	3	4
6.	나는 자녀에게 다양한 직업에 대해 궁금한 것을 물어보라고 격려한다.	1	2	3	4
7.	나는 자녀에게 사랑한다고 이야기한다.	1	2	3	4
8.	나는 자녀에게 진로 계획에 대해 이야기할 수 있도록 격려한다.	1	2	3	4
9.	나는 자녀가 앞으로 되었으면 하는 직업이 한 가지 있고, 자녀가 그렇게 되기를 기대한다.	1	2	3	4
10.	나는 자녀가 스스로 결정할 수 있도록 격려한다.	1	2	3	4
11.	나는 도서관이나 서점 등에 가면 자녀에게 어디에서 진로에 대한 정보를 찾을 수 있는지 안내해 준다.	1	2	3	4
12.	나는 다양한 주제들에 대한 자녀의 생각, 감정, 의견을 이해하려고 노력한다.	1	2	3	4
13.	나는 자녀에게 나의 삶에 매우 만족한다고 이야기한다.	1	2	3	4
14.	나는 자녀에게 새로운 뭔가를 시도해보라고 격려한다.	1	2	3	4
15.	나는 학교, 학원, 관련 기관 등에서 하는 진로워크숍(교육)에 자녀와 함께 참여한다.	1	2	3	4

	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
16.	나는 자녀에게 교과 외 다양한 활동에 참여하도록 권한다.	1	2	3	4
17.	나는 자녀가 받은 진로검사나 흥미검사 결과를 이해하도록 도와준다.	1	2	3	4
18.	나는 자녀의 대학교육을 위해 저축한다.	1	2	3	4
19.	나는 자녀가 진로 선택과 관련된 걱정이나 근심을 말할 때 기분이 나아지도록 도와준다.	1	2	3	4
20.	나는 자녀에게 진로검사나 흥미검사를 받아보도록 권한다.	1	2	3	4
21.	나는 자녀가 중요하게 여기는 십대들의 관심사에 흥미를 보인다.	1	2	3	4
22.	나는 자녀에게 구체적인 직업에 대해 설명해준다.	1	2	3	4
23.	나는 자녀의 과제나 공부를 도와준다.	1	2	3	4
24.	나는 자녀의 장래희망이 무엇인지 물어본다.	1	2	3	4
25.	나는 어려운 결정을 내리는 데 필요한 절차에 대해서 이야기해준다.	1	2	3	4
26.	나는 자녀에게 진로에 대한 기대가 높다고 이야기 한다.	1	2	3	4
27.	나는 자녀에게 좋은 학교 성적을 기대한다고 이야기 한다.	1	2	3	4
28.	나는 자녀가 다양한 여러 가지 교육이나 직업들을 생각해보도록 격려한다.	1	2	3	4

부록 5. 프로그램 만족도 설문지

부모와 자녀가 함께하는 초등학생 진로역량 강화 프로그램 부모 프로그램에 대한 지도자용 설문지

1. 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하나요? [지도자명 : _____]

매우 만족	만족하는 편	보통	불만족하는 편	매우 불만족

2. 각 프로그램의 내용이 어느 정도 도움이 되었는지 골라 O표 해주십시오.

		전혀 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1회기	꿈틀 미션1: 작은 씨앗을 가꿔라	1	2	3	4	5
	의견 :					
2회기	꿈틀 미션2: 진로의 그루터기 되기	1	2	3	4	5
	의견 :					
3회기	꿈틀 미션3: 진로발달을 다져라	1	2	3	4	5
	의견 :					
4회기	꿈틀 미션4: 자녀와 함께 직업 우주 만들기	1	2	3	4	5
	의견 :					

3. 프로그램에 대한 자신의 의견을 가장 잘 나타내는 대답을 하나만 골라 O표 해 주십시오

	전혀 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1. 본 프로그램 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
2. 본 프로그램이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
3. 본 프로그램이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
4. 본 프로그램을 부모에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
5. 본 프로그램이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5

4. 가장 도움이 된 점과 그 이유는 무엇입니까?

5. 아쉬웠던 점과 보완 방안은 무엇입니까?

**부모와 자녀가 함께하는 초등학생 진로역량 강화 프로그램
아동프로그램에 대한 지도자용 설문지**

1. 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하나요? [지도자명 : _____]

매우 만족	만족하는 편	보통	불만족하는 편	매우 불만족

2. 각 프로그램의 내용이 어느 정도 도움이 되었는지 골라 O표 해주십시오.

		전혀 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1회기	진로에 대한 긍정적 태도 형성하기: 숨은 직업을 찾아라!	1	2	3	4	5
	의견 :					
2회기	내가 좋아하는 활동(흥미) 알아보기	1	2	3	4	5
	의견 :					
3회기	내가 잘하는 것(능력) 알아보기	1	2	3	4	5
	의견 :					
4회기	직업에 대해 알아보기: 직업 우주 만들기	1	2	3	4	5
	의견 :					
5회기	부모님과 함께 직업 우주 만들기	1	2	3	4	5
	의견 :					
6회기	진로에 대한 긍정적 태도 형성하기: 자신감 갖기!	1	2	3	4	5
	의견 :					

3. 프로그램에 대한 자신의 의견을 가장 잘 나타내는 대답을 하나만 골라 O표 해 주십시오

	전혀 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1. 본 프로그램 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
2. 본 프로그램이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
3. 본 프로그램이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
4. 본 프로그램을 부모에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
5. 본 프로그램이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5

4. 가장 도움이 된 점과 그 이유는 무엇입니까?

5. 아쉬웠던 점과 보완 방안은 무엇입니까?

**부모와 자녀가 함께하는 초등학생 진로역량 강화 프로그램
아동용 설문지**

1. 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하나요? [아동명 : _____]

매우 만족	만족하는 편	보통	불만족하는 편	매우 불만족

2. 각 프로그램의 내용이 어느 정도 도움이 되었는지 골라 O표 해주십시오.

		전혀 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1회기	진로에 대한 긍정적 태도 형성하기: 숨은 직업을 찾아라!	1	2	3	4	5
	의견 :					
2회기	내가 좋아하는 활동(흥미) 알아보기	1	2	3	4	5
	의견 :					
3회기	내가 잘하는 것(능력) 알아보기	1	2	3	4	5
	의견 :					
4회기	직업에 대해 알아보기: 직업 우주 만들기	1	2	3	4	5
	의견 :					
5회기	부모님과 함께 직업 우주 만들기	1	2	3	4	5
	의견 :					
6회기	진로에 대한 긍정적 태도 형성하기: 자신감 갖기!	1	2	3	4	5
	의견 :					

3. 프로그램에 대한 자신의 의견을 가장 잘 나타내는 대답을 하나만 골라 O표 해 주십시오

	전혀 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1. 프로그램에서 한 활동들이 내 미래를 생각하는 데 도움이 되었나요?	1	2	3	4	5
2. 프로그램에서 한 활동들은 나 자신에 대해 이해하는 데 도움이 되었나요?	1	2	3	4	5
3. 프로그램에서 들은 설명이나 활동들은 이해하기 쉬웠나요?	1	2	3	4	5
4. 프로그램에서 한 활동들은 재미있었나요?	1	2	3	4	5
5. 주변 친구들에게 이 프로그램에 대해 추천하고 싶나요?	1	2	3	4	5

4. 가장 도움이 된 점과 그 이유는 무엇입니까?

5. 아쉬웠던 점과 보완 방안은 무엇입니까?

**부모와 자녀가 함께하는 초등학생 진로역량 강화 프로그램
부모용 설문지**

1. 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하나요? [부모명 : _____]

매우 만족	만족하는 편	보통	불만족하는 편	매우 불만족

2. 각 프로그램의 내용이 어느 정도 도움이 되었는지 골라 O표 해주십시오.

		전혀 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1회기	꿈틀 미션1: 작은 씨앗을 가꿔라	1	2	3	4	5
	의견 :					
2회기	꿈틀 미션2: 부모인 나를 알다	1	2	3	4	5
	의견 :					
3회기	꿈틀 미션3: 좋은 촉진반응에 관심을 기울여라	1	2	3	4	5
	의견 :					
4회기	자녀와 함께 직업 우주 만들기	1	2	3	4	5
	의견 :					

3. 프로그램에 대한 자신의 의견을 가장 잘 나타내는 대답을 하나만 골라 O표 해 주십시오

	전혀 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1. 본 프로그램 개발은 시의 적절하다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
2. 본 프로그램이 개발 목적에 맞게 잘 개발되었다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
3. 본 프로그램이 현장에서 활용되기에 실용적이라고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
4. 본 프로그램을 아동에게 적용할 경우, 유익할 것이라고 생각하십니까?	1	2	3	4	5
5. 본 프로그램이 현장에서 활용된다면 기여도가 높다고 생각하십니까?	1	2	3	4	5

4. 가장 도움이 된 점과 그 이유는 무엇입니까?

5. 아쉬웠던 점과 보완 방안은 무엇입니까?

Development of a Parent-involving Group Counseling Program for Elementary Students

Primary school is the first stage of career exploration, in which basic career attitudes, cognition, motives and emotions are shaped. Despite the importance of elementary school stage, there has been little governmental support for systematic career counseling program development. What programs exist were either derived from programs for older adolescents, or constructed without sufficient research in the real field of career counseling. And although it has been known that parents can profoundly affect the career development of their children, few studies have explored interventions for parents supporting their children's career development. Thus, this study sought to extract the developmental implications of the primary school stage; deduce core components, such as expansion of career perception and career aspiration that are considered essential tasks for elementary career development; and develop a program that facilitates the positive interaction of parents and children.

The development of a parent-participation group counseling program for the career development of elementary school children took place in three phases: design, organization, and implementation/evaluation. In the design phase, previous studies were analyzed, and three preliminary needs assessments were performed to verify core components of the program. A needs assessment was performed of field experts to understand the needs in the field, and the parents and children were surveyed to gather empirical evidence of parental influence on children's career development. Finally, to investigate the career perceptions, attitudes, and concerns of parents and children, a focus group interview of children and parents was

held.

In the second, organization phase, current theories and programs on career counseling were examined, and a multifaceted needs assessment was made of field experts, parents, and children, yielding an organizational model with three objectives. The first is enhanced career perception; given that the current developmental stage involves growth of multifaceted perception of self and career, its promotion is desired. Second is development of positive attitudes toward career, including self-direction and readiness. Third is formation of positive career aspirations based on one's specific interests and capacities. The program consisted of six 60-minute sessions for children, and four 60-minute sessions for parents, with the 5th children's session and 4th parental session taking place at the same time. Parents' sessions included training on their roles and attitudes as facilitators of their children's career development, as well as appropriate interaction techniques. The coordinated parent–children session allowed the adults to apply and practice the training.

The third phase (implementation/evaluation) consisted of a test operation of the program, evaluation of its effectiveness, and appropriate supplementation. For evaluation, participants were placed in the experimental group, while people on the waiting list were placed in the control group; both groups took pretests and follow-up tests, and a t-test and ANCOVA were performed on the results. The experimental group consisted of 29 children and 30 parents, and the control group of 27 children and 28 parents, all from 6 local youth counseling centers. The results showed that the program improved the children's positive career and career self-efficacy, as well as significantly enhancing parental career-related behaviors. Children, parents, and counselors all reported high

satisfaction. Detailed evaluations were reflected in changes and revisions to the children's and parents' programs.

The group career counseling program for parents of elementary school children was found to be effective in improving the children's career attitudes and career self-efficacy, enhancing positive parental career related behaviors and promoting parental awareness of their role as facilitators. These implications were discussed along with the program's limits, and directions for future studies, including development of middle-school career programs, were proposed.