

현장전문가들이 인식한 성폭력 피해 청소년의 특성과 개입방안*

강석영

김래선[†]

류다정

한국심리상담과학연구소

한국청소년상담복지개발원

한국예술종합학교

본 연구는 상담현장에서 성폭력 피해 청소년을 접하는 지역청소년상담복지센터 상담자들에게 효과적이고 적합한 대응 방안을 마련하기 위한 것으로 성폭력피해아동청소년 개입전문기관 및 지원기관의 현장전문가들이 성폭력 피해 청소년에게 개입하고 법적, 경제적 지원 등을 수행한 경험을 수집하고 이로부터 개입매뉴얼 개발의 시사점을 얻고자 한 것이다. 이를 위해 성폭력전문기관 전문가 2개 집단과 청소년상담복지센터 상담자 2개 집단을 대상으로 포커스그룹인터뷰를 수행하고 분석하였다. 그 결과 3개의 주제, 10개의 범주, 32개의 하위범주, 99개의 의미단위가 확인되었다. 3개의 주제로는, '청소년 성폭력 피해사례 개입과정에서의 인식', '현장전문가의 청소년성폭력 피해사례 개입방법', '현장전문가의 청소년 성폭력피해자 개입 및 상담자 역량 관련 제언'이 도출되었다. 연구결과 기관별로 경험하는 문제유형과 대처방안에 차이를 보였고 성폭력피해의 원인이나 피해 이후의 회복과정에는 가족특성이 큰 영향을 주고 있으며 피해 청소년의 경우 취약한 발달적 특성을 가지고 있음은 물론 개인적인 특성을 가지고 있다는 것이 보고되었다. 또한 효과적 개입방안은 물론 이를 실행할 수 있는 상담자의 전문적인 상담역량이 문제해결의 중요한 해결방안으로 탐색되었다. 본 연구는 현장기반 연구로 현장에서 상담자들이 만나게 되는 성폭력 피해 청소년들의 개인특성과 환경특성을 분석하고 성공적 개입에 대한 진술을 통해 효과적인 개입방향을 제시하고자 하였다는 점에서 의의를 가진다.

* 주요어: 성폭력 피해 청소년, 개입 매뉴얼, 성폭력 위기 상담

* 본 연구는 한국청소년상담복지개발원 연구비 지원에 의해 수행된 '성폭력 피해 청소년 개입매뉴얼 개발 - 1차년도'의 일부를 발췌, 수정하였음

[†] 교신저자(Corresponding Author): 김래선, 한국청소년상담복지개발원, (48058)

부산시 해운대구 센텀중앙로 79 센텀사이언스파크, TEL: 051-662-3191, E-mail: iandq@hanmail.net

연구의 목적과 필요성

청소년의 성폭력문제는 정부와 사회의 지속적인 노력에도 불구하고 그 문제의 심각성은 더해가고 있다. 서구사회의 개방적 성문화의 무분별한 유입 및 확산은 성 가치관의 심각한 혼란을 초래하고(남영주, 유안진, 옥선화, 2004), 급속히 발달하는 디지털 매체를 통한 음란물의 확산으로 인한 왜곡된 성의식(김재엽, 최지현, 2009)과 위험성행동의 기회가 조장되는(박현숙, 정선영, 2011)환경 속에서 성폭력 문제를 포함한 성과 관련된 문제가 청소년에게 많이 일어나는 것은 예견된 일일지도 모른다(이영숙, 박경란, 2004).

성폭력의 실태를 밝힌 여성가족부(2014)에 의하면 성폭력 피해의 30~40%가 아동·청소년 시기에 처음 발생하며 그 피해가 지속적이고 반복적인 경향을 띠어 강간의 경우도 2회 이상이 45.3%를 차지하는 것으로 나타나 아동·청소년의 성폭력 피해 문제의 심각성을 뒷받침하고 있다. 특히, SNS의 발달과 스마트폰의 보급으로 자신도 모르게 성폭력 가해자와 피해자가 되는 등 그 피해는 확대되어가고 있다.

성폭력에 대한 개념은 학자들과 관련 단체마다 보는 관점이 다양하지만 최근 경향은 성폭력을 강간이나 강제 추행 외에도 성기노출, 음란 전화, 음란 통신 등의 성을 매개로 한 모든 언어적, 신체적, 정신적 폭력에 해당되는 행위를 포함하는 폭넓은 개념을 적용하고 있다(조현빈, 2006; 이영숙, 박경란, 2004). 성폭력 피해는 삶의 모든 시점에서 발생할 수 있는데, 한국 성폭력상담소(2013)의 상담 집계를 보면 피해자 연령의 37.3%가 19세 미만 청소년으로, 아동·청소년 피해자의 40%는 성인기 이전 혹은 성인기동안 치료가 필요할 만큼 심각한 후유증을 보인다(Kendall-Tackett, Williams, & Finkelhor, 1993). 청소년 성폭력은 아동이나 성인 피해와 비교할 때 윤간, 강도강간 등 특수강간의 비율이 높고 남성 피해자도 상당수 있는 특징을 갖는다(김혜원, 장명심, 2004). 아동 대상 성폭력은 폭력 사용 여부, 저항 여부, 동의 여부와 상관없이 범죄행위로 취급되어 엄하게 처벌을 받지만, 청소년 대상 성폭력은 청소년들이 성에 관해 개방적이고 자발적이며 어느 정도 판단능력과 방어능력이 있다고 여겨지기 때문에 때로는 동의된 성관계로 오인받기도 한다(정여주, 2003). 그러므로 청소년 성폭력 피해를 일탈행동의 연속으로 여기며, 그 심각성이 과소평가되기도 한다. 하지만, 성장기에 있는 청소년들의 신체적, 정서적, 인지적, 대인관계적 영역에 전반적 영향을 미치면서, 심한 분노와 적개심 및 자신을 공격하는 행동 등 심각한 문제를 초래하는 것으로 보고되고 있다(김혜원, 장명심, 2004; 채규만, 2004).

이러한 성폭력 피해의 후유증을 극복하고 일상의 삶을 회복하기 위한 적극적인 개입이 필요한 바, 국가에서는 여성가족부 주도하에 해바라기(여성)아동센터, 원스톱지원센터 등의 성폭력피해자 통합지원센터를 통해 성폭력피해아동·청소년을 대상으로 의료·법률·상담서비스를 동시에 제공하고 있다. 그렇지만 대부분 아동·청소년의 경우 성학대 신고, 가해자의 검거 등

의 비자발적인 의뢰를 통한 서비스 접근이 주류를 이루고 있다. 더구나 해바라기아동센터에서는 만 13세 이하 아동에서 만 19세 미만 청소년으로 서비스 적용 연령을 확대하여 시행한 지 불과 몇 년이므로 청소년과 보호자가 해당기관을 잘 모를 수 있고, 가령 전문기관을 잘 인지하고 있다 해도 성폭력 피해의 특성상 혹은 도움 요청 시 바로 '사건화'되고 '공개'될 우려로 인해 자발적 노출을 꺼릴 수 있으므로 이런 성폭력피해전문기관에 바로 찾아가는 것이 쉽지 않을 수 있다. 그러므로 성폭력피해를 입은 청소년들이 안심하고 지원을 받을 수 있는 사회적 분위기 조성과 함께 청소년에게 적합한 개입 및 조력체계가 필요하다.

청소년상담복지센터는 지난 20여년간 지역사회의 청소년상담을 주도해온 기관으로서 청소년들이 쉽게 접근하여 자신의 어려움을 해결할 수 있는 곳이다. 2013년 집계한 위기청소년통합지원체계(CYS-Net)통계에 따르면 청소년상담복지센터에서 성폭력 피해 문제로 개인상담을 받은 인원은 2,395명으로 성 관련 개인상담 서비스를 받은 인원(총 8,427명)의 28.4%로 나타났다. 이는 성관련 주제로 이루어지는 개인상담 상에서 성폭력 피해 문제로 인지된 청소년이 상담수를 차지하고 있음을 알 수 있다. 또한 성폭력피해전문기관에서 보고한 개입인원 수 [2012년 기준, 전국 해바라기센터 및 원스톱센터 33개소에서 개입한 성폭력피해자 16,735명 중 13~18세 청소년은 4,825명(28.8%)]에 비추어 볼 때 적지 않은 성폭력 피해 청소년이 지역 청소년상담복지센터를 찾고 있음을 알 수 있다. 실제로 청소년상담복지센터에서는 경미한 수준에서 심각한 수준에 이르는 다양한 성폭력 피해 사례가 다루어지고 있다.

청소년상담복지센터에서는 성폭력 피해가 상담의 주요 문제로 의뢰되는 경우도 있으나 진로나 학업문제 등 다른 호소문제로 상담이 진행되면서 상담자와 충분한 신뢰가 형성된 후에 드러나는 경우가 많다. 이러한 경우 상담자는 내담자가 의뢰된 주요 문제와 성폭력 문제 사이에서 개입의 초점을 잡지 못하고 개입 상의 혼란을 경험할 수 있다. 더욱이 일반적 상담훈련을 받은 상담자는 법적, 의료적, 심리적 개입이 복합적으로 이루어져야 하는 성폭력 피해에 대한 적절한 개입에는 어려움이 따른다. 따라서, 다양한 경로로 서비스 대상이 되는 성폭력 피해 청소년에게 청소년상담자가 즉각적, 체계적, 효과적으로 개입하기 위한 방안이 마련되어야 한다. 더구나 청소년상담자 역시 2011년 '성폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률'이 시행되면서 제9조(신고의무)에 의해 상담자가 내담자의 성폭력 피해 사실을 인지한 즉시 수사기관에 신고해야하는 의무를 지니고 있기 때문에 이러한 부분에 대한 정확한 인식과 적절한 대처는 상담자 및 내담자 보호차원에서도 매우 중요한 일이다(양미진, 김은영, 김래선, 류다정, 장은희, 2015).

이에 청소년상담현장에서의 성폭력 피해 청소년 개입매뉴얼 개발에 대한 요구는 꾸준히 있어왔다(한국청소년상담원, 2009). 이러한 시대적 요구와 함께 한국청소년상담복지개발원은 청소년상담연구정책기관으로서 성폭력 피해 청소년의 어려움을 발견하고 조력할 수 있는 개입매뉴얼을 개발할 책무가 있으며, 전국적으로 네트워크가 가동되고 있는 지역사회위기안전망

의 허브기능을 담당하는 한국청소년상담복지개발원이 청소년상담복지센터, 성폭력 관련 전문 기관 등 지역의 관련 기관과 학교와 함께 협력하여 효과적으로 성폭력 피해 청소년을 적극적으로 도울 수 있는 개입 및 지원 체계를 개발하여 보급할 필요가 있다.

Price(1974)는 효과적인 개입방안 마련을 위해서는 현장 혹은 상황을 표적화하는 현장성을 강조해야 한다고 주장한다. 이를 위해서 본 연구에서는 실제 서비스를 제공하는 기관의 경험적인 기초를 수집하는데 초점을 두어, 실제 현장에서 경험하는 성폭력피해 청소년에 대한 이해가 선행되어야 하는 바, 해바라기센터, 원스톱지원센터, 한국성폭력위기센터, 스마일센터, 범죄피해자지원센터 같은 성폭력 전문기관 종사자 2개 그룹과 청소년상담복지센터 상담자들 2개 그룹으로 구성하여 총 4개의 그룹인터뷰를 실시하였다. 이를 통해, 상담자들이 개입과정에서의 인식하는 성폭력 피해 청소년의 특성에 대해 알아보고, 실제 현장에서 실시되고 있는 개입방법과 연계자원 및 그에 대한 인식 조사를 통해 효과적인 개입의 구성요소의 추출과 실행방안에 대한 구체적인 자료를 얻고자 하였다.

연구 방법

1. 포커스그룹 모집 및 참여자 구성

포커스그룹 인터뷰는 서울·경기·충청지역 청소년상담복지센터 상담자 2집단, 해바라기센터 임상심리사를 비롯한 상담자 1집단, 성폭력전문기관 상담자로 구성된 1집단을 연구대상으로 진행하였다. 서울·경기지역 청소년상담복지센터 상담자 집단은 성폭력 피해 청소년을 대상으로 상담경험이 있는 상담자로 서울시와 경기도 청소년상담복지센터의 추천을 받았다. 서울·충청지역집단은 상담을 담당하는 팀장 및 실무자로 총 5명이었다. 경기지역집단은 상담을 담당하는 팀장, 실무자 그리고 동반자로 총 4명이었다. 해바라기센터 3명과 성폭력관련 전문기관의 상담자 4명 집단은 본 연구진이 대표기관을 선정하고 기관(부)센터장의 추천을 받아 이루어졌다.

청소년상담복지센터 상담자의 경우 남자 1명, 여자 8명으로 이루어졌다. 이들은 대부분 3년~13년 정도 상담업무를 해왔으며 상담, 사회복지, 청소년 등의 전공자로 모두 석사이상 6명 및 박사 수료 및 박사 이상 3명으로 이루어졌다.

해바라기센터를 비롯한 성폭력전문기관에 참여한 7명은 모두 여자였으며, 연령별 분포는 30대 2명, 40대 2명, 50대 3명 이었으며 관련학과 석사 4명, 박사 수료 및 박사 3명으로 구성된 집단으로 해당분야에서 5년, 10년 이상의 경력을 가진 자들로 이루어졌다.

<표 1> 포커스그룹 참여자들의 인구학적 배경

유형	대상자	성별	연령대	상담경력	소속
1. 지역청소년 상담복지센터 상담자	센터①	여	30	5	청소년상담복지센터
	센터②	여	30	3	청소년상담복지센터
	센터③	여	30	13	청소년상담복지센터
	센터④	여	30	5	청소년상담복지센터
	센터⑤	여	40	5	청소년상담복지센터
	센터⑥	여	40	5	청소년상담복지센터
	센터⑦	여	40	10	청소년상담복지센터
	센터⑧	여	40	6	청소년상담복지센터
	센터⑨	남	30	7	청소년상담복지센터
2. 성폭력상담 전문기관 상담자	전문가①	여	30	10	성폭력전문기관
	전문가②	여	30	5	성폭력전문기관
	전문가③	여	50	10	성폭력전문기관
	전문가④	여	40	7	성폭력전문기관
	전문가⑤	여	40	8	성폭력전문기관
	전문가⑥	여	50	17	성폭력전문기관
	전문가⑦	여	50	15	성폭력전문기관

2. 포커스그룹 면접질문지의 구성

포커스그룹 면접질문지는 다수의 질적 연구 경험이 있는 상담학 박사 2인과 상담학 박사 수료 1인, 임상전공 박사과정 1인 그리고 상담전공 석사 2인이 참여하여 구성절차에 따라 협의하여 개발하였다. 면접질문지 협의과정은 다음과 같았다. 첫째, 연구과제에 대한 개념적 이해와 용어 사용의 합의를 위한 논의가 이루어졌다. 둘째, 합의된 연구과제의 개념과 일치된 용어를 활용해 각 대상별로 연구질문에 대한 아이디어를 산출하였다. 셋째, 아이디어에 대한 합의를 거쳐, 반구조화된 질문형태로 구성하였다. 넷째, 포커스 그룹 대상 각각의 질문목록을 연구개발진의 전체 회의를 통해 수정, 보완한 후 최종 면접질문지를 확정하였다. 포커스 그룹의 대상별로 질문의 내용은 다르게 구성되었으나, 질문형태는 도입질문(opening questions), 소개질문(introductory questions), 전환질문(transition questions), 주요질문(key questions), 마무리질문(ending questions)으로 구성되었다(Krueger & Casey, 2000).

위의 과정을 통해 나온 면접질문지의 내용은 다음과 같다. 성폭력 전문가 대상 면접 질문지는 성폭력 피해 청소년의 개입과 방법과 절차, 그리고 주로 활용하는 효과적인 연계자원,

성폭력 피해 청소년의 개인특성은 물론 환경특성에 따른 개입방법과 주요 개입방법 및 성공적 개입경험, 효과적인 개입 매뉴얼의 구성 요소를 묻는 질문으로 구성되었다. 지역청소년상담복지센터 상담자 대상 질문지에는 위의 질문들과 더불어 현장에서 피해 청소년을 접하고 개입하는 과정, 개입 시 겪는 어려움 및 개입매뉴얼에 제공되길 바라는 내용이 무엇인지에 관하여 추가적으로 질문을 구성하였다. 이 두 집단의 경험을 함께 분석함으로써 지역청소년상담복지센터 상담현장에 적합한 개입매뉴얼을 개발하는데 보다 균형 있는 관점을 얻고자 하였다.

3. 자료 수집 과정

포커스그룹의 인터뷰는 2014년 6월 2일부터 7월 1일까지 이루어졌으며 해바라기센터 집단과 경기지역 청소년상담복지센터 소속 집단은 경기도청소년상담복지센터에 모여 실시하는 것으로 연구진이 직접 방문하여 실시하였고 그 외 집단의 경우 한국청소년상담복지개발원에서 이루어 졌다. 모든 집단에서 인터뷰가 진행되기 전 인터뷰에 대한 목적과 내용을 설명하였고, 면접내용이 녹음이 되고 있으며, 추후 연구에 사용되는 것에 대해 설명 후 동의를 받았다. 이와 더불어, 토론 현장에서 나온 이야기에 대해 서로 비판하지 않고, 비밀 유지에 대한 공지를 하였다.

각 집단 운영시 성폭력 피해 청소년과 관련된 경험에 대해서 충분히 이야기 할 수 있도록 하여 인터뷰에 대한 집중도와 함께 생생한 이야기가 될 수 있도록 하였다. 이와 더불어, 각자의 경험에서 비롯된 성폭력 피해 청소년의 상담 및 지원 과정에 대한 문제의식과 효과적인 지원방안에 대한 제안을 할 수 있도록 하여, 추후 성폭력 피해 청소년 개입을 위한 구성요소가 논의 될 수 있도록 하였다. 각 집단은 구분하여 심층적 그룹인터뷰를 진행하였으며, 각 집단의 면접시간은 2시간에서 2시간 20분 정도였다.

각 집단에 참여한 집단원들은 성폭력관련 업무와 사례를 꾸준히 다루어온 경험이 있는 자들로, 자신이 경험한 사례와 관련되어 사례유형과 개입방법을 이야기하는 것으로 시작하였다. 이와 더불어, 성폭력 관련사례에 대한 성공사례와 실제 사례개입시 필요한 지원서비스와 내용에 대해 논의하면서, 성폭력개입매뉴얼 개발 내용 및 방향성을 탐색하였다. 또한 개입매뉴얼의 효과적인 구성과 원활한 전달을 위한 질문을 연구자가 구체적으로 전달하여 토론될 수 있도록 하면서, 보다 깊이 있는 이야기가 진행되도록 하였다.

각 인터뷰는 본 연구진 중 1명이 주 진행을 담당하였으며, 보조진행자 1인은 현장노트를 작성하는 것과 동시에 추가질문을 통해 진술이 보다 구체적으로 이루어질 수 있도록 돕는 역할을 하였다. 한편, 모든 인터뷰에서는 질문지의 맥락을 충실히 따르되 질문지 내용 이상의 반응에 대해 허용하였으며, 필요에 따라서는 인터뷰 맥락에 따른 추가질문을 실시하는 등 반

구조화된 방식으로 진행하였다. 인터뷰 직후에는 주 진행자와 보조진행자가 디브리핑(debriefing) 시간을 통해, 주요 흐름과 수정사항을 파악하여 정리하고 다음 포커스 그룹 인터뷰에 적용될 수 있도록 하였고, 모든 인터뷰 내용은 전사하였다.

4. 포커스그룹 면접 내용 분석

포커스그룹 내용의 분석과정에서는 전사된 축어록과 현장노트가 활용되었으며, 각각의 자료는 집단별로 분석이 이루어졌다. 연구진 각각이 보다 심층적인 의미를 파악하기 위해 자신이 진행하였던 자료를 집단별로 1차 분석을 하여 의미자료를 추출하였다. 이 때는 Kutner, Olson, Warner와 Hertzog(2008)가 제안한 방법인 각 연구 질문에 대한 응답을 축어록에서 나온 반응을 검토해 코딩하는 방식으로 진행하였으며, 축어록의 진술 문장을 그대로 옮겨와 범주화 하는 방식으로 진행하였다. 1차 분석모임에서는 각자가 검토한 의미범주를 상호 검토한 후, 의미자료를 선택하고 각 자료에 대한 1차 명명화 작업을 하였다. 이와 더불어, 각자 축어록에서 초기 범주화를 지지하기 위한 각각의 데이터를 취합해 분석자료를 구성하였으며, 공통적인 의미를 가진 자료들로 재범주화 하였고, 이에 대해서는 2차 분석모임에서 보고하고 함의에 의해 수정하였다. 한편, 분석의 신뢰성 확보를 위해 자료는 상담 및 질적 분석 전문가 1인의 감수를 받아 수정 보완하였다.

연구 결과

1. 청소년성폭력피해사례 개입과정에서의 인식

표 2와 같이 성폭력 전문기관과 청소년상담복지센터의 전문가들이 진술하는 성폭력 피해 청소년의 개입과정에서 경험하는 개인특성, 가정특성, 환경특성으로 범주를 나눌 수 있었고 이러한 특성으로 인하여 발생하는 개입의 부정적 요인 및 긍정적 요인으로 구분되었다.

<표 2> 청소년 성폭력피해사례 개입과정에서 인식

주제	범주	하위범주	성폭력 전문기관	청소년 상담복지센터	의미단위
사례개입 과정상 영향을 주는 요인	개인 특성	불안	○	○	가해자 출몰
			○	○	미래직업과 도덕성에 대한 고민
			○	○	물질남용, 자살, 자해, 자기파괴적 행동

주제	범주	하위범주	성폭력 전문 기관	청소년 상담복지 센터	의미단위	
사례개입 과정상 영향을 주는 요인	피해인식의 문제		○	○	어릴 때부터 폭력노출로 인해 가해자의 두려움으로 인한 회복지연	
			○		자신이 피해자라는 인식을 받아들이지 않음	
			○		피해상황 자체를 받아들이기 힘들어함	
			○		자기책임감을 느끼는 경우피해 사실을 호소하기 어려움	
			○		가해자에 대한 양가감정	
	가정 특성	부모의 부적절한 대처		○	○	피해자와 보호자간 고소의 불일치
				○	○	보호자의 부적절한 태도, 피해자의 의사와 관계없는 가해자와의 합의, 피해자에 대한 부모의 비난, 부모의 소극적 자세
				○	○	부모의 지지체계 부재
				○	○	부모와의 갈등
				○		강력하게 대처하는 엄마, 혹은 무기력한 아빠
				○	○	더러운 아이 취급
	환경 특성	또래요인		○	○	또래관계의 어려움
				○		배신으로 인한 증언, 또래관계유지를 위한 증언 거부, 또래친구의 배신
				○	○	주변시선과 사회의 통념
				○		증거확보의 어려움
				○		증거확보의 어려움
	법적문제		○		○	길어지는 재판과정으로 인한 피해자 및 가족의 고통
			○		○	가해자의 지속적인 합의 요구
	개입 긍정적 요인	성폭력 피해 횟수	○			단회성 성폭행 경험, 낯선 사람의 일시적 성추행
		초기대응 교육유무	○			학교에서의 초기대응교육 받은 대로 대처
	개입 부정적 요인	부실한 가정환경 요인		○		부모의 부재, 경제적 어려움, 부모와의 갈등
				○		소극적 대처, 부적절한 부모 대처
				○		부모에 대한 지속적 개입의 어려움
				○		성폭력피해에 대한 부모고지의 어려움
		피해이전의 개인이미지	○			평소 품행 및 이미지가 사건에 영향

주제	범주	하위범주	성폭력 청소년		의미단위
			전문 기관	상담복지 센터	
사례개입 과정상 영향을 주는 요인	개입 부정적 요인	상담계획 수립의 어려움	○	○	복합문제, 폭행, 협박 등이 얽힘
		역할구분의 어려움	○	○	치료보다는 연계에 급급
				○	핵심문제가 성폭력피해가 아님

① 성폭력 피해 청소년의 개인특성

성폭력 피해 청소년의 개인특성으로는 불안과 피해인식의 문제로 구분된다. 불안의 경우 가해자 출몰, 도덕성에 대한 고민, 자기 파괴적인 행동 등을 보고하였고 피해인식의 문제로는 자신이 피해자라는 입장을 받아들이지 않고, 피해상황자체를 받아들이기 힘들어하며 자기책임감을 느껴 피해사실을 호소하는 것에도 어려움을 갖는다고 보고하였다.

“특히 청소년 같은 경우는 자해나 자살 시도 같은 자기 파괴적 행동이 많기 때문이에요. 가출 등등. 그래서 굉장히 *complicate* 한 문제가 있죠.” (불안, 전문가①)

“10대들의 남녀의 성문화 차이들 속에서 이 여자아이들이 경험하는 것이 대부분 성폭력적인 경험인데 이걸 성관계로 착각하고 있는 상황들이 많다는 거죠. 친밀한 관계 속에서 여러 가지 유인에 의해서 이루어지기 때문에” (피해에 대한 인식부족, 전문가⑥)

“그런 상황에 놓인 애들은 자기한테 그런 생각을 하는 거죠. 어 내가 이걸 저질렀다, 데이트 성폭력 또는 채팅에 의한 그거에서 자기 책임을 훨씬 더 많이 느끼는 것 같아요. 또는 뭐 술 먹고 중간간이나 이런 경우에 내가 그런 성관계를 유도했다, 유발했다, 거기서 이제 뭐 자기를 컨트롤하지 못한 것에 대한 책임을 주변 사람들도 계속하고 가해자도 뭐 이렇게 하고 그러니까, 그게 굉장히 자기한테 강하기 때문에 자기가 피해라는 것을 어쩔 잘 못해요.” (피해에 대한 자기책임감으로 피해호소의 어려움, 전문가⑦)

② 성폭력 피해 청소년의 가족특성

가정특성으로는 부모의 부적절한 대처로 범주화 할 수 있는데, 의미단위에는 피해자와 보호자간 고소의 불일치, 피해자의 의사와 관계없이 가해자와의 합의, 그리고 피해자에 대한 비난 등을 보고하였다.

“자기 살기 급급하기 때문에 남편이 너무 원망스럽고 아이가 너무 힘든 건 알겠으나, 기초수급이 들어오지 않으니까 내가 더 살기 힘들어서 어쩔 수 없다라고 말씀하세요. 그리고 계속

아버지를 고소하려고 했으나, 어머님께서 막으셨고, 어머님께서 독립적으로 경제생활을 전혀 할 수 없는 분이셨기 때문에..” (고소의 불일치, 센터③)

“아이는 신고를 생각하지 않고 말을 하잖아요. 거기서 굉장하.. 비밀이라 그래서 말을 했는데 나는 고소를 할 생각은 없는 거예요. 근데 신고는 이미 되어 있어. 그래서 가서 얘기를 하라고 하는데 나는 말을 하고 싶지 않고,” (고소의 불일치, 센터③)

“아이가 신고화 하겠다는 마음이 어쨌든 1년이 지난 것이기 때문에, 어쨌든 신고하겠다는 의지가 좀 있었던 거에 비해서 어머니는 아이가 하면은 하고 뭐 굳이 안 하면은 안 해도 된다 이런 말씀을 하셨어요.” (부모의 소극적 자세, 센터②)

“네가 어떤 상황이라도 ‘나는 네 편이다’ 또는 ‘지켜줄 수 있다’라는 믿음을 주는 부모가 사실은 별로 없다는 거예요. 그래서 그런 상황에 놓여진 아이들이 취약한 상태에서 표적이 되기도 하고, 또 사건 이후에도 전혀 그런 지지를 받지 못하기 때문에 그게 이제 보호요인도 되고 위험요인도 되고 그런 것들이 좀 많이 있어요.” (지지체계 부족, 전문가⑦)

③ 성폭력 피해 청소년의 환경특성

환경적 특성으로는 또래요인과 법적문제로 구분하였다. 성폭력 피해 청소년을 더러운 아이 취급을 하거나 또래관계유지를 위한 증언거부 등을 보고하였고 법적문제로는 증거확보의 어려움, 길어지는 재판과정으로 인한 피해자 및 가족의 고통 등을 보고하였다.

“그런 것들이 이제 또래문제에 얽히고설키고 하면서 받고되면서 법적으로 가면서 서로 그런 부분들에 대해 이야기하면서 누구는 학교를 그만두고, 누구는 소문이 날까봐 염려되고, 누구는 정말 더러운 애가 돼버리고, 이제 소문이 나고 그것 때문에 더 아이가 힘들어하고” (또래사이에서의 소문, 더러운 아이, 전문가②)

“이 아이를 증인으로 나갈 수 있게 한 힘이 뭐냐면 누군가의 배신이라구요. 아.. 그렇게 재경험이 너무 힘들고 말하기 싫은데, 자기는 죽어도 증인 안 나간다고 했거든요. 그런데도 친구의 배신이 이 아이를 증언까지 나가게 하더라고요. 아~ 그래서 또래 청소년 사이에서의 또래 문제는 정말 크구나, 그 아이들이 주관적으로 경험하는 부분이 크구나 하는 걸 느꼈어요.” (또래요인, 배신, 전문가②)

“그 친구는 1년인가 2년 있다가 저한테 다시 연락이 와서 상담을 다시 하게 됐고, 신고를 하고 싶다고 그런 케이스였어요. 2년 좀 안 돼서.. 그 친구가 워낙 상담 자체가 루즈하게 조금 사후처리가 많이 되는 케이스였고요. 워낙 정서적으로도 기분이 심했던 친구라. 그러다보니까 본인도 그거를 성폭력으로 인지하고 싶지 않았던 마음이 있었던 것 같아요. 그래서 친구들도

그런 경우가 많고, 친구들도 괜히 복잡해지니까 그냥 넘어가라, 똥 밟았다고 생각하고 넘어가라, 이런 식으로 대처를 친구들끼리도 그렇게 하더라고요. 어쨌든 다시 신고 처리가 됐는데, 그게 증거가 없잖아요.” (증거확보의 어려움, 센터②)

“그리고 재판이 끝날 때까지는 저희는 이제 계속 일주일에 한 번씩, 왜냐하면 재판과정에서 또 힘든 일들이 생기잖아요. 그쪽에서 연락이 온다든지, (가해자쪽에서?) 네” (지속적 합의요구, 전문가④)

④ 성폭력 피해 청소년 개입의 긍정적 요인

성폭력 피해 청소년의 개입과정에서의 인식에서 가족 및 환경 특성 외에 개입 긍정적 요인과 부정적 요인의 범주로 구분되었다. 전문가들의 보고에 의하면 개입 긍정적 요인으로는 짧은 성폭력피해 횟수, 초기대응교육의 유무 등을 진술하였다.

“주변 자원들이 다 좋은데 정말로 어쩔 수 없이 성폭력 피해 당할 수밖에 없잖아요. 일상 생활 하다가 나쁜 사람이 지나가다가 추행을 한 거는 정말 그 누구도 어쩔 수 없는 1회의 사고인 경우에는 정말 잘 극복해요.” (단회성 성폭행, 전문가③)

“학교에서 배웠던 교육대로 경찰서 전화하고, 증거 남기기 위해서 씻지 않고 다 하고, 너무나 침착하게 엄마가 집에 오기 전까지 아이가 다 했던 거죠.” (초기대응교육, 전문가①)

⑤ 성폭력 피해 청소년 개입의 부정적 요인

성폭력 피해 청소년의 개입과정에서 전문가의 보고에 의하면 개입 부정적 요인으로는 부실한 가정환경이나 피해자의 피해 이전의 개인 이미지, 복합문제나 협박 등이 얽히면서 상담 계획수립의 어려움 등이 개입의 부정적 요인으로 진술하였다.

“점차 신뢰로운 보호자가 점점 부재되는 경우가 많고, 아이들이 그럴 경우에는 치료가 종결되기가 쉽고” (부모의 부재, 전문가①)

“에는 고소의지가 없는데 고소를 더 확대시켜버리고 복잡해져버려서... 그 아이가 회복되기에 가장 어려운 건 엄마였어요. 엄마를 보면 사건이 생각나고 사건이 떠오르고, 나를 도와주지 못하는 보호자 때문에 힘들어 했어서 결국에는 쉽터로 보냈거든요.” (부적절한 부모 대처, 전문가③)

“그게 확실하게 사건화된 피해일 경우에는 괜찮은데, 그 아이가 평소에 품행문제가 있었다든지 등등 그 아이도 뭔가 학교에 이전에 밎보인 게 있다고 하면 진짜 복잡하더라고요~” (피해 이전 이미지, 전문가②)

“정말 형사 사건이랑.. 이렇게 성폭력 사건이랑 폭행 협박한 사건이랑 막 한 사건이 막 얽혀 있어요~ 피가해자들 사이에서. 그러니까 변호사님들도 정신없어하시고, 재판도 막 이렇게 복잡해지고 병합되고 이렇게 하다 보니까, 되게 어려워지더라고요.” (상담 계획 수립의 어려움, 복잡한 문제, 전문가③)

“청소년들 문제가 너무 복잡적이다 보니까 우리가 할 수 있는 건 성폭력으로 인한 후유증이어서 선생님이 말씀하신 단회기 치료밖에는 못하고 있고, 그 이상의 치료는 정말! 정말 많은 정보들을 파악해서 건강가정지원센터, 청소년상담복지센터, 정신건강증진센터, 위센터 뒤편의 별 연계할 곳을 찾느라” (치료보다는 연계에 급급, 전문가③)

“점차 그 아이들이 지각하고 있는 고통의 정도가 둔감해져 있고요. 실제로 그들이 가장 고통스러워하는 건 또래관계 왕따, 남자친구와의 문제, 부모와의 어려움, 이런 게 더 많아져서 성폭행 같은 거에 어려움이 있나 이렇게 물어보면 없어요, 괜찮아요, 지금 다 잊어버렸어요, 이렇게 회피하는 경우가 되게 많아졌습니다.” (핵심문제가 성폭력이 아님, 전문가①)

2. 현장전문가의 아동청소년 성폭력 개입방법

표 3과 같이 청소년성폭력피해자에 대한 현장전문가의 개입방법에 대한 경험적 진술을 토대로 분석한 결과 총 3개의 범주로써, 성폭력 피해 청소년에 대한 직접개입, 성폭력 피해 청소년 보호자에 대한 개입 그리고 성폭력 피해 청소년 및 보호자 외의 간접적 개입으로 나타났다.

<표 3> 현장전문가의 아동청소년 성폭력 개입방법

주제	범주	하위범주	개입기관		의미단위
			성폭력 전문 기관	청소년 상담복지 센터	
		위기개입	○		위기개입이 우선 목표, 법률지원, 관련지원 기관과의 연계
		진단 및 평가	○		성폭력 피해 진단 및 평가
	예상되는 후유증에 대한 치료적 개입		○		성폭력 피해 경험에 대한 안정화, 정상화
			○		외상경험에 대한 점진적이고 반복적인 노출
			○		외상적 기억에 대한 재통합 과정을 위한 기법 활용
			○		건강증진센터 연계 등 종합적인 지원으로 개입

현장전문가들이 인식한 성폭력 피해 청소년의 특성과 개입방안

주제	범주	하위범주	개입기관		의미단위		
			성폭력 전문 기관	청소년 상담복지 센터			
성폭력 피해 청소년 개입방법	성폭력 피해 청소년에 대한 직접개입	효과적으로 활용되는 상담 기법	○	○	내담자와의 지지적인 신뢰관계 구축		
			○		내담자의 주호소에 초점을 맞춘 상담목표 정하기		
			○		내담자 마음 읽고 보듬어주기		
			○		양가감정의 타당화		
			○		사건 재인지, 재해석, 재인식		
			○		가해자의 책임임을 분명하게 함		
			○		부모에 대한 분노감정 다루는 등 부모·자녀 관계 풀어내기		
			○		진로상담을 통한 유용한 개입		
			○	○	성폭력에 대해 명확하게 인식할 수 있도록 교육 및 가해자 특성 교육		
			○		건강한 관계에 대한 교육		
			○	○	성추체성, 성평등 등 치료적 성교육		
			○		사회적 기술 훈련		
					○	○	지지체계 확보를 위한 지속적인 관리
						○	가족관계 유지를 위한 지속적인 관리
						○	다니는 학교를 졸업하기 위한 관리
				○	언제든지 도움을 받을 수 있다는 것을 안내		
				○	신뢰를 바탕으로 한 상담구조화		
	성폭력 피해 청소년 보호자 에 대한 개입	성폭력 피해 청소년 보호자에 대한 상담개입	성폭력 피해청소년 보호자에 대한	○		친족 성폭력시 가해자로부터 분리될 수 있는 환경 조성	
				○		부모의 외상을 다루는 등 부모의 힘든 감정 들어주기	
				○		무기력한 부모의 경우 부모상담과 다른 지지체계 자원 개발	
		성폭력 피해 청소년 보호자 에 대한 개입	성폭력 피해청소년 보호자에 대한 교육	성폭력 피해청소년 보호자에 대한 교육	○		가족의 변화와 성장 인정
					○		성폭력 후유증 이해시키기
					○		10대의 성문화 이해시키기
					○		성폭력에 대한 명확한 인식, 성추체성, 성평등, 가해자 특성 교육
					○		부모의 초기대응 관련 교육
					○		

주제	범주	하위범주	개입기관		의미단위
			성폭력 전문 기관	청소년 상담복지 센터	
				○	피해자의 빠른 회복을 위해 부모의 이해와 수용적 태도의 중요성에 대한 교육
			○	○	청소년 동반자 연계
성폭력 피해 청소년 및 보호자 외의 간접적 개입	기관연계		○		부모에게 도움을 줄 수 있는 기관 연계
			○		기관 간 역할 분담을 위한 효과적 연계
		가해자 처벌과 관련한 개입	○		가해자에 대한 징계와 충분한 보상 등 법적 처벌과 관련된 개입
		피해 청소년의 안전 확보를 위한 개입	○		가해자의 사과
				○	등하교길 순찰 강화를 위한 협조 요청

① 성폭력 피해 청소년에 대한 직접개입

현장전문가가 진술한 성폭력 피해 청소년에 대한 직접개입은 6개 하위범주으로써 위기개입, 성폭력 피해 진단 및 평가, 예상되는 후유증에 대한 치료적 개입, 효과적으로 활용되는 상담 기법, 피해청소년에 대한 교육적 접근, 지속적 사후처리 및 사례관리로 나타났다. 개입기관별로는 청소년상담복지센터에서는 관련 교육 및 사후관리 위주로 이루어지는 반면, 성폭력 전문기관은 다양한 진단이나, 단계기반 접근 등 성폭력 피해 청소년을 직접 대상으로 하는 보다 체계적이고 전문적인 개입이 이루어지고 있는 것으로 보고되었다.

“청소년상담복지센터에서 온 이 아이는 여러 가지 어떤品行과 외현화된 문제가 되게 많은데, 성폭력도 있었어요... 이 아이에게 성폭력에 관한 부분들은 스크리닝이 필요했어요. 저희 센터 연계해서 정신과 진료보고 스크리닝을 했죠.. 평가하고 나서 이 아이는 어쨌거나 성폭력에 대한 부분들보다는 다시 기존의 청소년상담복지센터로 가는 게 나을 것 같다 그렇게 해서 다시 연계를 했던 경우도 있었어요..그렇게 저희가 스크리닝 역할도 충분히 가능하니까” (성폭력 피해 진단 및 평가, 전문가③)

“단계기반적인 접근을 하는 게 효과적이라고 되어있거든요. 여러 사람들이 뭐 허만이나 포드나 이런 사람들을 보면, 첫 번째는 뭐 그 아이들을 치료에 involve하기 어렵기 때문에 치료에 관여시키고 안정화를 하고” (성폭력 피해 경험에 대해 안정화, 정상화, 전문가①)

“우리가 우선순위에서 애네들을 심리적으로 막 도와주는 그 마음보다는 일단 현재에서 애네들의 마음을 읽어주고 보듬어주는 거, 저는 상담보다는 청소년의 경우에는 보살핌이 중요하다는 생각이 많이 들어다고요” (내담자의 마음 읽고 보듬어주기, 전문가②)

“저희가 포커스를 두는 건 성폭력 사건에 대해서 사실 아이들이 자기가 당한 경험을 건강하게 다시 정리해야 되잖아요. 그건 성관계랑 키스가 아니다. 네가 당한 건 성폭력이고 뭐 이런 걸 몇 번씩 확인을 하는 것 같아요, 애들이. 몇 번씩 확인을 하고, 그리고 그런 거에 대해서 다시 생각을, 제가 몇 번씩 원하는 대로 말을 해주다 보면 나중에는 좀 받아들이는 것 같더라고요.” (사건 재인지, 재해석, 재인식, 전문가④)

“엄마와 딸에 관계를 푸는 거 이것도 굉장히 필요한 것 같아요. 그러니까 어느 정도 이제 상담이 좀 진행이 되면, 그 때 엄마가 얼마나 힘들었는지, 얼마나 무기력 했는지, 막 다른 가족폭력에 시달리거나 가난에 시달리거나 여러 가지 엄마의 어려운 상황들에 대한 이해를 할 수 없잖아요, 애는. 보호를 자기는 받아야 된다고 생각하는데, 근데 그것까지 이해하려면 굉장히 오랜 시간이 걸리긴 하지만, 그 과정에서 서로 노력을 해야 되겠죠.” (부모에 대한 분노감정 다루는 등 부모·자녀 관계 풀어내기, 전문가⑦)

“본인이 처음 경험한 게 성폭력 피해고 폭력이다라는 걸 정확하게 이야기를 해주고, 순결 상실감과 다른 것이다라는 거하고, 남자들의 성문화, 그 속에서 여자들을 어떻게 성적으로 이용하는가에 대한 충분한 교육이라던지” (성폭력에 대해 명확하게 인식할 수 있도록 교육 및 가해자 특성 교육, 전문가⑥)

“지속적으로 계속 저희가 이렇게 해야 되지 않겠냐 이야기를 하니까 그런 부분들이 교육이 됐던 것 같아요. 그래서 좀 그런 전반적인 지지체계가 굉장히 중요하다는 거를, 이런 가정환경에 있는 피해학생한테는 굉장히 필요하다는 이런 생각이 들고요” (지지체계 확보를 위한 지속적인 관리, 센터③)

② 성폭력 피해 청소년 보호자에 대한 개입

현장전문가가 진술한 성폭력 피해 청소년 보호자에 대한 개입은 2개 하위범주로써 성폭력 피해청소년 보호자에 대한 상담개입과 성폭력 피해청소년 보호자에 대한 교육으로 보고되었다.

“엄마 상담할 때 엄마는 이렇게 해야 됩니다. 당위로 이야기하는 것보다는 그 엄마가 지금 얼마나 힘들고 혼란스러운지, 이 상황에서 어떻게 해야 할 지에 대한 그런 무기력감 이런 것들에 대해서 좀 받아줘야 되는 것 같아요” (부모의 외상을 다루는 등 부모의 힘든 감정 들어주기, 전문가⑦)

“그 피해에 대해서 어떻게 첫 반응을 하느냐도 되게 중요한 것 같아요. 아이가 누군가에게 피해를 보고했었을 때 그걸 듣는 상대가 그 피해에 대해서 어떻게 반응하느냐도 되게 그 아이의 앞으로의 개입과정이나 어떤 치료여부에 영향을 많이 끼치는 것 같아요”(부모의 초기대응 관련 교육, 전문가②)

③ 성폭력 피해 청소년 및 보호자 외의 간접적 개입

현장전문가가 진술한 성폭력 피해 청소년 보호자에 대한 개입은 3개 하위범주로써 기관연계, 가해자 처벌과 관련한 개입 그리고 피해 청소년의 안전 확보를 위한 개입으로 보고되었다.

“이 아이는 정말 지지체계가 없는 거예요. 그래서 이런 경우에 저희가 동반자를 연결을 해서 동반자 선생님하고 라포가 잘 형성돼가지고 동반자 선생님이 거의 지지체계에 버팀목이 돼 주셨고.” (청소년 동반자 연계, 전문가 ②)

“피해자가 치유되는 데 그 신고와 처벌이 완전히 공인되는 거잖아요. 애가 잘못했다. 애가 잘못했고 이런 게 딱 되는 거니까 죄책감이라든지 뭐 이런 것들이 되게 정말 효과적으로 피해자가 치유가 되는 것 같아요.” (가해자에 대한 징계와 충분한 보상 등 법적 처벌과 관련된 개입, 전문가①)

3. 현장전문가의 아동청소년 성폭력 피해자 개입에 대한 제언

표 4와 같이 청소년성폭력피해자에 대한 현장전문가들이 진술하는 아동·청소년 성폭력 피해자 개입에 대한 제언은 총 2개의 범주로써, 개입 매뉴얼 개발 제언과 상담자 역량 강화에 필요한 영역으로 나타났다.

① 현장전문가의 성폭력 피해 청소년 개입매뉴얼 개발 제언

현장전문가가 진술한 개입매뉴얼 개발 제언은 6개 하위범주로써 성폭력 피해 청소년에 대한 개입 절차에 대한 제언, 성폭력 피해 청소년에 대한 직접 개입에 대한 제언, 부모상담의 필요성에 대한 제언, 성폭력 피해 청소년 개입 관련 교육에 대한 제언, 성폭력 피해 청소년에 지지체계에 대한 제언, 연계자원 확보에 대한 제언으로 나타났다.

현장전문가들이 인식한 성폭력 피해 청소년의 특성과 개입방안

<표 4> 현장전문가의 아동청소년 성폭력 피해자 개입에 대한 제언

주제	범주	하위범주	성폭력 전문 기관	청소년 상담복지 센터	의미단위	
성폭력 피해 청소년 개입에 대한 제언	개입 매뉴얼 개발 제언	성폭력 피해 청소년에 대한 개입 절차에 대한 제언	○		피해자 중심의 처리절차	
			○	○	가피해자의 철저한 분리 및 경계확보(특히 친족 성폭행의 경우 분명한 안내 필요)	
			○		정확한 초기 스크리닝, 외상사건척도, 사건발생 후 경과 시간, 가해자 동기여부 등을 고려한 체 계적 접근	
			○	○	발달적 특성을 고려한 개입	
		○	○	성폭력 피해 청소년과의 신뢰확보		
		○		단회성 성폭행일 경우 전형적인 성폭력 후유증 치료를 통한 개입		
		○		성폭력 피해 청소년에 대한 단기상담계획 후에 도 필요에 따라 연장		
			○	남자 성폭력 피해자의 특성을 고려한 개입		
		○	○	성폭력 피해 청소년의 심리적 안정을 위한 부 모상담		
		○	○	부모-자녀 연합회기 구성		
	성폭력 피해 청소년 개입에 대한 제언	성폭력 피해 청소년 개입 관련 교육에 대한 제언	○	○	친족성폭력시 성폭력 피해 청소년의 자기보호 방법에 대한 교육	
			○	○	가해자의 법률적 처벌 및 피해 청소년의 법적 권리 등에 대한 이해와 교육	
			○		성폭력 피해에 대한 학교교사의 대응방안에 대 한 교육	
		성폭력 피해 청소년 지지체계에 대한 제언		○	멘토 양성을 통한 효과적 개입	
					○	피해 청소년의 지지체계 부재 시 동반자 연결
			연계자원 확보에 대한 제언	○	○	효과적 개입을 위한 연계 자원 확보 및 네트워 크 안내
	○	○		개입시기별 적절한 기관 연계 및 관계자 통합 사례회의 안내		
			○	○	수치심을 주지 않는 수용적 태도	
				○	성폭력 피해에 대한 편견 극복, 건강한 성인식 (성통념)	

주제	범주	하위범주	성폭력 전문 기관	청소년 상담복지 센터	의미단위	
상담자 역량 강화에 필요한 영역	성폭력 피해 청소년 상담을 위한 상담자의 준비		○	○	성폭력이 범죄라는 인식과 더불어 민감성을 높임	
			○	○	성폭력 피해 청소년에 대한 적절한 관심과 온화한 태도	
			○	○	성폭력 피해 청소년과의 건강한 경계설정으로 소진 방지	
				○	상담자의 준비성(성폭력 피해 청소년에 대한 매뉴얼 숙지, 유형 및 맥락에 대한 파악)	
				○	성폭력 피해자 청소년의 형제자매에 대한 상담	
				○	내담자의 고통에 초점을 맞추어 내담자편으로서의 접근	
				○	가해자 논리에 빠져들지 않기	
			법적 절차와 관련된 정보에 대한 준비		○	단계별 반복되는 질의 및 진술서 작성, 면담자 선택, 변호사 선임 등 법적 절차에 대한 정확한 숙지
					○	신고 의무에 대한 정확한 이해, 지속되는 성폭력에 대한 보호자 고지
				○	○	증거 확보, 비밀보장
	연계자원 확보			○	지역내 연계자원 확보 및 네트워크 형성	
	전문교육			○	성폭력 전문상담원 교육 이수, 성폭력 보수교육	

성폭력 전문기관과 청소년상담복지센터 모두 성폭력 피해 청소년에 대한 개입절차, 부모상담과 성폭력 피해 청소년에 대한 관련 교육 및 연계자원에 대한 활용에 대해서는 공통된 의견을 갖는 것으로 보고되었다.

“청소년 시기가 발달과업 상 어쨌든 신체적으로나 심리적으로나 영적으로 계속 성장하고 있는 시기여서 그런 변화무쌍한 측면들이 있어서, 3개월에서 6개월의 follow up 과정들이 있고, 그 아이의 힘든 면도 있지만, 한 번 그 확인의 과정들이 부모든 누구와 좀 같이 있었으면 좋겠어요” (발달적 특성을 고려한 개입, 전문가③)

“오히려 단기로 해서 조금조금 연장하는 자체가 그 아이의 동기화를 촉진시켜주고 그리고 내가 이렇게 문제가 많단 말이야 하면서 쉽게 포기할 수 있는 걸 좀 완화시켜주고요, 10회기

하고 더 필요할 경우 더 연장할 수 있어 하면 그걸 동의하고 그렇게 가거든요” (성폭력 피해 청소년에 대한 단기상담계획 후에도 필요에 따라 연장, 전문가 ①)

“지금 아빠가 같이 살아야 되는데 아빠가 올 때 이 아이가 할 수 있는 방법들을 같이 논의 해보는 것들, 문을 잠그는 거부터 사실은 오랫동안 친족 성폭력에 있는 친구들은 기본적으로 문 잠그는 것도 몰라요. 그러면 된다는 것조차도 인식하지 못해요.” (성폭력 피해 청소년의 자기보호방법에 대한 교육, 센터①)

“네트워크 형성해서 이렇게 기관별로 할 때 중복 서비스들이 많거든요. 전화로만 계속 서로 합의해서 진행하기는 하는데, 시기에 따라서는 사례 진행이 끝난다던가 하면 약간 붐 뜨게 되는 경우가 있어요. 저희끼리 조율하기 보다는 아예 매뉴얼에 서비스들이 이런 것들이 있는데, 보통 이럴 때 이렇게 진행된다는 것을 포괄적으로 보여주시면 어떨까요” (효과적 개입을 위한 연계 자원 확보 및 네트워크 안내, 센터②)

② 현장전문가의 성폭력 피해 청소년 개입시 상담자 역량 강화에 필요한 영역

현장전문가들이 진술한 상담자 역량 강화에 필요한 영역은 4개 하위범주로써 성폭력 피해 청소년 상담을 위한 상담자의 준비, 법적 절차와 관련된 정보에 대한 준비, 연계자원 확보, 전문교육으로 나타났다.

“지나치게 관심을 많이 보여줘도 불편하기 때문에 조용하면서 뭔가 온화한 태도, 청소년을 대할 때는 조금 더 내려앉아서 존중해주고 선택권을 주고 이렇게 쉬프팅을 많이 해야 하는데 요” (성폭력 피해 청소년에 대한 적절한 관심과 온화한 태도, 전문가⑤)

“그래서 10대들이 그런 성에 대한 호기심과 관심, 그리고 10대 여자애들도 성적인 충동과 욕구, 욕망을 갖고 그런 것들을 즐길 수 있는 그런 성적 존재라는 자기 인식이 좀 필요할 것 같고” (상담자의 인식개선, 전문가⑥)

“청소년의 경우는 형사기간에 여성 청소년계가 따로 있잖아요, 여자 경찰관하고 면담을 요구할 수가 있거든요. 근데 많은 분들이 그걸 좀 몰라서 그냥 바로 형사과 그 쪽으로 들어가는 경우도 있고. 그리고 피해자 보호 법률이 따로 있어요” (단계별 반복되는 질의 및 진술서 작성, 면담자 선택, 변호사 선임 등 법적 절차에 대한 정확한 숙지, 센터①)

요약 및 제언

성폭력에 대한 사회적 관심과 이에 대한 대처방안이 시급히 요구되고 있는 것이 현실이다. 성폭력사태의 경우, 법적인 문제와 의료지원 등과 같이 예민한 문제를 동반하기 때문에 주로

성폭력전문기관에 연계를 하는 것이 대부분이다. 그러나 청소년대상 성폭력의 경우 성폭력이 아닌 또래문제나 학교 부적응(박경, 2006), 정서적 문제(최지영, 2013) 등을 통해 발견되는 경우가 있어, 청소년상담복지센터에서 성폭력 관련 청소년에 대한 개입이 이루어져야 하는 상황이 생기기도 한다. 이 경우, 전문기관의 연계가 어렵거나 전문기관을 거쳐서 온 청소년에 대한 상담, 성폭력피해를 입었으나 현행문제의 핵심이 성폭력이 아닌 경우, 자신이 성폭력을 경험하였으나 피해자라는 인식이 부족한 청소년 등 다양한 사례들의 경우를 다루게 된다. 그럼에도 불구하고 현재 청소년상담복지센터 내에서 다양한 성폭력 사례에 효과적 대응을 위한 개입매뉴얼이나 체계적인 연계자원에 대한 안내는 물론 성폭력사례 개입을 위한 상담자 역량 또한 부족한 실태이다. 물론 다양한 기관과 주무부처에서 성폭력 대응 매뉴얼 등이 개발되어 있기는 하나 실제 상담현장에서 활용하기에는 실제 현장 상황 및 피해청소년에 대한 고려가 부족한 바, 보완되어야 할 필요성이 있는 것으로 나타났다.

따라서 본 연구에서는 성폭력전문기관과 청소년상담복지센터에서 청소년성폭력피해자 대상 개입경험이 풍부한 전문가들의 주관적 경험을 토대로 청소년대상 성폭력의 실태와 효과적인 개입은 어떤 요소들이 필요한지를 살펴보고자 하였다. 이를 위해서 성폭력전문기관 전문가 2개 집단과 청소년상담복지센터 상담자 2개 집단을 대상으로 포커스그룹 인터뷰를 수행하고 분석하였다. 그 결과 3개의 주제, 10개의 범주, 32개의 하위범주, 99개의 의미단위가 확인되었다. 3개의 주제로는 ‘청소년 성폭력 피해사례 개입과정에서의 인식’, ‘현장전문가의 청소년성폭력 피해사례 개입방법’, ‘현장전문가의 청소년 성폭력피해자 개입 및 상담자 역량 관련 제언’이 도출되었다.

분석결과 요약 및 제언은 다음과 같다.

첫째, 성폭력전문기관과 청소년상담복지센터간의 포커스그룹 인터뷰 결과 기관특성상 청소년 성폭력피해사례 개입과정에서 경험하는 개인특성, 가정특성, 환경특성별로 다르게 인식되는 차이를 보였고 이러한 특성으로 인하여 발생하는 개입의 긍정적요인과 부정적 요인간의 차이를 보였다. 이는 두 기관 모두 성폭력 피해 청소년을 대상으로 서비스를 제공하고 있으나, 몇 가지 차이점으로 인하여 인터뷰 결과의 차이가 나는 것으로 보인다. 우선, 각 기관 내 상담자의 위기 수준 차이가 크기에 가장 시급하게 개입해야 할 영역도 차이가 나기 때문에 인터뷰 결과가 다를 수 있다. 또한 각 기관이 중점을 두고 있는 분야가 다르기 때문일 수 있다. 즉, 성폭력에 특화된 전문기관은 위기지원 및 법률지원 등에 전문화된 성격을 갖고 있다면 청소년상담복지센터는 청소년의 발달 과정상에 나타날 수 있는 일반적인 청소년 문제에 전문화되어 있어 인터뷰 결과에 차이가 날 수 있다. 분석결과를 요약하자하면, 두 기관 모두 성폭력으로 인한 불안을 호소하기는 하였으나 성폭력 전문기관에서만 피해청소년들이 피해인식의 문제를 나타냈다. 이러한 차이는 청소년상담복지센터의 경우 진로나 학업문제 등 다른 호소문제로 상담이 진행되면서 상담자와 충분한 신뢰가 형성된 후에 드러나는 경우가 많기 때문

이다. 즉, 피해상황이 발생한지 어느 정도 시간이 지난 상태이고 자신의 방식대로 피해상황을 받아들이고 이해한 상태이거나 문제를 극복할 수 없다는 무기력한 상황을 경험한 이후이기 때문에 자신이 피해자라고 인식하지 않고 피해상황에 대해 부인하거나 자책감등을 호소하는 경우가 적다고 볼 수 있다. 이에 청소년상담복지센터는 성폭력전문기관과 달리 피해상황을 발견하였을 경우 성폭력피해를 다룰 수 없었던 개인, 가정, 환경 등의 특성을 파악하여야 한다. 또한 이를 바탕으로 피해청소년이 피해상황에 대한 문제를 재인식하고 자신의 권리를 찾도록 돕기 위해, 안전하게 피해상황이 다루어질 수 있다는 신뢰를 줄 수 있는 개입이 필요하다. 반면 성폭력전문기관의 경우 위기수준이 높고 성폭력 피해 즉시 의뢰되는 사례가 주로 다루어지거나 성폭력 이후 시간이 지나도 피해로 인한 고통이 지속될 때 찾게 되는 전문기관이기 때문에 의뢰되어지는 피해청소년의 경우 피해상황에 대한 문제인식의 차이가 있어 좀 더 직접적이고 즉각적인 개입이 가능하다.

또한 법적문제에 있어서도 청소년상담복지센터에서 발견되는 피해상황의 대부분이 법적으로나 정서 지원 등이 이루어지지 않은 상황에서 발견되는 경우가 많은 것과 달리 성폭력전문기관의 경우 피해청소년이 피해자라는 인식이 강하고 절차상 법적으로 문제를 해결하기위한 과정이기 때문에 증거확보의 어려움, 가해자의 지속적인 합의 요구, 재판과정에서의 고통 등을 진술한다고 보고되었다. 특히 법적문제로 다루어지면서 증인문제로 또래관계에서 문제가 발생되거나 소문이 나는 것으로 인한 피해 등 또 다른 문제가 발생하게 된다고 진술하고 있다. 한편, 성폭력전문기관과 달리 청소년상담복지센터의 경우 적절한 법적 대응절차를 안내하거나 대응과정에서 발생할 수 있는 다양한 문제에 대해서도 지원하거나 안내를 해줄 역량이 부족한 것으로 나타났다. 이를 고려할 때, 청소년상담복지센터는 피해청소년이 피해사실을 법적인 문제로 다루는데 있어서 개인과 가정 등에 발생하는 다양한 문제에 대해 미리 인지하고 적합한 개입 방안을 마련함은 물론 성폭력 문제가 다루어지고 해결되어지는 전반적인 과정에서 건강한 지지자가 되어주는 선도적이고 체계적인 개입 방안이 필요하다는 것을 알 수 있다. 실제로 여러 선행연구(김정규, 김중술, 2000; 이승연, 2007; Cowen & Work, 1988; Valentine & Feinauer, 1993)에서 지지와 유대감은 성폭력 피해를 완충하는 중요한 보호요인으로 보고되고 있다.

성폭력 피해청소년 개입의 긍정적 요인이나 부정적 요인에 있어서 두 기관 중 청소년상담복지센터의 진술은 적은 편이었다. 성폭력전문기관의 전문가들은 짧은 성폭력 횡수와 피해청소년이나 부모에 대한 초기대응교육이 개입의 긍정적 요인으로 진술하였다. 또한 피해청소년의 부실한 가정환경으로 인해 성폭력 피해청소년이 적절한 대처를 받지 못하고 부모의 잘못된 개입으로 인해 문제가 커지는 경우나 성폭력 피해 이전의 평소 품행이나 이미지가 문제개입의 부정적 요인으로 진술되어 가족이나 친지, 지역사회와의 강한 사회적 지지와 유대감 등은 성폭력 피해를 완충하거나 극복하는데 중요한 역할을 한다는 선행연구(김정규, 김중술,

2000; 이승연, 2007; Cowen & Work, 1988)와 내용을 같이하고 있다. 이는 피해상황에 대한 초기 대처 및 문제발견 등의 단계가 아닌 개입과정에서 다루어지는 일들로 청소년상담복지센터의 경우 성폭력피해문제에 대해 전문적이고 체계적으로 개입이 이루어지지 않고 있는 현실을 보여주는 것이라 할 수 있겠다. 또한 두 기관에서 공통으로 진술한 문제에는 성폭력 외에 폭행이나 협박 등의 복합적인 문제에 얽혀있어 적절한 상담계획 수립이 어렵고 피해청소년의 직접적인 치료보다는 타기관의 연계를 통한 개입에 급급해하는 대응 태도가 진술되었다. 그리고 청소년상담복지센터에서는 주 호소문제가 성폭력이 아닌 부모와의 관계나 친구관계문제인 경우 적절한 개입방법에 대한 어려움이 진술되었다. 이와 같은 진술을 통해 청소년상담복지센터의 경우 성폭력피해상황이 발견되었을 시 단순한 정서적 지원이 아닌 부모나 보호자에 대한 개입 교육과 복잡한 법적 절차와 대응방법에 대한 충분한 교육을 통한 체계적인 개입의 필요성을 시사하고 있다.

둘째, 성폭력전문기관과 청소년상담복지센터간의 포커스그룹 인터뷰 결과 각 기관의 특성상 대처방안 등에서 차이를 보였다. 사례개입의 현장전문가 경험에 대한 주제에서 청소년상담복지센터의 경우 증거확보의 어려움이나 재판과정상의 문제 등 법적문제와 성폭력피해에 대한 부모고지의 어려움과 부모의 소극적 대처 등 부실한 가정환경개입에 대한 진술이 적은 편이었다. 이러한 차이는 성폭력전문기관의 경우 위기수준이 높고 성폭력 피해 즉시 의뢰되는 사례가 주로 다루어지므로 법적인 절차나 피해자에 대한 즉각적인 개입을 위한 가정환경의 개입과 피해 직후 정신적 충격이 큰 상태에서의 피해자의 정서지원이 이루어지기 때문으로 보인다. 다음으로 현장전문가의 청소년성폭력피해사례 개입방법에 대한 진술에서 피해청소년에 대한 직접 개입으로는 성폭력전문기관의 경우 위기개입, 성폭력 피해 진단 및 평가, 외상적 기억에 대한 재통합 과정 등의 예상되는 후유증에 대한 치료적 개입, 양가감정의 타당화나 사건 대인지·재해석·재인식 등과 같은 효과적인 상담기법의 활용, 성교육 및 사회적 기술 훈련 등의 외상 초기 긴급 개입부터 교육까지 다양한 접근을 보고하였다.

반면 청소년상담복지센터의 경우는 성폭력피해청소년에 대한 직접개입으로 피해청소년의 지지적인 신뢰관계 구축을 통한 상담기법활용과 성폭력에 대한 인식교육과 성교육을 통한 교육적 접근의 필요성을 보고하여 성폭력 피해 청소년 대상 개입 관련 선행연구(권혜수, 2008; 권혜수, 이재희, 조중신, 2011; 오경자, 최지영, 신예주, 2011)와 내용을 같이 하고 있다. 또한 지지체계확보, 가족관계 유지, 졸업, 학교장면에서의 상담개입 등 지속적 사후처리나 사후관리에 효과적 개입경험을 보고하였다. 이는 청소년상담복지센터의 경우 성폭력 피해 청소년의 피해 평가 및 안전 확보와 법적 대응에 대한 초기 대응의 부족함과 성폭력 피해로 발생하는 후유증과 그에 따른 다양하고 전문적인 상담기법의 취약함을 보여주고 있는 반면 피해청소년에 대한 지속적인 사후 및 사례관리가 주로 이루어지고 있음을 보고하였다. 이는 청소년상담복지센터에서 성폭력피해로 상담을 요청하거나 상담도중 피해를 발견 또는 호소시 피해자에

대한 정확한 진단 및 평가나 안전 확보와 법적 대응에 대한 초기 대응의 취약함을 보여준다. 그러므로 청소년상담복지센터에서의 피해청소년에 대한 즉각적 개입과 성폭력의 유형별로 개입할 수 있는 상담기법과 교육의 필요성을 시사하고 있다. 선행연구에서도 Avinger와 Jones(2007)가 1985년부터 2005년까지 개발된 청소년 성폭력 피해자를 대상으로 하는 8개의 집단프로그램을 분석한 결과에 따르면, 다양한 상담 기법과 교육 등이 성폭행 피해자들의 외상과 불안, 우울을 감소시키는데 효과적인 것으로 보고하고 있다.

또한 성폭력피해 청소년보호자에 대한 개입에서 성폭력전문기관의 경우 친족 성폭력시 피해자와의 분리 환경 조성, 부모의 외상다루기, 부모의 지지체계 자원 개발 등과 같은 상담개입과 성폭력 후유증이해, 10대 성문화 이해, 부모의 초기 대응과 관련된 다양한 교육을 실시하고 있으며 기관연계나 가해자 처벌과 관련된 법적 개입 등이 이루어지는 것으로 보고되었다. 반면 청소년상담복지센터에서는 전문적인 상담개입이나 법적지원은 물론 보호자에 대한 상담 및 교육 등이 이루어지지 않는 것으로 보고되었다. 이는 성폭력피해청소년의 부모에 대해 문제유형별 맞춤형 개입은 물론 보호자에 대한 상담 및 교육 등의 지원과 연계자원 활용이 필요함을 보여주고 있다. 이를 위해 문제유형과 위기수준별 체계적 접근을 위한 평가체계 마련과 우울, 불안 등의 정서적 문제는 물론 신체적 피해에 대한 치료지원과 법률지원, 그리고 피해자의 보호자 확보 및 보호자에 대한 교육과 상담 등 복합적 지원이 체계적으로 지원되어야함을 시사하고 있다.

셋째, 청소년의 성폭력피해 이후의 회복과정에는 가정특성이 큰 영향을 주는 것으로 나타났다. 성폭력 피해 청소년의 경우 피해사실을 신고하고 싶어도 부모의 반응에 대한 두려움으로 피해사실을 숨기거나 가해자를 처벌하기 위해 신고 후 부모의 적절하지 못한 태도로 인해 피해청소년이 더 힘들어지는 경우도 보고되어 부모의 적절하지 못한 태도로 정서적 어려움을 경험한다는 선행연구(이유진, 강지명, 조운오, 윤옥경, 2012)와 내용을 같다. 실제로 성폭력 사실을 호소하더라도 외상이 적은 성추행이 많아 자칫 어른들이 간과, 무시, 때로는 거짓말이라고 아동의 의견을 묵살해버리기 쉽다(서예석, 이경실, 2008). 특히 여성가족부의 연구(신민섭, 이서정, 2011)에서와 같이 친족의 성폭력피해의 경우 피해자가 오히려 가정을 파괴하거나 문제를 유발한 원인제공자라는 오명으로 더욱 심한 정신적 피해를 경험하는 경우가 보고되고 있다. 이는 일반적으로 성폭력 이후 신체적 건강수준은 어느 정도 치유되고 있는 반면 정신적 건강수준은 쉽게 회복되지 않으며(김영택, 김원홍, 김동식, 2010), 청소년기는 이성애에 대한 호기심과 성에 대한 관심이 표출되는 시기로서 감수성이 예민하고 신체적, 정신적으로 많은 변화를 겪기 때문에 이 시기의 성폭력 피해는 신체적인 부분 뿐 아니라 정신적 부분에서도 피해가 심각하다(이경자, 윤영숙, 서명숙, 1992)는 선행연구와 내용을 같이하고 있다. 그러므로 청소년을 대상으로 성폭력에 대한 자기보호방법이나 법률적 처벌 및 권리 등에 대한 이해와 교육이 이루어져야 함은 물론 부모를 대상으로 한 청소년의 성문화에 대한 이해나 후유증,

성폭력에 대한 명확한 인식, 정서적 지원 등이 병행되어야 한다. 이러한 개입 이후 가족관계 유지를 위한 지속적인 사후관리와 부모의 올바른 초기대응에 대한 교육이 이루어져야 할 것이다. 또한 현장에서 전문가들은 청소년들이 부모에게 피해사실을 알리는 것을 두려워하여 피해사실이 감춰지고 보호를 받지 못하는 경우를 대비해 상담자는 피해청소년에게 법적 보호자를 확보하고 보호자를 대상으로 한 피해자의 이해와 법적대응절차 등에 대한 상담과 교육을 실시하여 피해청소년이 안정적으로 회복절차를 경험하고 보호받을 수 있도록 해야 할 것이다.

넷째, 성폭력 피해 청소년을 위한 효과적인 개입을 위해서는 체계적인 매뉴얼과 이를 실행하는 사례를 의뢰받은 상담자의 역량으로 나타났다. 포커스그룹에 참여한 청소년상담복지센터나 성폭력전문기관의 현장전문가 모두 성폭력사례의 특성상 위기상황에 안정적이고 적절하게 대처하기 위한 매뉴얼개발과 이를 실행하게 되는 상담자의 전문역량이 갖추어져야함을 지적하고 있다. 전문가들이 지적하는 개입매뉴얼 개발에 대한 제언으로는 피해자 중심의 처리절차, 발달적 특성을 고려한 개입 등과 같은 개입절차, 성폭력 피해청소년과의 신뢰확보, 후유증 치료를 통한 개입, 피해자 특성을 고려한 개입 등의 직접개입방안, 부모상담의 필요성, 가해자와 피해자의 법적 처벌 및 권리와 부모 또는 교사 등의 대응방안에 대한 교육, 멘토양성을 통한 지지체계 마련과 연계자원 확보 등에 대해서는 성폭력 전문기관과 청소년상담복지센터 모두 공통된 의견을 갖는 것으로 보고되었다. 이는 성폭력피해청소년에 대한 안정적이고 성공적인 지원을 위해 피해발생부터 사후개입까지의 체계적인 개입절차 마련은 물론 피해청소년 및 보호자에 대한 맞춤형 상담 및 교육 실시 그리고 연계자원의 확보를 통한 피해자와 보호자에 대한 전반적인 지원으로 구성된 매뉴얼의 필요성을 보여주고 있다. 상담역량으로는 내담자의 특성을 배려한 상담, 법적 절차에 대한 효과적 대응, 연계자원 확보, 전문교육, 상담자 태도 등이 보고되었다. 성폭력 사례를 자주 접하지 않은 상담자의 경우 피해자에 대한 편견을 갖거나 가해자의 논리에 빠져들기 쉽다고 보고하고 있다. 그러므로 성폭력피해로 인해 매우 민감해 있는 내담자를 대할 경우 수치심을 주지 않으며 수용적인 태도로 내담자편에서 개입을 해야 할 것이다. 또한 사례특성상 상담자는 쉽게 일반적 훈육방식으로 대하기 쉽게 되고 피해자라는 인식으로 인해 일방적인 도움을 주는 행동으로 일관하기 쉽다. 실제로 다양한 선행연구에서도 피해자에 대한 불신이나 비난 등의 부정적 태도가 피해자에게 더 자기비난적 태도를 갖게 만든다고 보고되고 있다(한인영, 박명숙, 유서구, 류소영, 2008; Hazzard, Celano, Gould, Lawry, & Webb, 1995; Quas, Goodman, & Jones, 2003). 이러한 상황에서 상담자는 성폭력에 대한 민감성을 인식하고 피해자에 대한 편견을 극복하며 존중과 온화한 태도 등으로 피해청소년을 대하여야 한다고 보고하였다. 그러므로 다른 문제 유형의 사례보다는 성폭력 피해 청소년을 대하는 상담자 태도에 대한 고찰이 필요하다. 또한 다른 문제보다 복합적인 문제와 후유증이 심한 것을 감안하여 상담자는 내담자의 회복에 대하여

접근하고 지속적인 관심이나 사후관리 등도 개입방안의 중요한 절차로 인식되어져야 할 것이다. 청소년성폭력사태의 경우 가족, 환경, 개인특성은 물론 제도적 문제 등 다양하고 복합적인 문제로 발생되므로 개입 또한 다양한 방면의 전문성을 요하고 있다. 그러므로 상담자는 스스로 연계자원을 개발하거나 발굴함은 물론 네트워크를 형성하여 다양하고 복잡한 문제에 대해 효과적으로 대처하여 할 것이다. 또한 급변하는 청소년문화에 따른 성폭력피해유형도 변화함을 인식하여 청소년문화에 민감하게 반응하고 그에 따른 상담자의 역량개발이 필요하다.

본 연구에 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구의 포커스그룹이 청소년성폭력문제를 다루는 현장전문가를 대변하기에는 한계가 있다. 청소년성폭력피해문제를 다루는 기관은 청소년상담복지센터나 해바라기센터 외에 여성긴급전화 1366, 전국성폭력상담소, 교육청 Wee센터 등의 기관에서 다양한 문제를 포함하여 다루어지는 경우가 많기 때문이다. 또한 현장전문가들이 진술하는 피해청소년의 경우 자신의 문제를 다루고 해결하고자 하는 의지가 있어 지원기관을 찾은 청소년이 상당수이기 때문에 성폭력이라는 문제유형의 특성상 피해사실이 드러나 있지 않아 외부의 지원을 받지 못하거나 극심한 무기력과 상처로 외부와의 관계를 단절한 상당수의 피해자를 대변하기에는 한계가 있다. 그러므로 향후 지속적으로 현장의 전문가를 통해 다양한 상담경험과 의견을 수렴해야 할 것이다. 둘째, 본 연구는 청소년들의 개인특성과 환경특성을 분석하고 성공적인 개입 방향을 제시하고자 하였다. 그러나 청소년의 경우 외부환경에 영향을 많이 받는 발달단계로 개인이나 환경의 특성은 지역에 따른 많은 차이가 있음에도 불구하고 경기, 서울, 충청지역에서 상담경험이 있는 현장전문가를 대상으로 인터뷰를 진행하였다는 것이다. 이와 같이 한정된 지역의 현장전문가를 대상으로 연구를 실시하였기 때문에 연구결과에 대해 일반화하여 해석하는 것에는 신중해야 할 것이다. 이에 다양한 지역을 대상으로 함은 물론 성폭력피해에 대한 성별의 차이를 구별하여 분석함으로써 피해자에 대한 구체적이고 효과적 개입프로그램을 개발하여야 할 것이다.

셋째, 성폭력피해청소년 문제개입에 있어 전반적으로 청소년상담복지센터의 역량에 대한 다양한 문제를 지적하였으나 각 지역센터마다 성폭력문제개입에 있어 전문교육을 받거나 전문적인 역량을 갖춘 다양한 상담자가 있다는 것을 인정하지 않는 것은 아니다. 단지 성폭력이라는 특정문제에 대해 체계적이고 효과적으로 개입을 하기 위한 시스템이 미비하다는 것을 말하는 것이다. 이를 위해 본 연구에서는 효과적인 프로그램 개발을 위한 현장전문가의 아동청소년성폭력 피해자 개입에 대한 제언을 담았다. 향후 연구에서는 상담자는 물론 피해청소년을 대상으로 효과적인 개입에 대한 의견을 수렴하여 프로그램 적용대상의 눈높이로 프로그램을 개발하여 효과성을 높일 필요성이 있다.

참고 문헌

- 권해수 (2008). 성폭력 피해 청소년 치유프로그램 효과. 상담학연구, 9(2), 485-499.
- 권해수, 이재희, 조중신 (2011). 성폭력 피해자 치유·회복 프로그램 매뉴얼. 서울: 여성가족부.
- 김영택, 김원홍, 김동식 (2010). 성인지적 예산 분석 사례: 우울증 검진 확대 방안-성인지 적 분석 및 소요예산 중심으로. 서울: 한국여성정책연구원.
- 김정규, 김중술 (2000). 아동기 성피해의 심리적 후유증: 성인기의 정신건강에 미치는 영향을 중심으로. 한국심리학회지: 임상, 19(4), 747-769.
- 김재엽, 최지현 (2009). 성폭력 경험이 청소년기 여학생의 우울에 미치는 영향과 왜곡된 성통념의 매개효과. 아동학회지, 30(2), 231-247.
- 김혜원, 장명심 (2004). 청소년들의 교내 성폭력 경험과 정신건강의 관계: 성별에 따른 비교. 미래청소년학회지, 1(1), 125-149.
- 남영주, 유안진, 옥선화 (2004). 시설 청소년의 성지식 및 성태도에 관한 연구. 교육과학연구, 35(2), 273-292.
- 박 경 (2006). 여대생의 성피해 경험과 자살사고와의 관계: 귀인양식과 대처방식의 매개 효과. 한국심리학회지: 여성, 11(3), 327-344.
- 박현숙, 정선영 (2011). 청소년의 위험 성행동 경로분석. 정신간호학회지, 20(1), 49-60.
- 서예석, 이경실 (2008). 유아 성폭력 예방교육에 대한 학부모와 교사의 인식. 육아지원연구, 3(2), 145-175.
- 신민섭, 이서정 (2011). 친족성폭력 피해자 치료 프로그램 개발. 서울: 여성·아동폭력피해 중앙지원단.
- 양미진, 김은영, 김래선, 류다정, 장은희 (2015). 청소년상담 현장실무자를 위한 성폭력피해 청소년 개입매뉴얼 개발. 사회과학연구, 31(3), 313-339.
- 여성가족부 (2014). 성폭력실태조사 보도자료'3년 전에 비해 성폭력 피해율 2.9%→1.5%감소.
http://www.mogef.go.kr/korea/view/news/news03_01.jsp?func=view¤tPage=0&key_type=&key=성폭력실태&search_start_date=&search_end_date=&class_id=0&idx=693585에서 검색.
- 이영숙, 박경란 (2004). 청소년의 성폭력 개념 및 원인에 대한 인식 연구. 한국가정과교육학회지, 16(4), 157-166.
- 이유진, 강지명, 조윤오, 윤옥경 (2012). 아동·청소년 성보호 종합대책 연구 I: 아동·청소년 성폭력 예방 및 피해지원 대책연구. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 오경자, 최지영, 신예주 (2011). 성폭력 피해아동 단기집단치료프로그램 개발 및 운영. 서울: 여성·아동폭력피해 중앙지원단.

- 이경자, 윤영숙, 서명숙 (1992). 성폭력의 예방과 대책에 관한 연구 (2). 한국여성개발원 연구 보고서, 20, 53-105.
- 이승연 (2007). 심리적 경험보고의 문제점들과 올바른 적용을 위한 제언. 한국심리학회지: 사회문제, 13(1), 63-89.
- 정여주 (2003). 성폭력을 경험한 청소년들의 심리사회적 손상에 관한 연구. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 조현빈 (2006). 성폭력과 성폭력 피해자 심리의 이해. 한국범죄심리연구, 2(2), 39-59.
- 채규만 (2004). 성폭력 피해자를 위한 인지: 행동적 접근. 인지행동치료, 4(1), 13-31.
- 최지영 (2013). 성폭력 피해 아동의 귀인 및 지각이 우울, 불안, 외상 후 스트레스 증상에 미치는 영향. 인지행동치료, 13(1), 65-86.
- 한국성폭력상담소 (2013). 2012년 한국성폭력상담소 상담통계 및 상담동향 분석. 서울: 한국성폭력상담소.
- 한국청소년상담원 (2009). 청소년성상담 지도자과정. 서울: 한국청소년상담원.
- 한인영, 박명숙, 유서구, 류소영 (2008). 아동청소년 성학대 피해증상의 영향요인: 성학대 피해에 대한 부모의 반응을 중심으로. 청소년학연구, 15(1), 327-356.
- Avinger, K. A., & Jones, R. A. (2007). Group Treatment of Sexually Abused Adolescent Girls: A review of outcome Studies. *The American Journal of Family Therapy*, 35(4), 315-326.
- Cowen, E. L., & Work, W. C. (1988). Resilient children, psychological wellness, and primary prevention. *American Journal of Community Psychology*, 16(4), 591-607.
- Hazzard, A., Celano, M., Gould, J., Lawry, S., & Webb, C. (1995). Predicting symptomatology and self-blame among child sexual abuse victims. *Child Abuse and Neglect*, 19(6), 707-714.
- Kendall-Tackett, K. A., Williams, L. M., & Finkelhor, D. (1993). Impact of sexual abuse on children: A review and synthesis of recent empirical studies. *Psychological Bulletin*, 113(1), 164-180.
- Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2000). *Focus groups: A practical guide for applied research (3rd ed)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kutner, L. A., Olson, C. K., Warner, D. E., & Hertzog, S. M. (2008). Parents' and sons' perspectives on video game play: A qualitative study. *Journal of Adolescent Research*, 23(1), 76-96.
- Price, R. H. (1974). The taxonomic classification of behaviors and situations and the problem of behavior-environment congruence. *Human Relations*, 1974(27), 567-585.

- Quas, J. A., Goodman, G. S., & Jones, D. P. H. (2003). Predictors of attributions of self-blame and internalizing behavior problems in sexually abused children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 44(5), 723-736.
- Valentine, L., & Feinauer, L. L. (1993). Resilience factors associated with female survivors of childhood sexual abuse. *The American Journal of Family Therapy*, 21(3), 216-224.

The Intervention Measures and Characteristics of Sexually Victimized Adolescents Perceived by Experts

Seokyoung Kang

Korea Institute for Research
in the Counselling Psychology

Laesun Kim

Korea Youth Counseling
& Welfare Institution

Dajoung Ryu

Korea National
University of Arts

In order to establish the effective coping measures suitable for counsellors of local youth counselling welfare centers, encountering sexually victimized adolescents in sites, this study aims to obtain implications for the development of intervention manuals by collecting the experience of intervening in sexually victimized adolescents and also providing them with legal/financial supports from on-site experts of institutes specialized in intervening in and supporting sexually victimized children/adolescents. Targeting two expert groups of sexual violence institute and another two counsellor groups of adolescent counselling welfare center, the focus group interview was performed and analyzed. In the results, total three themes, ten categories, 32 sub-categories, and 99 units of meaning were identified. Regarding the three themes, the 'cognition in the process of intervening in cases of adolescent sexual violence', 'on-site experts' methods of intervening in cases of adolescent sexual violence', and 'suggestions for on-site experts related to the intervention of sexually victimized adolescents and counsellors' competence' were drawn. In the results of the study, each institute showed differences in the types of problem and coping measures while the family characteristics gave huge influence on causes for sexual violence or its recovery process afterward. In case of victimized adolescents, it has been reported that they have vulnerable developmental characteristics and personal characteristics. Also, as effective intervention measures, counsellors' professional counselling competence was drawn as its essential resolution measures. As a site-based research, the significance of this study is to suggest the effective intervention direction by analyzing the personal/environmental characteristics of sexually victimized adolescents in sites and also using counsellors' statements of successful intervention.

Key words: Sexually Victimized Adolescents, Intervention Manual, Sexual Assault Counseling

