

학교폭력 예방을 위한 또래상담자 훈련 프로그램 구성요인 델파이 조사*

서 미 양미진[†] 성버리 김혜영 주지선 전환희

한국청소년상담복지개발원

본 연구는 학교폭력 예방에 있어 또래상담자의 역할을 정리하고, 역할수행을 위한 역량 강화 훈련 프로그램의 구성요인을 탐색하고자 하였다. 이를 위해 총 23명의 또래상담 전문가를 대상으로 3회에 걸친 델파이 조사를 실시하였다. 1차 델파이 연구 결과 총 59개의 요인을 또래상담 교육 및 활동으로 구분하여 범주화 하였으며, 2차 델파이 연구 결과 또래상담자의 역할을 '또래상담자로서의 정체성 확립', '정서적 지지자', '조력자', '문제해결자', '학교 공감배려문화 촉진자', '지역사회 공감배려문화 촉진자'의 6가지 역할로 범주화하였다. 최종 3차 델파이 연구결과에서는 필요정도가 상대적으로 낮은 '지역사회 공감배려문화 촉진자' 역할이 삭제되었고, 나머지 또래상담자의 5가지 역할에 따라 교육부분 및 활동부분의 필요정도가 높은 항목을 중심으로 구성요인을 추출하였다. 본 연구는 학교폭력 예방 및 근절에 있어 또래상담 역할에 대한 이론적 틀을 마련하고, 학교폭력 예방을 위한 또래상담 훈련 프로그램을 개발하는데 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

* 주요어 : 학교폭력 예방, 또래상담 프로그램, 델파이 조사, 또래상담자의 역할

* 본 연구는 한국청소년상담복지개발원의 2013년도 학교폭력 예방을 위한 또래상담 심화 프로그램 개발 연구 (양미진, 서미 외)로 수행되었음

† 교신저자(Corresponding Author) : 양미진, 한국청소년상담복지개발원, (100-824) 서울시 중구 다산로 210 흥진빌딩, Tel : 02-2250-3011, E-mail : kybj0910@hanmail.net

학교폭력이 심각해지고 흉포화 되면서 우리사회에서는 2004년 ‘학교폭력예방 및 대책에 관한 법률’ 및 2012년 2월 ‘학교폭력 근절 종합 대책’ 마련 등 정부차원에서의 노력을 포함하여 학교폭력을 근절하기 위한 노력이 다양하게 이루어지고 있다. 그 중에서도 학교폭력 근절 종합대책의 일환으로 전국 중·고등학교에 확대 보급되고 있는 또래상담은 학교폭력에서의 그 효과성이 보고되고 있으나(한국청소년상담복지개발원, 2013, 2014) 아직까지 학교폭력 예방 및 근절에서 또래상담자의 구체적인 역할이 제시되지 않고 있는 실정이다.

학교폭력이란 ‘학교 내외에서 학생을 대상으로 발생한 상해, 폭행, 감금, 협박, 약취·유인, 명예훼손·모욕, 공갈, 강요·강제적인 심부름 및 성폭력, 따돌림, 사이버 따돌림, 정보통신망을 이용한 음란·폭력정보 등에 의하여 신체·정신 또는 재산상의 피해를 수반하는 행위(학교폭력예방 및 대책에 관한 법률 제2조)로 정의된다. 우리나라에서 학교폭력의 심각성은 여러 실태조사 결과에서 보고되고 있다. 2012년 교육부가 전국 초등학교 4학년~고등학교 3학년을 대상으로 실시한 학교폭력 실태조사 결과에 따르면 실태조사에 참여한 139만 명 중 12.3%인 17만 명이 ‘최근 1년간 학교폭력 피해경험이 있다’고 응답하였으며, 24.5%가 “학교 내 일진이 있다”고 생각하는 것으로 나타났다. 같은 해 청소년폭력예방재단이 전국 초등학교 4학년~고등학교 2학년 5,530명을 대상으로 실시한 학교폭력 실태조사 결과에 따르면 학교폭력 피해율이 12.0%, 가해율이 12.6%로 교육부 조사와 유사한 결과가 나타났다. 이와 더불어 학교폭력 피해로 인한 자살생각을 해 본적이 있는 학생이 44.7% 학교폭력 피해 후 고통스러웠다고 생각한 학생은 49.3%, 가해학생에게 복수 충동을 느낀 학생은 전체의 70.7%로 학교폭력으로 인한 심리적 고통이 매우 극심한 수준임을 알 수 있었다. 또한 학교폭력 경험이 있다고 응답한 학생 중 처음 학교폭력 피해 경험시기에 대한 질문에 총 78.3%가 초등학교 때 학교폭력 피해를 경험한 것으로 나타나 학교폭력 피해경험이 저연령화, 장기화 되어 오랜 시간 동안 정신적 고통을 경험하고 있음을 알 수 있었다.

학교폭력 발생 시 도움행동 요청과 관련한 조사결과들을 살펴보면, 학교폭력 피해 후 도움을 요청하지 않는 학생은 33.8%로 나타났으며, 선생님이나 부모님에게 알려 도움 요청 시 효과성을 묻는 질문에 41.8%가 도움이 되지 않았다고 응답하였다. 그 이유로는 ‘일이 커질 것 같아서’라는 응답이 29.8%, ‘이야기해도 소용없을 것 같아서’가 25.8%의 순으로 나타나 부모나 교사의 개입을 통한 처벌적 해결 접근에 대하여 청소년들이 회의적인 것을 알 수 있었다. 이와 함께, 최근 사이버 공간에서 피해를 당했다는 응답이 2012년 5.7%에서 2013년 7.9%로 지속적으로 증가하고 있는 현상을 고려했을 때, 학교폭력이 직접적인 폭력에서 점차 더욱 은밀하게 정신적인 고통을 주는 형태로 변해감에 따라, 부모와 교사의 감시와 처벌로는 문제 해결에 한계가 있는 것을 알 수 있었다. 한편, 학교폭력 목격경험에 대한 조사에서는 학교폭력 발생을 직접 보고도 모른 척한 학생이 전체의 44.5%로 나타나 함께 생활하는 또래들을 방관자가 아닌 방어자로 만드는 변화의 움직임이 필요하다는 것을 알 수 있다. 이러한 최근 학

교폭력 발생의 특성들을 고려할 때, 학교폭력에 있어서 신고에 따른 후속적 조치보다는 청소년들의 인식과 행동변화를 위한 예방적인 노력을 기울이는 것이 급선무일 것이다.

청소년의 인식과 행동변화를 통한 학교폭력 예방의 효과는 학교폭력의 위험요인을 완충시켜주는 보호요인 연구에서 강조되어 왔다. 학교폭력 보호요인은 크게 세 가지로 요약된다. 먼저, 개인적인 특성과 관련된 것으로 지능이 높고, 긍정적인 경향성을 가지고 있는 경우이며, 둘째, 친화력이 있는 인간관계로서 가족, 친구, 사회기관 등의 누구와도 따뜻하고 정서적이며 신뢰로운 관계를 진정으로 맺는 경우이며, 셋째, 행동에 대해 분명하고 명확한 기준을 가지고 있는 경우이다(Pollard, Catalano, Hawkins, & Arthur, 1997에서 재인용). 국내 연구에서는 특히 관계적인 보호요인들이 영향력 있는 요인으로 밝혀졌다. 즉, 가족들의 사회적 지지 수준이 높고, 부모와 청소년 자녀간의 의사소통이 원활할수록 청소년이 폭력을 행사할 가능성이 낮다고 보고되었으며(남영옥, 한상철, 2007; Voydanoff & Donnelly, 1999), 교사지지가 높다고 지각할수록 학교폭력 피해경험이 적은 것으로 나타났다(양중국, 김충기, 2002). 그 중에서 특히 또래와 학교 분위기의 영향이 큰 것으로 나타났다. 김민정(2012)의 연구에 따르면 또래와 학교의 보호요인은 아동기의 공격성을 통제한 후에도 청소년 폭력의 발생 위험을 낮추는 것으로 나타났으며, 김순혜(2012)의 연구에서도 학교폭력 피해를 감소시켜 주는 가장 강력한 요인은 친구의 지지로 나타났다. 따라서 학교폭력 예방 프로그램은 건전한 또래관계를 형성하는 방법과 대인관계 기술을 포함할 뿐만 아니라 실제 학교 내에서 또래의 지지를 증진시키고 학급운영, 학교 분위기를 친사회적으로 개선할 수 있는 내용이 포함되어야 할 것이다.

또래상담은 또래 지지를 증진시키고 친사회적 활동을 제공한다는 점에서 학교폭력 예방에 적합한 프로그램이라고 할 수 있다. 또래상담이란 상담훈련을 받은 학생이 비슷한 연령의 또래들이 겪는 다양한 문제를 공감과 경청을 통해 상담하는 활동으로(이상희, 노성덕, 이지은, 2004) 국내 또래상담 활동의 주요 콘텐츠로 활용되어 온 프로그램은 2000년 국책과제로 한국청소년상담복지개발원에서 개발하여 개정되어 온 또래상담 기초훈련프로그램(이상희, 노성덕, 이지은, 2000)이다. 이 프로그램은 총 11회기로 구성되어 있으며, 12시간에서 15시간 동안 분산(주 1회) 또는 집중적으로 교육이 이루어진다(한국청소년상담복지개발원, 2013). 프로그램 내용은 Friendship(좋은 친구 되기), Counselorship(대화하는 친구 되기), Leadership(도움주는 친구 되기)의 세 가지 기본정신을 토대로 이론보다는 구체적인 상담기술이나 실제 일어날 수 있는 사례에 대한 교육에 비중을 두고 있다. 총 12~15시간 과정의 기초 훈련과정을 이수한 후에는 해당 학급에서 또래상담자로 활동을 하게 된다. 또한 또래상담자의 이러한 활동에 대한 사례관리 뿐만 아니라, 또래상담지도자의 슈퍼비전 등을 통해 효율적인 또래상담 운영을 위한 지원을 하도록 되어 있다. 이와 같이 청소년 자치활동으로써 또래상담은 여타의 활동과 달리 구체적인 훈련 프로그램과 활동 지침, 지도자의 역할, 지역의 청소년상담복지센터와의 연계 등 구체적인 시스템을 갖추고 있다.

이처럼 2000년 이후 현재까지 보급 운영되는 과정에서 수정 개발된 또래상담 기초 훈련 프로그램과 체계화된 운영 시스템은 2012년 학교폭력 예방 대책으로 또래상담자, 또래상담지도자, 학교가 급증하였음에도 불구하고, 내실 있게 학교에서 운영되도록 도왔다. 그러나 안타까운 것은 현재까지 또래상담자가 학교폭력 예방 및 근절을 위해 어떤 역할을 하고, 그 역할 수행을 훈련시키는 또래상담 프로그램은 부족한 실정이다. 실제 2012년과 2013년 또래상담자 교육을 살펴보면 학교폭력과 관련된 교육은 한국청소년상담복지개발원의 또래상담 기초 프로그램 교육 이후에 각 학교 및 동아리별로 추가적으로 실시하는 것으로 나타났다(한유경 외, 2013). 따라서 학교에서 학교폭력에 긍정적으로 영향을 미치는 또래상담자들의 역할을 살펴보고 이러한 역할 수행을 돕는 역량 강화를 위한 교육 내용들을 살펴볼 필요가 있다.

학교폭력 예방에 있어 또래상담자의 역할과 관련하여 또래상담자는 부모나 교사가 보지 못하는 또래만의 공간인 학교폭력의 사각지대에서 피해 청소년에게 또래지지를 제공하고 공감하고 배려하는 분위기를 학급 내 형성하는 것으로 여러 연구에서 보고되고 있다. 구체적으로 또래상담자에게 직접적으로 또래상담을 받은 학생들의 자아개념이 현저하게 향상되었고, 학교적응이 향상되며, 더불어 사는 사회의 관점을 갖도록 도움으로써(최혜숙, 2006) 학교폭력 피해자가 심리적으로 회복되도록 돕는다. 또한 또래상담은 학급 학생들의 교우관계 및 학급 분위기가 긍정적으로 조성되도록 돕는다. 이남희(2005)는 또래상담자에게 3학년 2개 학급을 대상으로 6개월간 또래상담을 진행하여 사전사후를 비교한 연구 결과 학급 학생들의 교우관계 및 학급분위기가 긍정적으로 변화함을 보고하였다. 나아가 한국청소년상담복지개발원(2014)은 이러한 변화가 또래상담자들로 인해서 변화하는 지를 알아보고자 또래상담자가 배치된 학급과 또래상담자가 배치되지 않은 학급 학생들의 학교생활만족도를 학기초와 학기말에 비교하였다. 그 결과, 또래상담자가 배치된 학급 학생들의 학교생활만족도는 학기 초에 비해 학기말에 높아진 반면, 또래상담자가 배치되지 않은 학교생활만족도는 학기 초나 학기말에 차이가 없었다. 이는 또래상담자의 활동이 학급 친구들의 학교생활만족도를 높여 긍정적인 학교 분위기를 형성했음을 보여준다(뉴시스, 2014). 이러한 결과는 또래상담자가 또래상담 교육이나 활동 전보다 이후에 대인관계 능력, 공감능력, 의사소통 능력, 리더십 능력이 향상되었다는 점을 고려할 때(정인호, 2003; 최현주, 2003; 한국청소년상담복지개발원, 2014) 또래상담자가 학생들을 보다 공감하고, 이해하고, 이끌어 줌으로써 긍정적인 학급 분위기를 형성하였음을 유추할 수 있다.

학교폭력 예방에 효과적으로 영향을 미치는 또래상담자들의 역할은 2012년 한국청소년상담복지개발원(2013)에서 학교 구성원들을 대상으로 실시한 또래상담자의 활동 효과성 연구결과를 통해 더욱 구체적으로 알 수 있다. 또래내담자와 담임교사를 대상으로 실시한 포커스그룹 인터뷰와 또래상담 운영학교 학교장을 대상으로 실시한 심층면접 결과, 또래상담을 받은 학생의 입장에서 또래상담자는 비밀을 유지해주고, 용기와 격려를 주는 지원자이자 경청자로

보고되었다. 둘째, 담임교사의 입장에서 또래상담자는 따뜻하고 배려하는 교실 문화를 창조하고 따돌림을 당하는 반 학생을 지지해줌으로써 힘든 학생들의 도움사이면서 상담자로서 보고되었다. 셋째 학교장에게 있어 또래상담자들은 학생 간 분쟁을 조정하고 조절하며, 학교폭력과 관련된 고민을 가진 학생과 도움을 제공할 수 있는 교사 간의 가교역할을 해주는 문제해결자이다. 또한 동시에 학교 내 건전한 문화를 육성하고 전파하며, 다양한 학교폭력예방 관련 행사(심리극, 애플데이 등)를 통해 학교폭력 예방 문화를 선도하는 지도자의 역할을 하는 것으로 보고하고 있다. 이와 같은 세 구성원들의 보고를 또래상담자의 역할 중심으로 정리하면, 또래상담자는 상담과 도움 행동을 통해 피해 학생을 돕고, 학생들 간의 갈등 등 문제를 해결해주고, 배려 공감문화를 형성하여 학교폭력 예방 분위기를 주도하는 역할을 한다고 볼 수 있다.

그러나 이 결과는 학교폭력과 관련된 또래상담자의 역할을 규정하는데 정보를 제공함에도 불구하고, 인터뷰의 대상이 또래상담 프로그램을 직접 교육하거나 또래상담 활동을 지도한 경험이 없는 학교장이나 담임교사가 주 인터뷰 대상이었다는 점에서 역할 및 훈련프로그램 구성요인을 규정하는데 한계가 있다. 따라서 학교 및 상담 현장에서 또래상담을 운영해온 또래상담 전문가들의 의견을 통해 학교폭력 예방을 위한 또래상담의 역할 및 역량 강화를 위한 훈련 프로그램의 구성요인을 밝힐 필요가 있다.

따라서 본 연구는 또래상담 학계전문가 및 현장 전문가들을 대상으로 델파이 방식을 통해 학교폭력에 초점화된 또래상담자의 역량을 정리하고, 그 역할수행을 위한 역량을 강화시키는 훈련 프로그램의 구성요인을 밝히고자 하였다. 델파이 조사는 전문가들의 전문적인 견해를 근거로 하여 여러 전문가들의 의견을 반복적으로 수집하고 교환함으로써 미래를 예측하는 질적 방법의 하나이다(노승용, 2006). 이러한 방법을 통해 학교폭력 예방 또래상담 교육 프로그램 구성요인을 밝힘으로써 또래상담지도자나 교사들로 하여금 또래상담자들이 보다 효과적으로 학교폭력을 예방하고 대처하는 역량을 키우도록 교육하고 지도할 수 있도록 돕고자 한다.

위와 같은 선행연구를 토대로 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 학교폭력 예방에 있어 또래상담자들의 역할은 무엇인가?
2. 역할을 수행하기 위한 또래상담자들의 역량 훈련 프로그램은 어떻게 구성되어야 하는가?

방 법

연구 대상

학교폭력 예방을 위한 또래상담 훈련 프로그램 구성요인을 추출하기 위하여 또래상담 전문

가들을 선정하였다. 또래상담 전문가 선정 기준은 첫째, 상담 분야 학계 전문가 둘째, 지역 청소년상담복지센터 또래상담 담당자, 학교 또래상담 지도교사로 또래상담 관련 경력이 1년 이상인 자이다. 위와 같은 기준에 따라 25명의 또래상담 전문가가 선정되었고, 학계전문가 3명, 청소년상담복지센터 담당자 11명, 학교 지도교사 9명, 총 23명이 1차 델파이 조사에 응답 해주었다. 2차, 3차 설문에서는 1차 응답자 전원이 설문에 응해주어 100%의 응답률을 나타내었다.

연구대상들 중 남자는 5명 여자는 18명이었고, 연령은 30대 7명, 40대 14명, 50대 2명이었다. 최종학력은 대졸 3명, 석사졸업 9명, 박사수료 6명, 박사졸업 4명, 기타 1명이었으며 최종 전공은 사회복지학 2명, 심리학 3명 교육학 14명, 가족학 2명, 기타 2명이었다. 또래상담관련 경력은 1년 이상 5년 미만인 7명, 5년 이상 10년 미만은 8명, 10년 이상은 8명이었다.

연구 절차

본 연구에서는 학교폭력 예방을 위한 또래상담자 훈련 프로그램 내용을 설문한 1차 개방형 설문지를 기준으로 전문가 그룹으로부터 의견을 체계적으로 도출하고 수렴하기 위해서 개발된 델파이 방법(송성환, 권성훈, 박진범, 홍순기, 2009)을 사용하여 또래상담자의 역할을 도출하였다. 델파이 조사는 전문가의 주관적이고 직관적인 판단에 의존하여 합리적인 결과를 도출하기 때문에 전문가 선정이 중요하다(노승용, 2006). 선정된 전문가들에게 설문지를 보내 피드백을 받고, 전문가들이 제시한 의견들을 다시 정리하여 다른 연구 참여자들에게 그 결과를 제시하는 환류시스템을 활용함으로써 전문가들의 합의를 도출하는 특징이 있다. 그러므로 본 연구에서는 2013년 4월부터 6월까지 전문가들의 합의를 이끌어 내고, 이를 학교폭력 예방을 위한 또래상담 훈련 프로그램 구성요인으로 활용하고자 하였다.

델파이 조사를 위해서 총 3개의 조사도구가 제작되었다. 델파이 1차 설문지는 지나치게 구조화되거나 세분화되는 경우 전문가들의 다양하고 확산적인 의견을 수렴하기 어렵다는 점(권태일, 2009; 이종성, 2006)을 고려하여 1차 설문은 개방형으로 구성하였다. 즉, 1차 설문지는 또래상담 훈련 프로그램 구성요인에 대한 다양한 의견을 자유기술 할 수 있도록 개방형 질문지로 구성하였다. 또한 1차 설문의 결과를 토대로 2차 델파이 조사도구를 제작하였다. 이때 설문구성은, 전문가 패널의 의견을 정확하고 포괄적으로 반영하는 것이 중요한 바(엄완용, 2013), 1차 설문에서 수집한 응답 중 내용이 유사하거나 동일하다고 판단되는 경우 동일 문항으로 요약하여 폐쇄형 설문으로 개발하였다. 이때 추출과정의 객관성을 위해서 전문가 패널 중 몇 명을 설문개발에 참여시키는 방법이 효과적이라는 점을 고려하여(엄완용, 2013) 상담관련 석사학위를 가진 또래상담 지도자 여섯 명의 토론을 통해 유사한 반응을 묶어 문항을 요약하고 구성하였다. 덧붙여 정확한 의견을 수렴하기 위해 폐쇄형 질문과 관련하여 동의하지

않는 부분이 있는지에 대해서 질문하였다.

두 번째는 델파이 2차 설문지로서 1차 델파이 조사결과에서 나타난 의견들을 종합하여 제작하였다. 구체적으로, 2차 설문지는 1차 델파이 결과에서 또래상담 프로그램이 교육부분과 활동부분으로 구성되어야 한다는 필요성이 제기됨에 따라, 유사한 문항끼리 영역을 나누어 또래상담 훈련프로그램 교육, 활동으로 구분하여 구성하였다. 이때, 각 영역별로 또래상담 프로그램 내용에 대하여 필요정도를 7점 리커트 척도(1점: 매우 불필요, 7점 : 매우 필요)로 평정하도록 하였다.

<표 1> 델파이 조사 내용 및 응답률

구 분	조사 기간	내 용	배포 형태	표집 인원	응답 인원	응답률
제 1차 델파이	2013. 4.19-26	또래상담 훈련 프로그램에 대한 개방형 질문	이메일	25명	23명	92%
제 2차 델파이	2013. 5.16-24	또래상담 훈련 프로그램의 교육, 활동 항목에 대한 필요정도, 실현가능성	이메일	23명	23명	100%
제 3차 델파이	2013. 6.05-12	2차 설문 결과 도출된 또래상담 훈련 프로그램의 교육, 활동 항목에 대한 필요정도, 실현가능성	이메일	23명	23명	100%

세 번째는 델파이 3차 설문지로서 2차 설문의 폐쇄형 설문조사 결과를 바탕으로 문항들을 수정 혹은 삭제하였고, 2차 설문의 개방형 설문결과 추가된 의견을 바탕으로 신규문항을 추가하여 구성하였다. 또한, 2차 설문 결과와 문헌연구 결과에 근거하여 또래상담 훈련프로그램의 교육, 활동의 각 영역을 6가지의 또래상담자 역할영역으로 범주화하였다. 각 문항별로 2차 설문 전체 평균과 최빈치, 본인의 응답을 제시하여 다른 전문가들의 의견 분포를 고려하여 응답할 수 있도록 구성하였다.

1-3차 델파이 설문지는 또래상담 전문가에게 이메일로 보내졌으며, 다시 이메일을 통해 응답을 받는 형식을 취하였다. 델파이 조사 진행에 대한 구체적인 내용은 표 1에 기술된 바와 같다.

자료 분석

또래상담전문가의 의견을 수렴하기 위하여 다음과 같은 과정을 통해 델파이 조사가 분석되었다. 첫째, 전문가들에게 델파이 1차 조사를 실시한 다음 의견을 종합한 결과 총 152개의 의견이 나왔으며, 비슷한 의견들은 통합하여 최종적으로 총 59개의 의견을 도출하였다. 이 의견

들은 크게 또래상담 교육과 활동 두 영역으로 분류되었다.

둘째, 2차 설문에서 또래상담 전문가들은 교육 33문항과 활동 26문항 총 59개 문항의 필요 정도를 평정하였고, 추가적인 의견을 개방형으로 설문·응답하였다. 설문결과 중 폐쇄형 항목은 SPSS 18.0 통계프로그램을 사용하여 평균 및 표준편차를 분석하였고, 개방형 항목은 질적 분석을 통하여 3차 설문지를 구성하는데 활용하였다.

셋째, 3차 설문은 교육영역 34문항, 활동영역 26문항으로 구성되었고, 문항별 전체 응답자 평균, 최빈치, 본인의 응답을 제시하여 다시 필요정도를 평정할 수 있도록 하였다. 조사 결과를 수집하여 SPSS 18.0 통계프로그램을 이용하여 평균과 표준편차를 분석하였으며, 내용타당도를 측정하기 위해 Lawshe(1975)의 내적 타당도 산출공식을 적용하여 또래상담 훈련 프로그램의 각 항목별로 CVR(Content Validity Ratio)을 산출하였다. CVR은 평정자들이 특정문항에 대하여 '적절하다'고 응답한 대상자들의 비율을 나타내며, 수리적 공식은 다음과 같다.

$$CVR = \frac{N_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

N : 전체 평정자 수

N_e : '적절하다'고 응답한 평정자의 수

내적 타당도 값인 CVR은 최고 +1.0에서부터 최저 -1.0까지의 범위를 가지며, CVR이 양수인 경우는 반 이상의 평정자들이 '적절하다'고 평정한 것 예를 들어, 7점 척도에서 5, 6, 7점으로 평정한 것을 의미한다(유현실, 2009).

결 과

학교폭력 예방을 위한 또래상담자 훈련 프로그램 내용에 대한 총 3회의 델파이 조사 결과는 다음과 같다. 1차 개방형 설문 조사 결과 또래상담자 훈련 프로그램에 포함되어야 하는 내용으로 총 152건의 응답이 수집되었고, 수집된 152건의 내용은 동일성과 유사성을 고려하여 표 2와 같이 최종 59개의 내용으로 추출되었다. 이때 이 내용은 크게 또래상담 교육과 또래상담 활동 두 영역으로 구분되는데, 교육 부분은 또래상담자가 학교폭력예방을 위한 또래상담자의 역할을 수행하기 위해 필요한 자질 함양을 위한 교육내용을 의미한다. 반면, 활동영역은 역할을 수행하는 또래상담들의 실제 활동내용이다. 2차 델파이 조사문항 결과를 검토하여 학교폭력 예방을 위한 또래상담 훈련 프로그램에서의 또래상담자 역할 영역을 표 3과 같이 6가지로 범주화하였고 그 역할을 정의하였다.

<표 2> 1차 델파이 조사 결과

교육 영역 (33)	활동 영역(26)
<ul style="list-style-type: none"> • 자살 위기 개입에 대한 교육 • 청소년의 성문제에 대한 교육 • 학습부진 청소년에 대한 교육 • 인터넷 중독 청소년 상담개입 방법에 대한 교육 • 대인관계 문제에 대한 또래상담 교육 • 청소년 정신건강 문제에 대한 또래상담 교육 • 학교폭력 피해 상담에 대한 또래상담 교육 • 의사소통 기술 중 질문기법에 대한 교육 • 의사소통 기술 중 요약기술에 대한 교육 • 경청 및 공감 훈련에 대한 교육 • 라포형성 방법에 대한 교육 • 단기개입에 유용한 해결중심상담기법 활용에 대한 교육 • 자기에 대한 이해를 돕기 위한 심리검사 프로그램교육 • 자기에 대한 이해를 돕기 위한 진로탐색 프로그램교육 • 자기에 대한 이해를 돕기 위한 스트레스 관리 프로그램 교육 • 또래상담자 자신의 장점 및 잠재력을 이해하는 교육 • 배려와 존중 등의 공동체의식 함양 프로그램 교육 • 또래 내담자 청소년의 성별에 따른 차별적인 상담접근방법 교육 • 또래상담자들이 진행하는 사례에 대한 지도(슈퍼비전) • 또래상담의 긍정적 효과에 대한 교육 • 갈등대처 방법에 대한 교육 • 자기주장 훈련에 대한 교육 • 의사결정 방법에 대한 교육 • 문제 해결 방법에 대한 교육 • 또래상담자의 갈등중재 역할에 대한 교육 • 또래상담자의 윤리에 관한 교육(비밀보장, 상담자의 책임과 한계 등) • 학교폭력에 대한 이해를 넓히는 교육(학교폭력의 의미, 가/피해자 심리, 폭력 발생 시 대처방안, 관련 법률에 대한 접근 등) • 상담 기록 작성 및 사례관리에 대한 교육 • 또래상담자의 리더십 향상을 위한 교육 • 상담에 필요한 심리검사를 실시하고 해석하는 방법에 대한 교육 • 또래상담자의 역할과 미션에 대한 교육(또래상담의 의미, 타인을 돕는 가치 등) • 청소년 상담 관련 연계기관에 대한 교육 • 레크레이션 교육 	<ul style="list-style-type: none"> • 역할극 및 심리극 공연 • 학교폭력 관련 연구모임 • 학교폭력 관련 UCC 제작 • 학교폭력 관련 게임(골든벨 게임 등) • 학교폭력 관련 토론회 • 또래상담 관련 모의상담 시연회 • 또래상담 우수사례집 발간 • 지역 내 또래상담 연계기관 탐방 • 온라인으로 또래상담 커뮤니티 운영 • 또래상담자 간의 멘토-멘티 활동 • 사과데이 행사 시 사랑의 편지를 배달 • 학급이나 화장실 등에 명언 등 게시 활동 • 고운말 쓰기 캠페인 활동 • 학교폭력 예방 캠페인 활동 • 또래상담자 활동지 발간 • 신입 또래상담자 교육에 보조지도자로서의 활동 • 신입 또래상담자에 대한 사례지도 활동 • 온라인상의 또래상담 활동(사이버또래상담 등) • 갈등중재를 통해서 친구를 돕는 활동 • 학급 내에서의 또래상담 활동 계획을 세우기 • 또래상담자들 간 사례회의 • 학급 친구에게 생일카드 작성 • 도움이 필요한 친구에게 문자, 이메일 보내기 • 지역 내 자원봉사활동 • 전문상담이 필요한 친구를 상담자에게 연계하는 활동 • 학급 친구의 학습을 도와주는 활동

<표 3> 또래상담자의 역할 범주 및 정의

또래상담자의 역할	역할의 정의
또래상담자로서의 정체성 확립	또래상담자로서의 자기이해와 역할 이해
정서적 지지자	적극적 경청을 통해 친구의 고민을 들어 주어 심리적으로 편안함을 주고 지지 격려해줌
조력자	어려움을 당하는 친구를 학급에서 함께 생활하면서 행동으로 도와줌
문제해결자	친구의 문제를 상담하고 이를 해결하도록 도와줌
학교 공감배려문화 촉진자	학교 내 폭력을 허용하고 방관하는 분위기를 줄이고, 친구들끼리 서로 공감하는 분위기를 촉진시켜줌
지역사회 공감배려문화 촉진자	지역 내 서로 공감, 소통, 배려하는 문화를 촉진시킴으로 지도자로 성장

최종 3차 델파이 조사 결과 중 또래상담자 훈련 프로그램의 교육 및 활동영역 구성 항목들의 필요정도의 평균과 표준편차, CVR을 표 4와 표 5에 제시하였다. 또래상담프로그램 교육 항목의 전체 필요정도 평균은 6.01, 또래상담프로그램 활동 항목의 전체 필요정도 평균은 5.99로 나타났다. 이에 훈련프로그램에서 필요성이 높은 항목들을 추출하기 위해, 교육영역과 활동영역의 평균이 6.0이 이상, CVR 0.9 이상인 항목들을 살펴보았다. 먼저, 교육영역에서 평균이 6.0이상 CVR이 0.9 이상인 경우를 살펴보면 다음 표 6과 같다. ‘또래상담자로서의 정체성 확립’ 역할에서는 윤리 및 비밀보장, 역할과 사명감, 상담기록작성 및 사례관리에 관한 교육의 필요성이 높았으며, ‘정서적 지지자’ 역할에서는 경청 및 공감 훈련, 친밀감 및 신뢰감 형성, 피해친구의 심리 이해, 다양한 감정인식 및 표현, 학교폭력 피해친구의 심리이해, 질문 기법, 요약기술 6개 영역 전체의 교육 필요성이 높게 나타났다. ‘조력자’ 역할에서는 사회성 향상기술, 학교폭력 방관자의 심리이해 교육의 필요성이 높았고, ‘문제해결자’ 역할에서는 사례에 대한 지도(슈퍼비전), 또래내담자의 부정적 감정에 대한 이해 및 개입, 대인관계 갈등관리 및 중재, 자살 위기개입에 대한 교육의 필요성이 높게 나타났다. ‘학교공감배려문화 촉진자’ 역할에서는 배려와 존중 등의 공동체의식 함양, 학교폭력 이해·예방·대처, 리더십향상 교육 필요성이 높았으며, ‘지역사회공감배려문화 촉진자’ 역할 항목들은 모두 교육 필요정도가 상대적으로 낮게 나타났다.

<표 4> 또래상담 프로그램 교육 필요정도

교육 내용		필요정도 (전체평균 : 6.01)		
		M	SD	CVR
또래상담자 로서의 정체성확립	또래상담자 자신에 대한 이해를 돕기 위한 심리 검사교육	4.96	1.15	0.39
	또래상담자 자신에 대한 이해를 돕기 위한 진로 탐색교육	4.78	1.13	0.39
	또래상담자 자신에 대한 이해를 돕기 위 스트레 스관리 교육	5.91	0.60	1.00
	또래상담자 자신의 장점 및 잠재력을 이해하는 교육	5.96	0.88	0.91
	또래상담자 소진예방 및 대처에 관한 교육	5.57	1.27	0.57
	또래상담자의 역할과 사명감에 대한 교육 (또래상담의 의미, 타인을 돕는 가치 등)	6.30	0.63	1.00
	또래상담자의 윤리 및 비밀보장에 관한 교육	6.65	0.57	1.00
	또래상담의 긍정적 효과에 대한 교육	5.91	1.16	0.74
	상담 기록 작성 및 사례관리에 대한 교육	6.04	0.77	1.00
	정서적 지지자	친밀감 및 신뢰감 형성(라포형성)	6.43	0.84
경청 및 공감 훈련에 대한 교육		6.70	0.47	1.00
의사소통 기술 중 질문기법에 대한 교육		6.26	0.71	0.91
의사소통 기술 중 요약기술에 대한 교육		6.00	0.80	0.91
다양한 감정인식 및 표현에 대한 교육		6.39	0.58	1.00
학교폭력 피해친구의 심리(위축, 고립감 등) 이해 에 대한 교육		6.39	0.66	1.00
조력자		또래내담자의 사회성향상기술(대인관계기술, 의사 소통기술 등)에 대한 교육	6.57	0.59
	'도움'의 의미 및 행동전략에 대한 교육	5.96	0.98	0.74
	학교폭력 방관자(방관 및 무관심 등)의 심리이해 에 대한 교육	6.39	0.58	1.00
문제 해결자	또래내담자의 부정적 감정(좌절, 우울, 절망, 분노 등)에 대한 이해 및 개입에 대한 교육	6.13	0.76	0.91
	자살 위기 개입에 대한 교육	6.00	0.90	0.91
	청소년의 성문제 개입에 대한 교육	5.91	0.95	0.83
	인터넷 중독 개입에 대한 교육	5.48	0.90	0.83
	해결중심상담기법 활용에 대한 교육	5.96	0.88	0.91
	문제해결방법(스트레스 대처, 의사결정방법 등)에 대한 교육	5.91	0.67	0.91
	대인관계 갈등관리 및 중재에 대한 교육	6.09	0.79	0.91
	자기주장 훈련에 대한 교육 (자신의 권리와 욕구를 표현하기, 타인과의 민감	5.87	0.87	0.91

교육 내용	필요정도 (전체평균 : 6.01)			
	M	SD	CVR	
한 문제를 다루기 등)				
전문상담자 및 전문상담기관 연계에 대한 교육	5.74	0.92	0.74	
또래상담자들이 진행하는 사례에 대한 지도(슈퍼비전)	6.78	0.42	1.00	
학교 공감배려 문화촉진자	배려와 존중 등의 공동체의식 함양 프로그램 교육	6.57	0.59	1.00
	또래상담자의 리더십 향상을 위한 교육	6.04	0.71	1.00
	학교폭력 이해, 예방 및 대처에 대한 교육	6.43	0.59	1.00
지역사회 공감배려 문화촉진자	지역사회 공동체 의식에 대한 교육	5.57	1.04	0.65
	청소년 권리 옹호에 대한 교육	5.30	0.93	0.48
	청소년의 양성평등에 대한 교육	5.22	0.90	0.48

<표 5> 또래상담 훈련 프로그램 활동관련 필요정도 결과

활동 내용	필요정도(전체평균 = 5.99)			
	M	SD	CVR	
또래상담자 로서의 정체성 확립	또래상담 일지 관리 및 정리	6.22	0.74	1.00
	또래상담 관련 홍보활동(또래상담반 교내 홍보, 또래상담 활동 홍보 등).	6.48	0.67	0.91
정서적 지지자	감정카드(다양한 감정에 대한 이해)를 활용한 또래내담자와 대화	6.09	0.85	0.91
	도움이 필요한 친구에게 문자, 이메일 등을 보내기	6.30	1.02	0.91
조력자	외로운 친구의 학교생활을 함께 해주기(이동 수업 시 함께 가기, 점심식사 같이 먹기, 준비물 함께 사기 등)	6.35	0.83	0.91
	학교폭력 위험에 노출된 내담자를 위해 도움을 주거나 방어하는 활동	6.26	0.75	0.91
문제 해결자	온라인 상의 또래상담 활동(사이버또래상담 등)	5.74	1.05	0.74
	또래 친구들 간의 갈등중재 활동	5.96	0.71	1.00
	전문상담이 필요한 친구를 상담자에게 연계하는 활동	6.64	0.66	0.91
	또래상담과 관련 모의상담 시연회	6.04	0.82	0.91
	신입 또래상담자에 대한 사례지도 활동	6.00	0.90	0.83
	또래상담자들 간 사례회의	6.52	0.73	0.91
	지역 내 청소년 지원연계 기관(예: 정신건강 지원센터, 청소년수련기관, 쉼터 등) 에코맵 제작	5.57	0.99	0.74

학교폭력 예방을 위한 또래상담자 훈련 프로그램 구성요인 델파이 조사

	활동 내용	필요정도(전체평균 = 5.99)		
		M	SD	CVR
학교 공감배려 문화 촉진자	역할극 및 심리극 공연	5.74	0.81	1.00
	학교폭력 관련 토론회	5.26	1.36	0.48
	사과데이 행사시 사랑의 편지 배달활동	5.70	0.88	0.91
	또래상담자 간의 멘토-멘티 활동	6.09	0.67	1.00
	고운말 쓰기 캠페인 활동	6.00	0.80	0.91
	학교폭력 예방 캠페인 활동	6.22	0.90	0.83
	또래상담자 활동지 발간	5.70	0.97	0.74
	또래상담 우수사례집 발간	5.70	0.97	0.83
	학급 내 창의적인 또래상담 활동 기획	5.96	0.71	0.91
지역 사회 공감 배려 문화 촉진자	지역 내 또래상담 연계기관 탐방	5.74	0.92	0.83
	지역 내 상담 관련 기관의 교육 및 행사 등 참여	5.74	1.01	0.65
	지역 내 청소년 관련 포럼 및 토론회 참여	5.91	0.79	0.91
	건전한 청소년 문화를 위한 캠페인 활동(학교 폭력근절캠페인, 금연캠페인, 양성평등, 청소년권리옹호 등)	5.87	0.92	0.83

또래상담 훈련 프로그램의 활동영역에서 필요정도 평균이 6.0이상 CVR이 0.9 이상인 경우는 표 7에 제시된 바와 같다. '또래상담자로서의 정체성 확립' 역할에서는 또래상담 관련 홍보와 또래상담 일지관리 및 정리 활동이, '정서적 지지자'에서는 도움이 필요한 친구에게 문자, 이메일 등을 보내기, 감정카드를 이용하여 또래내담자와 대화하기 활동의 필요성이 높아, 두 역할에 해당하는 활동들 모두 높은 필요성을 보였다. '조력자' 역할에서는 외로운 친구의 학교생활을 함께 해주는 활동과 학교폭력위험에 노출된 내담자를 위해 도움을 주거나 방어하는 활동의 필요성이 높게 나타났으며, '문제해결자' 역할로는 전문상담이 필요한 친구를 상담자에게 연계하는 활동, 또래상담자들 간 사례회의, 또래상담과 관련하여 모의상담 시연회하기 활동의 필요성이 높았다. '학교공감배려문화 촉진자'는 또래상담자간 멘토-멘티 활동, 고운말 쓰기 캠페인 활동의 필요성이 높은 것으로 나타났다. '지역사회공감배려문화 촉진자' 역할의 경우 활동 항목들의 필요정도가 모두 상대적으로 낮게 나타났다.

<표 6> 교육영역에서 필요성 및 내용타당도가 높은 항목(평균 = 6.0 이상, CVR = 0.9이상)

교 육 내 용		필요정도		
		M	SD	CVR
또래상담자로서의 정체성 확립	또래상담자의 윤리 및 비밀보장에 관한 교육	6.65	0.57	1.00
	또래상담자의 역할과 사명감에 대한 교육	6.30	0.63	1.00
	상담 기록 작성 및 사례관리에 대한 교육	6.04	0.77	1.00
정서적 지지자	경청 및 공감 훈련에 대한 훈련교육	6.70	0.47	1.00
	친밀감 및 신뢰감 형성(라포형성)에 대한 교육	6.43	0.84	0.91
	다양한 감정인식 및 표현에 대한 교육	6.39	0.58	1.00
	학교폭력 피해친구의 심리(위축, 고립감 등) 이해에 대한 교육	6.39	0.66	1.00
	의사소통 기술 중 질문기법에 대한 교육	6.26	0.71	0.91
	의사소통 기술 중 요약기술에 대한 교육	6.00	0.80	0.91
	또래내담자의 사회성향상기술(대인관계기술, 의사소통기술 등)에 대한 교육	6.57	0.59	1.00
조력자	학교폭력 방관자(방관 및 무관심 등)의 심리이해에 대한 교육	6.39	0.58	1.00
	또래상담자들이 진행하는 사례에 대한 지도(슈퍼비전)	6.78	0.42	1.00
문제 해결자	또래내담자의 부정적 감정(좌절, 우울, 절망, 분노 등)에 대한 이해 및 개입에 대한 교육	6.13	0.76	0.91
	대인관계 갈등관리 및 중재에 대한 교육	6.09	0.79	0.91
	자살 위기 개입에 대한 교육	6.00	0.90	0.91
	배려와 존중 등의 공동체의식 함양 프로그램 교육	6.57	0.59	1.00
학교공감 배려문화 촉진자	학교폭력 이해, 예방 및 대처에 대한 교육	6.43	0.59	1.00
	또래상담자의 리더십 향상을 위한 교육	6.04	0.71	1.00

<표 7> 활동영역에서 필요정도 및 내용타당도가 높은 항목(평균 = 6.0 이상, CVR = 0.9이상)

교 육 내 용		필요정도		
		M	SD	CVR
또래상담자로서의 정체성 확립	또래상담 관련 홍보활동(또래상담반 교내 홍보, 또래상담 활동 홍보 등).	6.48	0.67	0.91
	또래상담 일지 관리 및 정리	6.22	0.74	1.00
정서적 지지자	도움이 필요한 친구에게 문자, 이메일 등을 보내는 활동	6.30	1.02	0.91
	감정카드(다양한 감정에 대한 이해)를 활용하여 또래내담자와 대화하는 활동	6.09	0.85	0.91
조력자	외로운 친구의 학교생활을 함께 해주는 활동(이동 수업 시 함께 가기, 점심식사 같이 먹기, 준비물 함께 사기 등)	6.35	0.83	0.91

학교폭력 예방을 위한 또래상담자 훈련 프로그램 구성요인 델파이 조사

	교육 내용	필요정도		
		M	SD	CVR
문제 해결자	학교폭력 위협에 노출된 내담자를 위해 도움을 주거나 방어하는 활동	6.26	0.75	0.91
	전문상담이 필요한 친구를 상담자에게 연계하기	6.64	0.66	0.91
	또래상담자들 간 사례회의	6.52	0.73	0.91
	또래상담과 관련하여 모의상담 시연회	6.04	0.82	0.91
학교공감배려 문화촉진자	또래상담자 간의 멘토-멘티 활동	6.09	0.67	1.00
	고운말 쓰기 캠페인 활동	6.00	0.80	0.91

<표 8> 학교폭력 예방을 위한 또래상담 훈련프로그램 구성요인

역할	학교폭력 예방을 위한 또래상담 훈련프로그램	
	교육	활동
또래상담자 로서의 정체성 확립	<ul style="list-style-type: none"> * 또래상담자의 윤리 및 비밀보장 * 또래상담자의 역할과 사명감 * 상담기록 작성 및 사례관리 	<ul style="list-style-type: none"> * 또래상담 관련 홍보하기 * 또래상담 일지 관리 및 정리하기
정서적 지지자	<ul style="list-style-type: none"> * 대화기법(경청, 공감, 질문, 요약 등) * 친밀감 및 신뢰감(라포)형성 * 다양한 감정인식 및 표현 * 학교폭력 피해친구 심리(위축, 고립감 등)의 이해 	<ul style="list-style-type: none"> * 고민 있는 친구(학교폭력 피해자)에게 문자 및 이메일 보내기 * 감정카드를 활용하여 친구와 대화하기
조력자	<ul style="list-style-type: none"> * 또래내담자 사회성 향상기술(대인관계 기술, 의사소통기술) * 학교폭력 방관자(방관 및 무관심 등)의 심리 이해 	<ul style="list-style-type: none"> * 외로운 친구와 학교생활 함께 하기 * 학교폭력 위협에 노출된 친구에 대한 방어·도움 행동하기
문제 해결자	<ul style="list-style-type: none"> * 사례지도(슈퍼비전) * 또래내담자의 부정적 감정에 대한 이해 및 개입 * 대인관계 갈등관리 및 중재 * 자살위기 개입 	<ul style="list-style-type: none"> * 전문상담이 필요한 친구를 상담자에게 연계하기 * (또래상담자간) 사례회의 하기 * 모의 또래상담 시연회 하기
학교 공감배려문 화 촉진자	<ul style="list-style-type: none"> * 배려와 공감의 공동체 의식 * 학교폭력 이해, 예방 및 대처 * 또래상담자의 리더십 향상 	<ul style="list-style-type: none"> * 또래상담자간 멘토-멘티 활동하기 * 고운말 쓰기 캠페인 하기

위와 같이 델파이 3차 설문결과를 바탕으로 또래상담자의 역할에 따라 필요정도가 높은 요인들을 중심으로 연구진의 논의를 통해 학교폭력 예방을 위한 또래상담 훈련프로그램 교육 및 활동 부분의 구성요인을 최종적으로 표 8과 같이 추출하였다. 이때 최종 구성요인은 또래상담자 역할 6가지 영역 중 모든 항목에서 필요정도가 낮은 지역사회공감배려문화 촉진자'

역할을 제외하여 총 5가지 영역에 대한 요인으로 구성하였다.

논 의

본 연구는 학교폭력 예방에 있어 또래상담자의 역할을 정리하고 역할 수행을 위한 또래상담자의 역량을 강화하는데 초점을 두었다. 이를 위해, 또래상담 전문가들의 합의를 도출하는 델파이 조사방식을 사용하여 학교폭력 예방을 위한 또래상담자 훈련 프로그램 구성요인을 도출하였다.

3차에 걸친 델파이 연구조사 결과 또래상담 전문가들은 또래상담 훈련프로그램을 구성하는데 있어 또래상담자 역할이 5가지 역할 영역으로 구성되어야 하며, 각 역할에서 필요한 역량 강화를 위한 훈련 프로그램은 교육부분과 활동부분으로 구성되어야 한다고 보고하였다. 5가지 역할로는, 또래상담자로서의 정체성 확립, 피해학생에 대한 정서적 지지자, 조력자, 문제해결자, 학교 공감배려문화 촉진자의 역할이 도출되었다. 이때 각 역할에 대한 교육부분은 또래상담 역할을 수행하기 위해 필요한 자질을 함양하기 위한 내용으로 구성되었고, 활동영역은 역할을 수행하는 또래상담자들의 실제 활동들로 구성하였다. 또래상담자의 역할영역별로 추출된 교육 및 활동 구성요인은 다음과 같다.

먼저 또래상담자의 역할 중 하나로 또래상담자로서의 정체성을 확립하는 것을 들 수 있다. 또래상담자의 역할과 책임감을 내면화하는 역할로 교육영역에는 또래상담자의 윤리교육, 역할과 사명감, 상담기록 작성 및 사례관리가 선정되었으며, 활동영역으로는 또래상담을 학교 친구들에게 홍보하고 상담일지를 관리하고 정리하는 역할이 도출되었다. 또래상담자가 또래상담 활동을 하기 전에 또래상담자 역할에 대해서 충분히 이해하고 비밀보장 등 윤리를 이해하는 부분은 Varenhorst(2011)와 Tindall(1994)에 의해 강조되었다. 그러나 현재 우리나라에서 개발·보급된 또래상담 프로그램(이상희, 노성덕, 이지은, 2000)에는 또래상담자의 윤리 및 역할에 대한 부분이 정확히 명시되어 있지 않다. 2013년 77,000여명의 또래상담자가 양성되는 등 향후 수만 명의 또래상담자가 양성되고 있으며, 이들의 역할이 학교 내 갈등 해소 및 중재, 학교폭력 피해자 상담 등 다소 심각한 문제와 관련된 활동에 대한 기대가 높아지는 바, 또래상담자의 역할과 윤리는 필수적으로 교육되어야 할 것이다.

둘째, 또래상담자의 역할로 정서적 지지자의 역할이 도출되었는데, 이는 친구의 고민을 들어주어 정서적·심리적으로 안정과 편안함을 주는 역할이다. 이에 해당하는 교육내용으로는 경청, 공감, 질문, 요약 등 또래상담 대화기법에 대한 교육과 친밀감 및 신뢰감 형성, 친구의 다양한 감정인식 및 표현, 그 중에서도 학교폭력 피해친구 심리의 이해가 구성요인으로 추출되었다. 활동으로는 고민 있는 친구에게 문자나 이메일을 보내는 지지활동과 감정카드를 활용하여 정서를 효과적으로 지지하도록 하는 활동이 도출되었다.

셋째, 조력자는 도움이 필요한 친구와 함께 생활해주며 방어나 도움행동을 하는 역할로 해당하는 교육영역으로는 친구의 사회성을 향상시킬 수 있는 상담 기법교육과 학교폭력 방관자의 심리이해 교육이 포함되었으며, 이와 관련된 활동으로는 소외된 친구와 함께 학교생활해 주기, 학교폭력 위협에 노출된 친구에 대한 방어 및 도움행동과 같이 적극적인 도움활동이 도출되었다.

넷째, 문제해결자의 역할은 상담을 통해 친구가 겪고 있는 어려움을 해결하도록 돕는 역할로 사례지도, 친구의 부정적 감정에 대한 이해 및 개입, 갈등관리 및 중재, 자살위기 개입 등이 교육영역 구성요인으로 도출되었으며, 전문상담 연계하기, 사례회의 하기, 모의 또래상담 시연회하기가 활동영역에 포함되었다.

한편, 정서적 지지자와 문제해결자, 조력자의 역할은 또래상담자가 주로 피해를 당한 친구를 대상으로 한다는 공통점이 있다. 이렇게 학교폭력으로 피해를 당하는 학생에게 정서적 지지와 상담을 제공하는 또래상담자의 역할은 또래내담자의 자아개념이 향상되고, 긍정적인 자아개념을 갖게 되며(최혜숙, 2006), 따돌림 피해 청소년의 경우 자아존중감과 대인관계 능력이 높아졌다는 연구결과(정미혜, 김종훈, 2008; 정정임, 주은선, 2006)에서 지지된다. 또한 조력자로서의 또래상담자의 역할은 청소년 본인의 친사회적 행동이 친구의 친사회적 행동을 모델링함으로써 증가한다는 연구결과(이승미, 이경남, 2008)에서 뒷받침된다. 즉 또래상담자의 조력자 역할은 어려움을 당한 또래에게 도움행동을 제공함으로써 학교폭력에서 대다수를 차지하는 방관자 유형의 학생들에게 긍정적인 모델링을 할 수 있다는 점에서 중요하다. 청소년들에게 또래는 친구이며, 상담자이며, 역할모델이고 때로는 문제해결자이기 때문에(최현주, 2003) 또래상담자는 어려움을 당한 친구에게 정서적 지지를 제공하는 친구이자 상담자이며, 또래 조력자로서 역할모델이 되고, 어려움을 함께 풀어가는 문제해결자가 될 수 있다.

마지막으로 또래상담자의 역할로 학교 공감배려문화 촉진자 역할이 도출되었는데, 이는 학교나 학급 내 친구들끼리 폭력을 허용하는 문화를 지양하고, 친구들끼리 공감하고 배려하는 문화를 촉진시키는 역할이다. 이에 대한 교육영역은 공동체의식 함양, 학교폭력의 이해, 예방 및 대처 방법, 리더십향상 교육이 추출되었으며, 활동으로는 또래상담자간의 멘토-멘티 활동과 고운말 쓰기 캠페인 등이 포함되었다. 학교 내 공감 및 배려문화를 촉진하는 역할은 또래상담자의 활동을 통해 학급응집력이 향상되고(채연희, 이현림, 2003; 최혜숙, 이현림, 2005), 학급 분위기가 긍정적으로 개선되었고(이남희, 2005), 공감능력이 향상되는(이나미, 2011) 등의 효과가 있다는 연구결과들과 일치한다. 대부분의 시간을 학교에서 보내는 청소년에게 학교의 전반적인 분위기는 매우 중요한 영향을 줄 수 있다. 이해우(2002)의 연구에 따르면 공동체적 문화가 형성된 학교의 따뜻하고 안정적인 분위기는 학생들이 학교를 신뢰할 수 있게 하고, 이러한 신뢰를 바탕으로 학교가 추구하는 가치를 받아들일게 하며, 학습 동기가 유발되어 학업 성취가 향상되는 것과 함께 올바른 행동을 하도록 만든다. 이처럼 이해와 존

중, 소속감, 배려 등을 포함하는 공동체적 학교 문화는 학생들이 긍정적인 경험을 바탕으로 성장할 수 있도록 기여한다. 또래상담자는 공감능력, 대인관계 기술, 리더십 능력을 통해서 학급 친구들이 학교생활에 만족하도록 돕는다(한국청소년상담복지개발원, 2014).

본 연구는 다음과 같은 시사점을 지니고 있다.

먼저, 본 연구는 학교폭력 예방을 위한 또래상담자의 역할에 대한 이론적 틀을 마련하였다는 점에서 의의가 있다. 1994년 이후 20여 년 간 또래상담 프로그램이 운영되고 2012년 학교폭력 예방을 위한 국책사업으로 운영됨에도 불구하고 실제로 또래상담자가 학교폭력과 관련하여 어떤 역할을 수행해야 하는지에 대한 연구가 없었다. 본 연구는 학교폭력 예방 활동에서의 또래상담자의 역할을 밝혔다는 데 그 의의가 있다. 특히, 이러한 역할 및 훈련 구성요인의 규정이 문헌연구와 함께 학계 및 현장 전문가의 의견을 토대로 이론적·실제적 측면을 고려하여 이루어졌기에 학교폭력과 관련한 또래상담 연구가 향후 체계적이고 실용적으로 이루어지는데 기여할 것이다.

또한 학교폭력에 초점을 둔 또래상담 프로그램 개발의 발판을 마련함으로써 시의성과 현장 적합성을 충족시키는 또래상담 프로그램에 대한 요구가 다소 충족되었음을 들 수 있다. 또래상담 단계별 기초훈련 프로그램(2000)이 개발된 이후 한국청소년상담복지개발원은 또래상담 심화프로그램(2003)을 개발하였으나, 이 프로그램은 현장 적합성에서 떨어져 활발하게 보급되지 못하였다. 본 연구가 현재 또래상담 사업이 중점적으로 다루는 학교폭력에 있어 또래상담 훈련 프로그램의 구성요인을 밝힘으로써 학교폭력 예방을 위한 또래상담자 훈련 프로그램을 개발하는 데 기초자료로 활용될 것으로 기대된다. 그뿐만 아니라 또래상담 지도자 스스로 학교폭력에 초점을 둔 또래상담자 교육 프로그램을 구성할 수 있는 발판을 마련하였다. 즉, 또래상담 지도자들은 본 연구에서 제시한 구성요인에 따라 프로그램을 구성하여 학생들의 역량을 보다 체계적으로 훈련시킬 수 있을 것이다. 또한 교사들은 현장에서 우선시 되는 또래상담자의 역할을 선택하여 그 역량 강화에 힘을 쏟도록 도울 수 있다. 예를 들어, 또래상담 지도자가 해당 학교에서 정서적 지지자의 역할이 강화되어야 한다고 판단했을 시, 그 역할수행을 위한 훈련 프로그램을 개발하여 학생들을 훈련시킬 수 있다.

이와 같은 의의에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 한계점을 지닌다. 먼저, 델파이 조사 대상이 중·고등학교의 교사로 구성되어 있다는 점이다. 이는 또래상담 프로그램이 주로 중·고등학교에서 이루어진바 초등학교 교사 중 현장 전문가를 찾기 어려운 현실적 한계 때문이다. 그러나 점차 초등학교를 중심으로 또래상담이 확대되고 있는 바, 향후 초등학교 또래상담의 역할에 관한 연구가 필요할 것으로 보인다. 둘째 연구결과를 중심으로 프로그램을 개발하였을 때 역할에 따른 구성요인의 내용이 많아 현실적으로 또래상담 프로그램이 교육되는 자치 활동 시간에 모두 진행되기 어렵다는 점이다. 따라서 학교실정과 학교수준에 맞는 역할 및 훈련 프로그램을 구성할 수 있도록 향후 연구에서는 학교급별 및 경력별 다양한 운영형태에

대한 연구가 필요할 것으로 보인다. 또한 현재 초·중·고등학교에서 기존에 개발된 또래상담 기초훈련프로그램(이상희, 노성덕, 이지은, 2000)으로 교육을 진행하는 바, 본 연구 결과와 기초훈련프로그램간의 연계성에 대해서도 연구될 필요가 있다. 이와 관련하여, 기초훈련프로그램 이후 심화프로그램 구성 시, 본 연구 결과에서 제시한 구성요인을 중심으로 심화프로그램을 내용을 구성하는 것도 효과적일 것으로 보인다.

참고문헌

- 교육부(2013.04). 2012년 학교폭력근절종합대책. <http://www.moe.go.kr/main.do>
- 권태일(2009). 관광지 리모델링사업의 영향요인 우선순위 도출에 관한 연구: 델파이 기법(Delphi)과 계층적 의사결정방법(AHP) 적용. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 김민정(2012). 아동기 공격성과 청소년 폭력의 연속성에 영향을 미치는 또래·학교 영역의 위험 및 보호요인에 관한 연구. 학교사회복지, 23, 1-28.
- 김순혜(2012). 초등학교 학교폭력 피해아동의 위험요인과 보호요인 분석. 아동교육, 21(3), 5-17.
- 남영옥, 한상철(2007). 청소년폭력 예방을 위한 보호요인들의 영향력 탐색. 청소년상담연구, 15(1), 77-89.
- 노승용(2006). 델파이 기법: 전문적 통찰로 미래 예측하기. 국토연구원, 국토, 299.
- 뉴시스(2014.02). 한국청소년 '또래상담' 프로그램, 세계가 인정. <http://news1.kr/articles/1565975>
- 송성환, 권성훈, 박진범, 홍순기(2009). Delphi를 사용한 AHP방법론에 관한 연구. 경영과학, 26(1), 53-64.
- 양종국, 김충기(2002). 비행청소년의 비행 위험요인 및 보호요인과 재비행간의 관계. 청소년상담연구, 10(2), 101-121.
- 엄완용(2013). 델파이 기법을 활용한 문화관광해설사 자격제도 운영방안에 관한 연구. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 유현실(2009). 진로상담의 성과준거에 관한 델파이 연구. 상담학연구, 10(4), 2187-2206.
- 이나미(2011). 학급임원을 대상으로 한 또래상담 프로그램이 초등학생의 또래수용도 및 공감 능력에 미치는 효과. 전남대학교 석사학위논문.
- 이남희(2005). 또래상담자 활동이 교우관계 및 학급분위기에 미치는 효과. 서경대학교 석사학위논문.
- 이상희, 노성덕, 이지은 (2000). 단계별 또래상담프로그램 개발연구. 청소년상담연구, 88, 1-134.
- 이상희, 노성덕, 이지은(2004). 또래상담. 서울: 학지사.

- 이승미, 이경남(2008). 남녀 청소년의 친사회적 행동 관련 변인 연구. *한국가정관리학회*, 26(2), 1-12.
- 이종성(2006). 델파이 방법. 서울: 교육과학사.
- 이해우(2002). 효과적인 학교의 특성분석을 통한 학교경영 체제모형 탐색. 경북대학교 박사학위논문.
- 정미혜, 김종훈(2008). 또래상담자의 멘토활동이 초등학교 배척아동의 또래관계에 미치는 효과, *초등상담연구*, 7(1), 185-203.
- 정인호(2003). 또래상담자 훈련이 중학생의 사회성 향상에 미치는 효과. 여수대학교 석사학위논문.
- 정정임, 주은선(2006). 또래 상담 활동이 따돌림 경험 학생들의 심리적인 변화에 주는 영향: 중학생의 자아존중감, 대인관계, 학교적응을 중심으로. *학생생활연구*, 22, 1-16. 서울: 덕성여자대학 학생생활지도연구소.
- 채연희, 이현립(2003). 또래상담 운영이 또래상담자의 자기평가와 학급응집력에 미치는 효과. *청소년상담연구*, 11(1), 116-125.
- 최현주(2003). 또래상담 프로그램이 중학생의 자아존중감과 인간관계에 미치는 효과. 영남대학교 석사학위논문.
- 최혜숙, 이현립(2005). 또래상담 훈련프로그램이 또래상담자 및 소속 학급에 미치는 효과, *상담학연구*, 6(2), 415-433.
- 최혜숙(2006). 또래집단상담이 학교생활 부적응 학생의 자아개념과 학교적응에 미치는 효과. 영남대학교 석사학위논문.
- 한국청소년상담복지개발원(2013). 2012 학교폭력 대응 솔리언또래상담사업 결과보고집. 서울: 한국청소년상담복지개발원.
- 한국청소년상담복지개발원(2014). 2013 학교폭력 예방 솔리언또래상담사업 결과보고집. 서울: 한국청소년상담복지개발원.
- 한유경, 김병주, 나민주, 박은진, 박주형, 서권수, 서미, 오동환, 오상환, 은현기, 이웅혁, 이정윤, 정용현 (2013). 현장 중심 학교폭력 예방 대책 수립을 위한 연구. 교육부.
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28, 563-575.
- Pollard, J., Catalano, R. F., Hawkins, J. D., & Arthur, M. (1997). *Development of a school-based survey measuring risk and protective of substance abuse in adolescent populations*. Manuscript under review.
- Voydanoff, P., & Donnelly, B. W. (1999). Risk and protective factors for psychological adjustment and grades among adolescents. *Journal of Family Issues*, 20(3), 328-349.

- Tindall, J. A. (1994). Peer power: Workbook: *Becoming an Effective Peer Helper and Conflict Mediation*. Routledge; 3rd edition.
- Varenhorst, B. B. (2011). *Training peer helpers: Coaching Youth to Communicate, Solve Problems and Make Decisions*. Search Institute Press; Second Edition, Second edition.

The Constructs of Peer Counseling Training Programs for Prevention of School Violence : A Delphi study

Seo, Mi Yang, Mi-jin Seong, Byeori Kim, Hye Young Joo, Ji-sun Jeon, Hwan Hee

Korea Youth Counseling & Welfare Institute

The purpose of this study was to clarify and support peer counselors' roles in the prevention of school violence and to identify the most effective constructs of training programs. This Delphi survey, consisting of twenty-three peer counselor trainers was repeated three times. The results of the first survey reported that 59 constructs were extracted and divided into education and activity parts. In the second survey, peer counselors' significant roles were identified as follows 1) having an awareness of peer counselor' ethics and confidentiality, 2) offering emotional support, 3) acting as a helper, 4) being a problem-solver, 5) contributing towards a caring and empathetic environment in the classroom and 6) contributing towards a caring and empathetic environment in the community. Finally, each of the 5 roles except for the 6th role, which was reported to be relatively less required, included a two-part construct which is designed to reinforce the ability of peer counselor's to play these roles effectively. The study is expected to build a theoretical basis for identification and support of the roles of peer counselors in the prevention of school violence and to support the development of related peer counseling training programs. The further implications of these findings are discussed.

Keywords : school violence, peer counseling training program, peer counselor's role