

학교부적응 중학생을 위한 학교적응력 향상 집단상담 프로그램 개발

김 은 옥 유 형 근* 신 호 선
숙지중학교 한국교원대학교

본 연구의 목적은 학교부적응 중학생의 학교적응력 향상을 위한 집단상담 프로그램을 구안하고, 프로그램의 효과를 평가하는 데 있다. 연구는 경기도 수원시에 소재한 중학교에 학교부적응학생 14명을 대상으로 이루어졌으며, 실험집단 7명의 학생들에게는 방과 후 시간을 활용하여 학교적응력 향상 집단상담 프로그램을 주2회, 1개월간 총 10회 실시하였다. 검사 도구는 ‘중학생의 학교적응 검사’가 사용되었으며, 자료 처리는 Mixed ANOVA로 통계적 분석을 실시하였다. 양적 결과가 갖는 신뢰성에 대한 제한점을 보완하기 위하여, 집단원이 작성한 회기별 경험보고서와 프로그램에 대한 평가 설문지 및 상담자의 회기별 관찰내용을 정리하여 분석에 활용하였다. 학교적응력 향상 집단상담 프로그램은 부적응중학생들의 학교적응력 향상에 효과가 있었으며 내용 분석 결과 실험 참가자들이 프로그램의 효과에 대하여 긍정적인 반응을 보였다. 이상의 결과로 살펴볼 때, 학교적응력 향상 집단상담 프로그램은 학교부적응 중학생의 학교적응력을 향상시키는데 효과가 있다고 볼 수 있다.

주요어 : 학교부적응, 학교적응력향상 집단상담 프로그램, 학교적응력

* 교신저자(Corresponding Author): 유형근, 한국교원대학교 교육학과, (363-791) 충북 청원군 강내면 다락리 산7번지
Tel: 043-230-3448, E-mail: yhkcem87@knue.ac.kr

최근 학교를 떠나는 학생이 늘고 있을 뿐 아니라 재학생 중에서도 학교에 잘 적응하지 못하여 정신 건강 문제나 행동 문제를 일으키는 학생이 늘고 있다. 2005년 서울특별시 교육청 산하 12개 청소년 상담센터에 접수된 상담건수는 55,563건이며 그 가운데 학교부적응에 관한 상담 건수는 21,688건인데, 이는 전체 상담 건수의 약 39%를 차지하는 비율이다. 부적응 학생의 중도탈락 건수도 2005년의 경우 68,116건으로 전체 학생의 약 1.67%를 나타내고 있다(청소년폭력예방재단, 2006). 이러한 문제의 심각성으로 인하여 교육과학기술부와 한국청소년상담원에서는 대안교육기회확대방안과 학업중단 청소년종합지원체제구축 등 여러 가지 대책을 마련하고 있으나, 학교를 떠나기 전 학교부적응 학생을 조기에 발견하여 잘 적응할 수 있도록 돕는 것이 무엇보다 중요하다.

학교부적응은 여러 가지 다양한 부적응 행동특성이 학교라는 생활 영역에서 나타나는 것으로, 개인의 욕구가 학교 내 환경과의 관계에서 수용 또는 충족되지 못해 갈등과 부적절한 행동을 보이거나 친구 또는 교사와 바람직한 대인관계를 이룩하고 유지하는 능력이 부족하여 항상 불행하고 억압된 기분에 빠져 매사에 의기소침하고 소극적이며 자신감이 결여되어 나타나는 현상(Bower, 1970)을 의미한다. 개인이 학교 및 학급에 적응해 나가는데 있어 부적절한 행동을 보이는 것은 학교의 교육적 가치와 규범 그리고 질서에 일치하는 타당한 행동을 못하거나 대인관계나 사회적 환경에 대한 개인의 행동양식이 불균형한 상태에 놓였기 때문이다. 이럴 경우 개인은 자기비하, 불안감, 초조감, 절망, 소외감, 의욕저하, 우울 등을 느끼며 소극적이고 자신감이 결여된 상태에서 심리적인 장애를 겪거나 문제 행동을 보인다(조혜환, 1999; Lazarus, 1981).

그동안 많은 연구자들은 학교부적응 학생의 문제를 해결하기 위해 이들에게 존재하는 개인적, 가정적, 환경적 위험 요인들을 규명해 왔다. 김동하(1992)는 학교부적응의 원인에 개인 내적 요인으로

신체적 결함, 정서장애, 지능의 저하 등이 있고, 환경적 요인으로 가정환경, 학교환경, 지역사회환경 등이 있는데, 부적응은 하나의 문제에서 발생하는 것이 아니고 여러 가지 요인의 상호작용 결과로 나타나는 것이라고 주장하였다. 또한 구본용(2004)은 여러 원인들 중에서도 낮은 포부수준, 낮은 자존감, 정서 문제 등과 같은 심리적 원인의 중요성을 강조하였고, 유정임(2002)과 허상환(2003)은 학습부진으로 학교생활에서 경험하는 열등감과 실망감이 학교 부적응의 큰 원인이 된다고 하였다. 한편 학교부적응이 잘못된 부모-자녀관계에서 비롯된다고 주장하는 연구(박연수, 2003; 신윤자, 2005; 오승연, 1994; 이미현, 2005)들도 있는데, 이는 가정환경과 학교교육이 밀접한 관계가 있다고 보았기 때문이다. 그 밖에 비민주적인 학교 분위기와 개성과 적성을 무시하고 획일적인 교육 과정을 강요하는 것 역시 많은 학생들이 학교생활에 부적응을 경험하게 하는 중요한 요인이 된다(박근수, 2003).

그러나 이와 같이 학교부적응의 원인을 밝히고 이들의 문제를 해결하기 위한 노력에도 불구하고 학교부적응의 문제는 그 심각성이 더해가고 있다. 이것은 살아가면서 경험하게 되는 위험요인들 가운데 대다수는 한 개인이 통제할 수 없는 성격을 지니는 경우가 많기 때문에, 일시적으로 위험요인을 제거하거나 감소시키는 문제해결 방법에는 한계가 있기 때문이다. 따라서 위험요인을 제거하는데 집중하기보다는 각종 위험이나 스트레스 상황 속에서도 적절하게 적응할 수 있는 개인의 내적 능력을 길러주는 것이 더 합리적인 방안이라고 할 수 있다. 생활환경의 변화가 극심하고 새로운 정보와 지식이 폭발적이어서 끊임없이 새로운 것에 적응을 해야 하는 현대사회에서 학교 상담의 중요한 목표 중 하나는 바로 이러한 생활 장면 속에서의 적응 능력을 신장시키는 것이라고 할 수 있다(연문희, 강진령, 2002).

특히 학교는 청소년들이 하루 중에 가장 많은 시간을 보내는 곳으로 학업뿐만 아니라 친구들을 통

해 일상생활에 필요한 기술을 습득하는 중요한 생활 장면이다. 그 가운데 중학교 시절에 학교에 잘 적응하는 것은 인생 전반을 살아가는데 필요한 많은 부분을 습득하여 고등학교, 대학교 더 나아가 건강한 성인으로 자라는데 필수적인 과정이라 할 수 있다. 그러나 초등학교까지 별 탈 없이 지내고 암전했던 학생들이 중학교에 와서 유난히 학교에 잘 적응하지 못하고 학업문제, 생활지도 문제, 이성문제, 학교폭력, 왕따, 가출, 인터넷 중독 등의 문제들을 드러내기 시작하는 경우를 자주 볼 수 있다. 이는 중학생 시기가 급격한 신체적·심리적 변화와 함께 환경적 변화 즉, 새로운 학교환경에 대한 변화된 적응력을 필요로 하는 첫 출발점이기 때문이다. 학생들은 중학생이 되면서 초등학교와는 달리 보다 다양한 교과목과 더욱 어려워진 수업과 시험, 고등학교 계열 선택 등의 학교교육 체제의 변화와 과목별 교사와의 상호작용, 또래와의 관계 등에서 변화를 경험하며 새로운 어려움에 직면하게 된다. 또한 여러 연구자들(김용희, 1988; 이규미, 2004; 한난신, 2002; Roser & Eccles, 1998) 역시 중학생 시기를 학교부적응의 문제가 가시화되기 시작하는 시점으로 보고 있음을 고려해 볼 때 학교부적응 중학생들이 보다 건강하게 학교생활을 할 수 있도록 도울 수 있는 학교적응력 향상 집단상담 프로그램을 개발하는 것은 그 필요성을 아무리 강조해도 지나치지 않는다.

그러나 지금까지 학교부적응 학생을 대상으로 한 선행연구들은 기존의 집단상담 프로그램을 적용하여 이들에게 부족한 자기존중감을 향상시키는데 관심을 두고 있는 연구(김금순, 1997; 박유선, 2000; 박종률, 2000; 유민화, 1996; 이심봉, 1999; 이태인, 1995; 임지숙, 1998; 조혜원, 1999)가 대부분이었다. 이밖에 심성훈련이나 분노대처훈련을 통해 학교부적응 학생들의 문제행동을 감소시키거나 사회성을 향상시킨 연구(구현지, 2003; 김옥주, 2003; 김주섭, 2000; 남궁희승, 1996; 류소영, 1995)들이 이루어지고 있는데, 이는 학교부적응 학생이 자신에 대한 긍정적인 이해와 대인관계에서 지지를 얻고 학교생활

속에서 발생하는 다양한 위기나 스트레스 상황을 극복하여 정상적인 발달과 적응을 할 것이라고 기대했기 때문이다. 하지만 이와 같은 연구들은 학교부적응 중학생들의 부적응 문제가 드러나는, 즉 이들을 둘러싼 여러 가지 학교상황 즉 학교공부, 학교친구, 학교교사, 학교생활에서의 변화에 직접적이고 긍정적인 영향을 주기에는 부족함이 있다. 따라서 본 연구에서는 학교부적응 중학생들이 중도탈락이나 학업중단, 청소년 비행 등으로 연결되지 않고 완충역할을 할 수 있도록 이들의 학교공부, 학교친구, 학교교사, 학교생활에서의 변화에 직접적이고 긍정적인 영향을 줄 수 있는 내용들로 구성된 집단상담프로그램을 개발하고 적용하여 학교부적응 중학생의 학교적응력에 어떠한 효과를 미치는지를 알아보고자 한다.

이를 위해 본 연구는 박인우(1995)의 청소년 상담 프로그램 개발 모형을 참고하고, 문헌 및 선행 연구를 개괄·검토하여 학교공부, 교우관계, 교사관계, 학교규칙 면에 있어 다양한 형태의 갈등을 겪고 있는 부적응 학생들에게 부족한 요인인 학습의욕, 대인관계기술, 자기존중감, 문제해결력을 향상시켜 부적응 학생들이 여러 가지 학교상황 속에서 자신의 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고, 학교공부와 학교생활에 적극적으로 참여하며 학교규칙을 준수하고 교사 및 교우들과 원만한 관계를 유지하는데 도움을 줄 수 있는 내용들로 구성된 학교적응력 향상 집단상담 프로그램을 구안하였다. 연구자에 의해 잠정적으로 구안된 프로그램의 이론적 타당성은 상담심리 전공교수 및 박사과정 교사 2명에게 검증을 받았고, 현장 적용 및 일반화 가능성은 20년 이상의 교직경력을 지닌 전문상담교사 1인과 진로상담부장 1인에게 검증을 받았으며, 전문가의 자문과정을 통해 수정·보완된 프로그램을 다시 실험집단과 통제집단이 아닌 제3의 집단에 예비 적용하여 수정한 후 최종적인 학교적응력 향상 집단상담 프로그램을 개발·적용하였다.

이상에서 논의한 연구의 필요성과 목적에 근거하

여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 학교적응력을 높이기 위한 집단상담 프로그램은 어떤 내용으로 구안되어야 하는가?

둘째, 학교적응력 향상 집단상담 프로그램은 학교부적응 중학생들의 학교적응력에 효과가 있는가?

방 법

연구대상

경기도 수원시에 위치한 S 중학교의 3학년 학생들 중 5년 이상의 교직경력을 지닌 담임교사와 학년부장이 이규미(2004)가 제작한 ‘중·고등학교 교사가 지각한 학교부적응 행동지표’에 의거하여 전체 영역에서 평균값 이상의 점수를 보이는 학생 32명을 일차 선별하였고, 이들을 대상으로 다시 이규미(2005)가 개발한 ‘중학생의 학교적응 검사’를 실시하여 각 하위영역에서 모두 평균값 미만을 보이는 학생 19명을 선별하였다. 이차 선별된 19명의 학생 중 집단상담의 운영방식에 동의하고 참가를 희망하는 학생 14명을 최종 대상자로 선정하여 실험집단(7명)과 통제집단(7명)의 두 집단으로 나누었다. 최종 대상자로 선정된 14명의 학생들 가운데 대부분은 학업 성적이 중하위권이거나 하위권이며, 평소 학교 수업에 흥미를 보이지 않았고, 학교 밖에서 불량한 학생들과 자주 어울리는 모습이 관찰되었다. 또한 교사나 학교의 지시에 잘 따르지 않아서 자주 지적을 받거나 공식적인 징계를 받은 경험이 있는 학생도 여러 명 포함되었다. 사전검사 실시 후, 실험집단을 대상으로 1주일에 2회씩 방과 후 시간을 활용하여 회기별 50분으로 프로그램을 진행하였고, 통제집단에게는 아무런 처치를 제공하지 않았다. 사후검사는 프로그램 종료 후 실시하였다.

연구설계

이 연구의 실험 설계는 이질 통제집단 전후검사 설계의 방법을 사용하였으며 설계모형을 구체적으로 나타내면 그림 1과 같다.

O ₁	X	O ₂

O ₃		O ₄

O₁ , O₃ : 사전검사(중학생의 학교적응력 검사)

O₂ , O₄ : 사후검사(중학생의 학교적응력 검사)

X : 실험처치(학교적응력 향상 집단상담 프로그램)

그림 1. 실험 설계 모형

학교적응력 향상 집단상담 프로그램

이 연구에서는 최근 청소년 상담 프로그램 개발 과정에서 많이 사용되고 있는 체계적인 상담 프로그램 개발 모형(박인우, 1995)을 바탕으로 조사, 분석, 설계, 구안, 적용의 과정을 거쳤다. 이 프로그램 개발 모형은 기존의 교육과정 개발, 코스개발, 수업체제 개발 모형들을 근거로 하여 상담프로그램을 개발하는데 있어 그 절차와 활동 내용을 비교적 명료하게 제시하고 있다. 첫째, 조사에서는 선행연구를 통한 이론적 근거를 마련하고, 학교부적응 중학생을 대상으로 학교적응력 향상 집단상담 프로그램에 요구조사를 실시하였으며, 중학교 3학년 학생 중 학교 부적응 학생을 선정하였다. 둘째, 분석에서는 학교부적응 중학생을 대상으로 상담목표에 근거하여 전체 프로그램의 목적과 목표를 선정하였으며, 프로그램에 포함 될 학교적응력 하위 구성요소와 회기 수를 결정하였고, 적절한 자료와 활동 방법을 선정한 다음 각 회기별 목표를 선정하였다. 셋째, 설계에서는 전체 프로그램의 제시 전략과 각 회기별 프로그램의 제시 방법을 결정 하였다. 넷째, 구안에서 프로그램 회기별 내용을 구성하고 학생용 활동지와 지침서를 제작하였으며, 이론전문가와 현장전문가의 검증을 거쳐 프로그램을 평가한 후, 최종적으로 프로그램을 수정·보완하였다. 다섯째, 적

용에서는 프로그램을 선발된 실험집단에게 적용하고 효과를 분석하였다.

학교적응력 향상 집단상담 프로그램 구안 방향

이 연구에서 구안되는 집단상담 프로그램은 학교부적응 중학생의 학교적응력을 높이는데 목적을 두고 다음과 같이 프로그램 구안 방향을 설정하였다. 첫째, 학교부적응 학생들은 일반적으로 부정적이고 자기효능감이 낮고 주어진 일을 성취하려는 의지가 약하며(여혜숙, 2002), 생활 속에서 타인과의 관계나 환경에 적응하는데 어려움(Lazarus, 1981)이 있으므로 프로그램에 강제로 참여시킬 경우 거의 참여하지 않거나 과잉행동을 보여 오히려 부정적 영향을 미칠 수 있다. 따라서 학교부적응 학생들의 자발적인 활동과 변화를 유도하기 위해서는 또래집단을 활용하는 것이 유용하다고 할 수 있다. 특히 학교부적응 학생들은 서로 비슷한 처지에 있는 집단 속에서 동료애와 안정감을 느끼며 그 안정감을 통해 자기개방이 이루어지기 쉬우므로 개인 상담이 아닌 집단 상담으로 구안하였다.

둘째, 학교부적응 학생이라 하더라도 각 학생마다 가지고 있는 문제는 조금씩 다르지만 선행연구(김금순, 1997; 변귀연, 2004; 1997; 여혜숙, 2002)를 고찰한 결과에 따르면, 학교부적응 학생들은 충분한 학습능력이 있음에도 불구하고 학습부진, 학습의욕의 저하, 학습무능력을 보이고, 학교생활에서 친구나 교사와의 관계를 만족스럽게 형성하거나 유지하지 못하여 학교에 대한 소속감을 가지지 않거나 부정적인 태도를 취하고 또는 의식적으로 기피하는 모습을 나타나며, 열등감이나 낮은 자기존중감, 지나친 자기도취감이나 자기비하적인 행동을 보인다. 그리고 문제를 정확하게 지각하고 관련된 해결정보를 종합 검토하여 결과를 예측한 후 가장 바람직한 해결책을 선택하여 행하는 문제해결력이 부족한 것을 알 수 있다. 따라서 이들에게 부족한 요인으로 추출된 학습의욕, 대인관계기술, 자기존중감, 문제해

결력을 향상시킬 수 있는 내용을 학교적응력의 하위영역인 학교공부, 학교친구, 학교교사, 학교생활과 관련지어 다루고자 하였다.

셋째, 학교부적응 학생들은 일반 학생들에 비해 학업 또는 학교생활에 대한 동기가 부족하여 산만한 수업태도를 보이고 공부에 흥미를 느끼지 못하고(변귀연, 2004), 학습에 대한 의욕의 저하로 학습능력이 부진으로 인하여 좌절을 경험(박승희, 2006)하는 등 학업과 관련된 어려움을 가지고 있는 경우가 많다. 따라서 이들의 학습방법의 문제점을 파악하고 효율적인 학습방법을 익혀 학습의욕을 고취시킬 뿐 아니라 다양한 자료와 활동방법을 활용하여 흥미를 유발할 수 있도록 구안하여 지속적이고 적극적인 참여가 이루어지도록 하였다.

학교적응력 향상 집단상담 프로그램 구안 과정

이 연구에서 프로그램 구안 과정과 그 내용은 다음과 같다.

요구조사 및 실태분석

학교적응력 향상 집단상담 프로그램을 구안하기 위해 경기도 수원시에 소재하는 S중학교의 학교부적응 학생 50명을 대상으로 요구조사를 실시하였다. 요구조사 설문지는 자기이해, 교우관계, 교사관계, 학교공부, 학교생활 5개의 영역별로 4가지 씩 총 20차시의 프로그램 예시를 제시하고 희망하는 프로그램을 영역별로 1개, 영역에 상관없이 추가로 3개를 더 체크하도록 하였다. 요구조사 설문지 영역을 5가지로 구분한 이유는 학교부적응 학생의 학교적응력을 향상시키기 위해서는 자기이해를 바탕으로 자기존중감을 향상시키고 교우 및 교사와의 관계를 개선시킨 다음, 학업에 대한 흥미의 증가와 학교 규칙을 잘 지키는 등의 긍정적인 변화를 유도하는 것이 바람직하다는 선행 연구들(김순희, 2002; 김승미, 1998; 김해정, 2003; 이미라, 2001; 주현정, 1998)의 의견에 따른 것이다. 요구조사 결과, 영역별로 교

표 1. 요구조사 실시 결과

영역	프로그램 제목	활 동 내 용	선호도(%)
자기 이해	나는 어떤 사람일까?	· 성격검사 실시 · 누굴까요?: 친구들이 이야기해 준 나의 성격	10.0
	나! 완소녀, 완소남	· ‘자랑스러운 나’ 작성: 나의 강점과 성공경험들 · 자신을 선전하는 광고 만들기	4.0
	나를 소개합니다.	· 별칭 짓고 소개하기 · ‘나를 소개합니다’ 작성	3.0
	나의 참 모습	· ‘내가 보는 나’와 ‘알리고 싶은 나’ 작성	1.0
교우 관계	이런 말을 들을 때 내 기분은?	· ‘내 말투는?': 대화할 때 자신과 상대방의 느낌 · ‘나 전달법’ 익히기: 올바른 대화의 기술	8.3
	넌 이래서 참 좋아	· 내가 좋아하는 친구는 나에게 이렇게 해줘요 · 나는 친구에게 이렇게 해줘요	6.5
	나는 나! 너는 너! 그래도 우리는 우리!	· 자신의 장점과 특징 소개 · 친구의 명함 만들어 주기	5.3
	내게 소중한 사람들	· 대인관계 지도 그리기 · 나의 대인관계 특징 파악하기	4.0
교사 관계	내가 선생님이라면	· 이렇게 화 내지 않을 거예요 · 학생에게 이렇게 해줄 텐데...	8.3
	선생님과 나	· 선생님 저 정말 서운 했어요	6.5
	선생님 궁금해요	· 나의 고민을 나눌 선생님 찾기 · 나의 고민을 들어 주세요	2.5
	선생님과 가까워지고 싶어요	· 선생님과과의 관계가 악화된 원인과 해결점 찾기 · 선생님께 편지 쓰고 답장 받기	2.3
학교 공부	내가 좋아하는 직업 내가 좋아하는 과목	· 좋아하는 직업 찾기 · 직업과 과목과의 관련성 찾기	8.5
	나의 스타 ○○○은 이렇게 노력했어요.	· 자신이 닮고 싶은 사람의 삶의 과정 조사하기 · 하기 싫은 공부, 왜 해야 할까?	6.5
	내 공부방법의 강점은?	· 공부 방법 진단 검사 실시 및 학습유형 파악 (연우심리연구소 U&I 학습유형 온라인 검사)	2.5
	공부 잘하는 비법이 있나요?	· 효과적인 공부 방법 알아보기 · 주간 시간표 작성하기	2.3
학교 생활	무인도에 왔어요	· 무인도에 왔어요: 무인도에서 필요한 규칙 찾기 · 학교규칙과 무인도에서의 규칙	8.5
	마지막에 남은 나	· 책임지는 삶의 아름다움: 타이타닉(편집) 감상 · 성실한 나의 태도 작성	4.8
	일일규칙 체크리스트	· 학교생활 일과표 작성: 규칙 체크리스트 · 변화가 필요한 학교생활 찾기	3.5
	변화하는 나 만들기	· 학교생활 태도 ‘아나바다’	2.0

우관계(96명, 24%), 학교공부(79명, 19.8%), 교사관계(78명, 19.5%), 학교생활(75명, 18.8%), 자기이해(72명, 18%) 순으로 전 영역에 걸쳐 비슷하게 나타났다. 또한 프로그램에 대한 요구조사 결과 ‘나는 어떤 사람일까(40명, 10%)’, ‘내가 좋아하는 직업, 내가 좋아하는 과목(34명, 8.5%)’, ‘무인도에 왔어요(34명, 8.5%)’, ‘이런 말을 들을 때 내 기분은?(33명, 8.3%)’, ‘내가 선생님이라면(33명, 8.3%)’ 등의 순으로 우선 순위가 나타나서 구체적인 활동 내용을 선정하는데 적극 반영하였다. 자세한 내용은 표 1과 같다.

목표 설정 및 구성요소 선정

다음으로 프로그램을 통해 이루고자 하는 목표는 학교부적용 중학생의 행동 및 심리적 특성을 참고로 하여 도출하였다. 즉, 부적용 학생들의 학교적응력을 높이기 위해서는 신뢰감을 바탕으로 한 조화로운 교우관계가 형성되어야 하고 동시에 교사와의 신뢰감도 높여 선생님의 역할을 이해하고 친밀감을 갖도록 해야 한다. 그리고 학습방법의 문제점을 파악하고 효율적인 학습기술을 익혀 학습의욕을 고치시키는 활동을 제공해야 한다. 마지막으로 부적용 학생들은 권위적인 인물이나 교칙에 대해 반항심이 많고 자제력이 약하여 반복적인 등교태만과 교칙위반으로 처벌을 받아 학교에 더욱 반감을 가지게 되므로, 학교생활에서 발생하는 다양한 문제 상황을 해결하기 위한 합리적인 대안들을 탐색해 보는 활동들을 경험해야 한다. 이와 같이 선행연구 고찰을 통해 학교부적용 학생에게 부족한 요인인 동시에 학교적응에 긍정적인 영향을 주는 요인으로 학습의욕, 대인관계기술, 자기존중감, 문제해결력 영역을 추출하였으며, 이를 향상시키는 것에 중점을 두어 프로그램 전체 목표와 하위 목표를 선정하였다. 또한 이러한 목표를 달성하기 위한 활동 내용으로 자신을 이해하고 타인을 존중하는 올바른 의사소통기술을 바탕으로 친구 및 교사와의 대인관계기술을 익히는 활동은 학교친구 및 학교교사 영역에서, 자신의 적성과 학습유형을 파악하고 자신에게 적합한

학습방법을 찾아 학습에 대한 의욕과 자신감을 고취시키기 위한 활동은 학교공부 영역에서, 주어진 일을 책임감 있게 수행하고 학교생활에 있어 규칙의 중요성을 인식하며 학교에서 발생하는 여러 문제 상황을 합리적으로 해결하기 위한 활동은 학교생활 영역에서 다루도록 하였다.

프로그램의 구성 및 제시 전략 결정

추출된 프로그램 구성요소들은 모두 10회기로 구성되어 있다. 집단의 구성 목적을 밝히고 집단원간의 신뢰감을 형성하는 집단상담 초기 활동에 1회기를 배정하였고, 프로그램의 하위영역인 학교친구 및 학교교사(3회기), 학교공부(3회기), 학교생활(2회기)을 향상시키기 위한 활동을 총 8회기 배정하였으며, 마지막 10회기는 프로그램을 마치면서 느낀 점과 변화된 점 및 앞으로의 바람과 계획을 세워보는 활동으로 구성하였다. 회기에 따라 학교적응력을 높이기 위한 배열순서는 먼저 학교부적용 학생들의 심리적 저항이 적고 학교생활에 많은 영향을 주는 영역인 학교친구 및 교사와 원만한 대인관계를 형성하기 위한 활동을 회기의 앞부분에 두었고, 자신에 대한 긍정적인 이해와 대인관계에서 얻게 되는 지지를 바탕으로 학습에 대한 의욕과 자신감을 갖고, 주어진 일을 책임감 있게 수행하며 학교생활에 있어서 규칙의 중요성을 인식하는 순으로 배열하였다. 회기별 시간 구성은 중학생들의 인지수준을 고려하여 1회기 당 50분으로 구성하였으며, 도입, 전개, 정리의 3단계로 하여 잠정적 프로그램을 구안하였다.

잠정적 프로그램의 타당화

잠정적으로 구안된 프로그램의 이론적 타당성과 현장 적용 및 일반화 가능성을 확인하고자 이론 전문가와 현장 전문가에게 자문을 받았다. 먼저 이론적 타당성을 검토하기 위해 상담심리 박사과정 2인과 지도교수에게 프로그램을 구안하기까지의 이론적 근거 및 논리적 연결성, 프로그램의 목적을 달성하기 위한 하위 목표와 회기별 목표가 적절하게 선

정되었는지 자문을 요청하였다. 그리고 프로그램의 목표를 달성하기 위해 선정된 활동이 적절한지, 학교부적응 학생들의 흥미를 유발시킬 수 있는지, 현장 적용 및 일반화 가능성이 있는지에 대해서는 전문상담교사 1인(교직경력: 20년)과 진로상담부장 1인(교직경력: 34년), 3학년 부장 1인(교직경력: 21년)에게 자문을 요청하였다. 자문 결과 프로그램의 현장 적용 가능성에 대한 긍정적인 반응을 얻을 수 있었으나 몇 가지 개선점에 대한 논의가 이루어졌으며 그것을 반영하여 수정·보완한 내용을 제시하면 표 2와 같다.

잠정적 프로그램의 예비 적용 및 결과 반영

전문가의 자문과정을 통해 수정·보완된 프로그램을 실험집단과 통제집단이 아닌 제3의 집단에 적용하여 프로그램에서 사용하는 언어와 활동지의 내용이 학교부적응 중학생의 수준에 맞으며 충분히 흥미로운가를 검증하였다. 예비 적용 대상은 2학년 부장과 담임교사들의 의뢰와 개별 면접을 거쳐 선별된 2학년 학교부적응 학생 8명이었고, 2008년 3월 3일부터 3월 15일까지 2주간에 걸쳐 총 5회기를 실시하였다. 예비 적용된 프로그램은 진행 방법과 시간 배정, 학생들의 이해와 참여도 등의 문제가 우려

표 2. 프로그램에 대한 전문가 자문결과 및 수정 사항

구분	자 문 결 과	수 정 사 항
이 론 전 문 가	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램의 대상자인 학교부적응 학생의 선정기준에 대한 구체적인 설명이 필요함 · 학교부적응 학생들의 특징 반영 및 프로그램 목표 설정의 이론적 근거에 대한 설명을 보완할 필요가 있음 · 학교친구와 학교교사를 각각의 영역으로 편성하여 목표를 따로 선정할 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> · 학교부적응 학생의 선별도구와 선별 방법을 구체적으로 제시함 · 필요한 설명들을 보완함 · 학교친구와 교사를 하나의 영역으로 편성하여 공통된 목표를 선정한 이유를 제시함
현 장 전 문 가	<ul style="list-style-type: none"> · 학교부적응 학생을 대상으로 한다는 점을 고려하여 첫 회기에 자기존중감을 높여줄 수 있는 활동을 구안할 필요가 있음 · 2, 4회기가 배정된 시간에 비해 자신의 느낌을 글로 표현하는 활동이 다소 많아 시간이 부족하고 학생들에게 기록의 부담을 줄 수 있으므로 활동내용의 수정이 필요함 · 8회기의 활동 내용과 사용된 단어가 중학생들이 공감하기에 다소 추상적이고 난해하여 수정이 필요함 · 9회기의 활동 내용이 요구조사 결과와 상이하여 학생들의 참여도가 떨어질 우려가 있음 · 부적응 학생들이 징계 등의 사유로 프로그램의 참여에 제한을 받지 않도록 학교에 미리 협조를 구해야 할 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> · 첫 회기에 자신의 성공경험을 이야기하고 자신을 선전하는 광고를 만드는 활동으로 자기소개를 대신 하는 방향으로 수정함 · 2, 4회기의 활동지를 프로그램의 목표와 가장 많이 부합되는 내용만을 선정하여 도표화하고 체크리스트를 활용하는 방식으로 축약함 · 8회기를 예비 적용하여 학생들의 구체적인 반응을 살펴본 후 수정·보완하기로 함 · 구체적인 활동내용을 구안하는 과정에서 프로그램의 목표를 달성하기에 더 적합하다고 판단된 ‘도전 골든 벨, 학교규칙’으로 대체함 · 프로그램이 진행되는 동안에는 부적응 학생들이 징계나 각종 행사로 인하여 참여에 제한을 받지 않도록 사전에 협조를 구함

표 3. 프로그램에 대한 예비 적용 결과 및 수정 사항

예비 적용 결과	수정사항
· 2회기: 걸림돌 표현을 설명하고 이해하는 데 소요되는 시간이 길어 활동 시간이 부족하고 학생들의 집중도와 흥미도가 떨어짐	· 학생들이 가장 많이 공감하는 걸림돌 표현만을 선정하여 줄이고 대신 ‘나 전달법’을 연습하고 자신의 감정을 탐색하는 데 비중을 둠
· 6회기: 학생들이 매우 흥미로워했으나 스타의 삶의 과정 중 어디에 초점을 두고 조사해야할지 구체적으로 제시할 필요성이 제기됨	· 스타의 학창시절과 지금의 위치에 오르기까지 어떤 노력을 기울였는지 등의 구체적인 항목을 만들어 과제의 형태로 제시함
· 7회기: 학습유형 검사의 문항수가 많고 소요되는 시간이 예상보다 길어 검사를 마친 뒤 피로감을 느껴 집중도가 떨어짐	· 심리검사가 예정된 5, 7회기의 경우 회기가 시작되기 전 미리 검사를 실시하고 본 회기에는 검사결과를 가지고 활동에 임하도록 함
· 8회기: 영화가 전달하는 의미는 비교적 정확하게 이해했으나 영화를 바탕으로 한 활동내용이 무엇을 의미하는지 잘 이해하지 못함	· 학생들의 인지수준에 맞는 동영상자료를 제시하고 이를 바탕으로 협동과제를 수행하는 활동을 구안하여 학생들의 이해를 돕고 참여도를 높이는 방향으로 수정함

되는 2, 4, 6, 7회기와 전문가의 자문과정에서 예비 적용의 필요성이 논의되었던 8회기였다. 예비 적용 결과 참여자들로부터 프로그램의 참여에 대한 긍정적인 반응을 들을 수 있었으나 4회기를 제외한 나머지 프로그램의 진행 방법과 시간배정 등에 관련된 몇 가지 개선점이 제기되었으며 그것을 반영하여 수정·보완한 내용을 제시하면 표 3과 같다.

최종 학교적응력 향상 집단상담 프로그램의 구성 및 내용

이 프로그램은 학교친구 및 학교교사, 학교공부, 학교생활의 영역으로 구성된 학교부적응 중학생 대상의 구조화된 집단상담 프로그램으로 중·고등학생을 위한 집단상담 프로그램(천성문 외, 2004), 잠재적 중도탈락 학생을 위한 적응유연성 집단상담 프로그램(윤미경, 2002)과 학교부적응 중학생을 위한 자기성장 프로그램(여혜숙, 2002), 사티어 의사소통 훈련 프로그램(김영애, 2004)을 참고하였고, e-지식채널의 동영상 자료와 워크넷 사이트의 직업흥미검사

및 연우 심리연구소의 학습유형검사를 본 프로그램의 목적에 맞게 수정·보완하여 활용하였다. 연구자에 의해 잠정적으로 구안된 프로그램은 지도교수와 상담심리 박사과정 2인, 현장 학교의 전문상담교사 1인과 진로상담부장 1인, 3학년 부장 1인의 1, 2차 자문과정을 거쳐 최종적으로 수정·보완되었다. 프로그램은 모두 10회기로 구성되어 있으며 1회기는 50분 동안 이루어진다. 최종적으로 구안된 프로그램의 회기별 활동 내용을 요약하여 제시하면 표 4와 같고, 프로그램 예시안은 표 5와 같다.

측정도구

학교부적응 행동지표

이규미(2004)가 개발한 ‘중·고등학교 교사가 지각한 학교부적응 행동지표’를 사용하였다. 이 검사는 학교부적응 행동 요인을 수업 및 학업관련 행동(5문항), 문제행동(10문항), 교우관계(4문항), 공격/적대적 행동(4문항), 교사관계(3문항), 우울반응(5문항)의 6개 하위영역으로 구분하였고, 총 31개 문항

표 4. 프로그램의 회기별 활동 내용

프로그램의 목적		학교부적응 중학생의 학교적응력 향상		
		↓		
프로그램의 하위목표		① 조화로운 인간관계	② 교사와의 친밀감 향상	
		③ 학습에 대한 의욕과 자신감 향상	④ 학교 규칙 준수	
		↓		
회기	하 위 영역	프로그램 제목	회기 별 목 표	활 동 내 용
1	만남	나! 완소녀, 완소남	· 집단상담 프로그램의 목적과 성격, 기대되는 효과 이해하기 · 긍정적인 자기 탐색을 시작하기 · 집단원 간에 친밀감과 신뢰감을 느끼기	· 서약서 쓰고 다짐하기 · 자신의 성공경험 발표하기 · 자신을 선전하는 광고 만들기
2		이런 말을 들을 때 내 기분은?	· 대화할 때 자기와 상대방의 느낌 알기 · 상대방의 감정을 상하게 할 수 있는 말을 알고 쓰지 않기	· ‘이런 말을 들을 때 내 기분은?’ 작성하기 · 나 전달법 익히기
3	학교 친구 및 학교 교사	내가 선생님이라면	· 선생님과의 관계를 탐색하여 불만을 해소하고 관계 개선의 실마리 풀기 · 학교생활을 하는데 도움을 줄 수 있는 선생님이나 평소 관계가 나쁜 선생님으로부터 지지와 격려를 받을 수 있는 기회를 마련하기	· 과거 선생님과의 관계에서 갈등 풀기 · 선생님과의 문제를 객관화시켜서 바라보기 · 선생님께 격려의 편지 받기
4		○○○은 이래서 참 좋아	· 자신의 대인관계 방식과 특징 이해하기 · 자신과 타인의 대인관계의 장·단점 알기	· 대인관계 지도 작성 및 특징 분석하기 · 소중한 사람이 힘들었을 때 도움을 주었거나 받았던 사례 발표하기
5		내가 좋아하는 직업, 내가 좋아하는 과목	· 자신의 적성과 희망직업과의 연관성 알기 · 자신의 희망직업과 학교수업과의 연관성 알기	· 좋아하는 직업 찾기 · 희망직업과 교과목과의 관련성 찾기
6	학교 공부	나의 스타 ○○○은 이렇게 노력했어요	· 스타 혹은 자신의 희망직업에서 성공한 사람들의 삶을 추적해보고 자신의 꿈을 이루기 위해 꾸준히 노력해야 함을 알기	· 자신의 직업분야에서 성공한 사람들의 삶의 과정 조사하고 소감 나누기
7		나만의 공부 방법을 찾아라!	· 자신의 학습유형에 맞는 효과적인 공부 방법을 찾아 학습에 대한 의욕과 자신감 갖기	· 자신의 학습유형의 장·단점 알기 · ‘나에게 딱 맞는 공부법을 찾아라’ 작성하기
8	학교 생활	무인도 탈출 대작전	· 주어진 일에 대해 책임감 가지고 성실하게 임하기	· 협동과제(무인도 탈출 대작전)수행하고 소감나누기
9		도전 골든 벨! 학교 규칙	· 학교규칙의 필요성을 인식하고 지키려는 자세 갖기	· 학교 규칙 OX 퀴즈 · ‘학교규칙과 나의 생활’ 작성하기
10	정리	새로운 생활을 꿈꾸며	· 집단 상담을 통해 변화된 점과 가장 기억에 남는 점 정리하고 앞으로의 바람과 계획 나누기	· 나에게 상장을 줄래요 · 친구들과 마음나누기 · ‘프로그램을 마치며’ 작성하기

학교부적응 중학생을 위한 학교적응력 향상 집단상담 프로그램 개발

표 5. 프로그램 예시안

구 분	3차시: 내가 선생님이라면...		
활 동 목 표	선생님과의 관계를 객관화시켜 바라볼 수 있도록 하여 불만을 해소하고, 관계 개선의 실마리를 제공한다.		
하 위 영 역	학교교사	소요시간	50분
활 동 대 상	중학교 3학년	집단크기	소집단
활 동 소 개	<ul style="list-style-type: none"> ○ 선생님과의 관계 탐색 ○ 선생님의 입장 대변하기(역할극) 	준비물	필기도구, 명찰, 활동지
과 정	활 동 질 차		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학교생활에 있어서 가장 어려운 점을 무엇인지 질문하면서 이번 회기의 활동 목표와 활동 내용을 설명한다. 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> ■ ‘내가 선생님이라면 이렇게 화내지 않을 거예요’ <ul style="list-style-type: none"> - (활동지 3)의 예화 1을 읽어준 후 각자의 느낌을 솔직하게 표현하도록 한다. - 특별히 선생님과의 관계가 나빠졌던 상황과 그 때의 기분을 자유롭게 이야기한다. - 해당 선생님의 이름을 적어 제비뽑기를 한 후 뽑힌 집단원이 선생님이 되어 입장을 대변한다.(역할극) - 다른 집단원들이 객관적으로 사건의 원인과 해결점을 말하게 함으로써 관계 개선의 실마리를 풀 수 있도록 돕는다. ■ 선생님께 격려의 편지 받기 <ul style="list-style-type: none"> - 집단원들이 평소 불만을 표시하던 선생님이나 좋아하는 선생님 혹은 담임선생님의 격려의 메시지가 담긴 편지를 몰래 준비해 두었다가 전달한다. 		
정 리	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정리 <ul style="list-style-type: none"> - 선생님에 대한 느낌이 활동 이전과 어떤 차이가 있는지 이야기한다. - 활동 정리 및 다음 시간 약속하기 		
유의사항	<ul style="list-style-type: none"> · 전적으로 공감해주어 선생님에 대한 불만이 최대한 솔직하게 표현될 수 있도록 한다. · 집단원이 학교생활을 하는데 도움이 될 수 있도록 선생님이 격려의 편지를 써 주도록 사전에 협조를 구한다. 		

으로 구성되어 있다. 모든 문항은 학생의 행동에 대해 교사가 1점(전혀 그렇지 않다)에서 5점(매우 그렇다)의 Likert 척도로 평정하게 되어 있으며 점수가 높을수록 학교부적응이 심한 것을 의미한다. 본 검사의 신뢰도(Cronbach α)는 .87로 신뢰할 만하다고 할 수 있다.

중학생의 학교적응 검사

이규미(2005)가 개발한 중학생을 위한 학교적응

검사도구를 사용하였다. 이 검사지는 학교적응 요인을 학교공부(8문항), 학교친구(10문항), 학교교사(10문항), 학교생활(10문항)의 4개 하위영역으로 구분하였고 총 38문항으로 구성되어 있다. 모든 문항은 5점의 Likert 척도로 평정하게 되어 있으며 점수가 높을수록 학교적응력이 높은 것을 의미한다. 본 검사의 신뢰도(Cronbach α)는 .88로 신뢰할 만하다고 하겠다.

자료 분석

본 연구에서의 실험결과를 처리하기 위해 SPSS/Window 12를 사용하여 통계 처리하였으며, 연구의 가설을 검증하기 위한 통계적 방법으로 혼합변량분석(Miixed ANOVA)을 사용하였다. 그리고 프로그램의 효과를 학교적응력의 하위요인별로 검증하기 위해 혼합변량분석을 반복해 사용하였다. 또한 연구결과에서 통계적 검증에 따른 양적 결과가 갖는 신뢰성에 대한 제한점을 보완하기 위하여 집단원이 회기별로 작성한 경험보고서를 분석하고, 상담자의 회기별 관찰내용 및 프로그램에 대한 평가 설문지를 작성하여 그 결과를 보완하였다.

결 과

본 장에서는 연구가설을 통계적으로 검증하고 결과를 해석하였으며, 집단원이 작성한 회기별 경험보고서와 프로그램에 대한 평가 설문지 및 상담자의 회기별 관찰내용을 통한 내용 분석을 함께 제시하였다.

학교적응력 향상 집단상담 프로그램이 학교적응력에 미치는 효과

학교적응력 향상 집단상담 프로그램이 학교적응력에 미치는 효과를 알아보기 위하여 실험집단과 통제집단의 학교적응력 사전·사후검사의 평균과 표준편차를 산출한 결과 표 6과 같이 통제집단은 90.71에서 92.71로 2점 상승했으나, 실험집단은 90.57에서 135.71로 45.14점이 상승하였다. 다음으로 실험집단과 통제집단의 학교적응력 사전·사후검사의 변화가 유의한 차이를 보이는지 알아보기 위해 혼합변량분석을 실시한 결과, 학교적응력에 대한 집단과 검사시점간의 상호작용이 유의(F=87.17, p=.000)한 것으로 나타났다. 또한 실험집단과 통제집단

의 수가 각각 7명이기 때문에, 통계적 결과를 일반화하기 어려운 상황을 보완하기 위하여 효과의 크기(cohen's d)의 값을 구한 결과, 4.57점이 나왔으므로, 효과크기가 매우 큰 것을 확인할 수 있었다. 이러한 결과는 실험집단의 학교적응력 변화가 통제집단의 변화와 비교해서 유의한 차이가 있음을 보여주는 것으로, 실험집단의 학교적응력이 높아진 것은 실험집단에 투여된 학교적응력 향상 집단상담 프로그램의 효과 때문이라고 볼 수 있다.

표 6. 학교적응력 사전·사후 검사의 전체 기술통계 결과

	실험집단(n = 7)		통제집단(n = 7)	
	사전	사후	사전	사후
M	90.57	135.71	90.71	92.71
SD	7.43	12.13	10.92	5.47

실험집단과 통제집단의 학교적응력 변화를 좀 더 구체적으로 살펴보기 위해 학교적응력의 하위요인별로 분석해 본 결과 프로그램 참여 이후의 실험집단과 통제집단의 하위영역별 평균값들의 변화 패턴 역시 전반적으로 상이한 양상을 보였다. 표 7에서 확인되듯이 실험집단과 통제집단의 하위영역별 사전검사 평균은 비슷하게 나왔으나 사후검사에서는 실험집단의 평균이 통제집단에 비해 크게 향상된 것으로 나타났다. 다음으로 프로그램의 효과를 학교적응력의 하위요인별로 검증하기 위해 혼합변량분석을 반복해 사용하였다. 단, 결과를 해석할 때 Familywise - Type I 오류 가능성이 올라가는 것을 통제하기 위해 Bonferroni 유의수준 교정방법을 사용하여 유의수준을 p<.012로 설정하였다. 실시 결과 학교적응력의 네 가지 하위요인인 학교공부(F=27.41, p=.000), 학교친구(F=58.93, p=.000), 학교교사(F=64.04, p=.000), 학교생활(F=53.91, p=.000)면에서 집단과 검사시점 간의 상호작용이 모두 유의하게 나타났다. 이러한 결과는 학교적응력의 모든 하위요인이 프로그램 참가 후 실험집단에서 유의하게 변화했다는 것을 알려주며, 실험집단의 학교적응력이

향상된 것은 실험집단에 투여된 학교적응력 향상 집단상담 프로그램의 효과 때문이라고 할 수 있다.

회기별 내용분석

이 연구에서는 통계적 검증에 따른 양적 결과가 갖는 신뢰성에 대한 제한점을 보완하기 위하여 회기별로 작성한 진행자의 관찰내용과 집단원의 경험 보고서, 그리고 프로그램에 대한 평가 설문지를 분석에 활용하였다. 먼저 10회기 동안의 학교적응력 향상 집단상담 프로그램을 진행하면서 연구자가 관찰한 내용을 살펴보면 우선 반복적인 교칙위반과 등교태만으로 자주 징계를 받아 학교에 대해 부정적인 이미지를 갖고 있던 실험 참가자들은 처음에 집단상담 프로그램 역시 징계의 연장으로 이루어지는 것이 아닌가하는 의심을 가지고 있는 듯 했다. 그러나 첫 회기 활동 이후 프로그램 참여에 대한 긴장을 풀고 자신감을 보이기 시작하였으며 여러 선생님들의 격려와 관심 속에 회기가 진행될수록 학교와 자신의 미래에 대해 갖고 있던 부정적인 시각들을 바꾸게 되었다. 회기별 경험보고서 내용을 살펴보면 본 프로그램을 통해 자신을 소중히 아껴주는 친구들이 많다는 것과 무섭고 야속하기만 했던 선생님의 행동이 사실은 자신을 진심으로 걱정

해주는 마음에서 나왔다는 것을 알게 되었으며, 처음에 선생님들에 대한 불만을 털어놓을 때는 그동안 쌓였던 미움과 서운함이 한꺼번에 터져 나왔지만 막상 선생님의 역할을 맡아 보니 너무 미안하고 가슴이 찡해왔다고 하여 기술통계 결과에서 보았듯이, 학교친구 및 학교 교사 면에 많은 변화가 일어났음을 알 수 있었다. 또한 자신의 꿈을 이루기 위해 보다 성실한 자세로 수업에 임하고 무단결석을 하지 않겠다고 대답한 학생들이 많았고, 특히 자신의 희망직업과 학교공부와의 관련성을 찾고 자신의 학습유형에 맞는 학습방법을 찾는 활동들을 통해 학교수업에 대한 흥미를 갖게 되었으며, 자신의 희망직업과 관련된 교과시간에 바른 수업태도를 보여 5개의 칭찬도장을 모아오는 실천과제를 성공적으로 수행하면서 자신감과 의욕을 갖게 되었다고 하여 통계결과와 마찬가지로 학교공부와 학교생활 면에서도 긍정적인 변화를 가져왔음을 알 수 있었다. 참가자들의 프로그램에 대한 만족도 결과를 살펴보면 거의 모든 학생이 자신에게 매우 도움이 되었고, 다른 친구들에게도 매우 권하고 싶다고 응답하였으며, 가장 기억에 남고 도움이 되었던 회기로는 ‘내가 선생님이라면’과 ‘○○○은 이래서 참 좋아’, ‘무인도 탈출 대작전’이라고 응답하다. 그리고 특정 회기에 치중되지 않고 전체적으로 모든 프로그램이 좋

표 7. 학교적응력 사전, 사후검사의 하위요인별 기술통계 결과

하위요인		실험집단 (n = 7)		통제집단 (n = 7)	
		사전	사후	사전	사후
학교공부	M	18.86	26.43	17.71	17.86
	SD	1.86	4.43	2.98	1.77
학교친구	M	28.71	41.71	28.57	27.71
	SD	1.11	3.90	1.51	1.49
학교교사	M	20.57	35.14	20.14	23.57
	SD	3.36	3.98	4.14	2.51
학교생활	M	22.43	32.43	24.29	23.57
	SD	3.55	4.28	4.57	3.20

있다고 응답한 학생도 있었다. 이와 같은 사실을 통해 학교적응력 향상 집단상담 프로그램은 실험집단 참가 학교부적응 중학생의 학교적응력에 긍정적인 영향을 주었다는 것을 알 수 있다.

논 의

이 연구에서는 학교부적응 중학생의 학교적응력을 향상시키기 위한 학교적응력 향상 집단상담 프로그램을 개발하고, 이 프로그램이 학교부적응 중학생의 학교적응력에 어떠한 효과를 줄 수 있는가를 연구문제로 설정하여 프로그램 실시 전과 후의 변화를 살펴보았다. 학교적응력 향상 집단상담 프로그램을 구안하고 효과를 검증하는 과정에서 나타난 결과를 이론적 배경 및 선행연구와 관련지어 논의하면 다음과 같다.

먼저 학교적응력 향상 집단상담 프로그램이 학교부적응 중학생의 학교적응력에 긍정적인 효과가 있을 것이라는 가설은 지지되었다. 이러한 결과는 자기이해를 바탕으로 하는 자기존중감과 대인관계기술, 문제해결력, 학업성취가 높을수록 학교적응력에 긍정적인 영향을 미친다는 연구들(김순희, 2002; 김승미, 1998; 김해정, 2003; 박연수, 2003; 박현선, 1998; 양국선, 2001; 양민철, 1995)의 결과와 일치하며, 학교적응력 향상 집단상담 프로그램이 학교부적응 중학생의 대인관계기술, 문제해결력, 학업성취에 긍정적인 영향을 미치고 결과적으로 학교적응력을 향상시키는데 유용함 방법임을 알려준다. 또한 학교적응력의 네 가지 하위요인인 ‘학교공부’, ‘학교친구’, ‘학교교사’, ‘학교생활’ 면에서 모두 유의한 차이를 보인 것은 이 프로그램이 부적응 학생들에게 자신의 학교생활을 여러 측면에서 되돌아볼 수 있는 기회를 제공하고 올바른 학교생활의 필요성을 인식시켜 보다 적극적이고 긍정적인 자세로 생활할 수 있도록 이끌어주는 역할을 함으로써 학교생활 전반에 대한 만족도를 증진시켰다고 할 수 있다.

특히 지금까지의 선행연구들(박승희, 2006; 유정임, 2002; 허상환, 2003)이 부적응 학생들의 학교적응력을 높이기 위해 효율적인 학습기술을 익혀 학습의욕을 고취시키기 위한 활동이 필요함을 제언해 왔음에도 불구하고 ‘학교공부’ 영역을 포함하고 있는 집단상담 프로그램이 개발되지 않았던 점을 감안하면 ‘학교공부’ 면에 직접적이고 긍정적인 영향을 줄 수 있는 프로그램을 개발하여 유의한 차이를 가져온 것은 의미가 있다고 할 수 있다. ‘학교공부’ 면에서 유의한 차이를 가져온 이유를 분석해 보면, 학교공부가 부적응 학생들이 흥미를 잃기 쉬운 주제인 만큼 요구조사 결과를 적극적으로 반영하여 프로그램을 구안했을 뿐 아니라 소집단 예비 적용을 통해 학생들의 수준에 맞는지, 그리고 충분히 흥미로운지를 검증하는 과정을 거쳤기 때문이라고 할 수 있다. 또 집단원의 경험보고서와 프로그램 평가 설문지를 분석해보면, 학생들이 자신의 희망직업과 학교교과와의 관련성을 찾고, 자신의 학습유형에 맞는 학습 방법을 모색하는 과정에서 학교수업에 대한 흥미를 갖게 되었고, 자신의 희망직업과 관련된 교과시간에 바른 수업태도를 보여 5개의 칭찬도장을 모아오는 실천과제를 성공적으로 수행하면서 자신감과 학습의욕을 갖게 된 것이 긍정적인 변화를 가져왔음을 알 수 있다.

다음으로 ‘학교친구’ 면에서 유의한 차이를 가져온 이유를 분석해 보면, 무엇보다 이 프로그램이 개인 상담이 아닌 집단 상담의 형태로 진행되어 집단원의 공감과 지지 및 긍정적 피드백을 바탕으로 하는 집단원간의 관계형성이 강조되었기 때문이라고 할 수 있다. 이는 현지은(1999)의 연구결과 및 연문희와 강진령(2002)의 견해와도 일치하며, 서로 비슷한 처지에 있는 집단 속에서 동료애와 안정감을 느끼는 부적응 학생들에게 비슷한 어려움을 겪고 있는 또래 학생들에 매우 강력한 에너지원으로 작용했다고 볼 수 있다. 또한 집단원의 경험보고서와 프로그램 평가 설문지를 분석해 보면, 집단원간의 관계 뿐 아니라 급우들과의 관계 개선에 도움을 줄

수 있는 의사소통기술을 익히고 나와 타인의 대인 관계 방식을 분석하여 배울 점을 찾는 활동이 유의한 차이를 가져오는데 기여했음을 알 수 있다.

‘학교교사’ 면에서는 우선 집단원의 자발적인 변화와 참여를 이끌어내고 이를 실생활에 활용하도록 유도하기 위해 매 회기마다 지지와 격려를 보낸 상담교사와의 친밀하고 신뢰를 바탕으로 하는 관계 형성이 일차적으로 긍정적인 영향을 주었다고 볼 수 있다. 갈등을 겪고 있던 선생님과의 문제를 객관화시켜서 바라보는 활동을 통해 그동안 쌓였던 오해와 불만을 해소하고 관계 개선의 실마리를 제공한 3회기 ‘내가 선생님이라면’이 학생들에게 큰 호응을 얻으면서 교사와의 친밀감 향상에 긍정적인 영향을 주었다고 할 수 있다. 이러한 활동의 필요성은 윤미경(2000)과 정인숙(2007)의 연구에서도 제안된 바 있으며, 집단원의 경험보고서와 프로그램 평가 설문지의 내용을 분석해 보았을 때 가장 도움이 되었고 기억에 남는 활동으로 3회기를 선택한 학생이 많았던 사실 역시 이와 같은 결과를 뒷받침 해 준다고 할 수 있다. 또한 학교공부나 학교생활 영역에서도 교장선생님을 비롯한 여러 선생님이 직접 프로그램에 참여하고 집단원을 격려하고 함께 할 수 있는 활동을 구안한 것도 유의한 차이를 가져오는데 기여했다고 볼 수 있다.

책임감과 학교규칙 준수의 내용을 담고 있는 ‘학교생활’ 영역은 윤채봉(2000)의 연구결과를 통해서도 알 수 있듯이 부적용 학생들이 가장 어려워하는 학교적응의 하위요인이다. 이 연구에서는 부적용 학생들의 심리적 저항을 줄이고 흥미와 참여도를 높일 수 있는 활동을 구안하는데 초점을 두고, 프로그램의 목표와 학생들의 요구가 부합될 수 있도록 몇 차례 수정·보완 과정을 거쳤다. 그 결과, 교장선생님을 비롯한 여러 선생님이 함께 활동에 참여한 8회기 ‘무인도 탈출 대작전’은 시작 전부터 학생들의 강한 관심과 흥미를 불러일으켜 적극적이고 단합된 분위기 속에서 활동이 이루어질 수 있었고, 9회기 ‘도전 골든 벨, 학교규칙’ 역시 게임을 통해

학교규칙을 정확하게 인식시키는 방법을 택해 학생들의 심리적 저항을 줄였고, 학생들에게 친숙한 연예인의 실화를 주제로 선택함으로써 규칙 준수의 필요성에 대한 열띤 토론을 이끌어 낼 수 있었다.

또한 학교적응력 향상 집단상담 프로그램은 최근 청소년 상담 프로그램의 개발 과정에서 많이 사용되고 있는 박인우(1995)의 체계적인 상담 프로그램 개발모형을 바탕으로 조사, 분석, 설계, 구안 및 적용의 과정을 거쳐 개발되었다. 이 과정에서 특히 선행연구를 통해서 이론적 근거를 마련하고 학교부적용 중학생을 대상으로 학교적응력 향상 집단상담 프로그램에 대한 요구조사를 실시한 다음, 이를 바탕으로 프로그램 목표와 구성요소를 선정한 것이 프로그램의 효과를 높이는데 긍정적인 영향을 미쳤다. 또한 사전에 예비 적용을 실시하여 프로그램의 진행방법과 시간 배정 등을 학교부적용 학생의 특성을 고려하여 수정·보완했기 때문에 추후 프로그램 참여 학생들로부터 긍정적인 반응을 얻을 수 있었다.

이상의 연구 결과와 논의를 바탕으로 이 연구가 지닌 의의를 살펴보면 첫째, 학교부적용 학생을 대상으로 한 선생연구들은 대부분 기존의 집단 상담 프로그램을 실시하여 자기존중감을 향상시키거나, 수업태도 불량 혹은 공격적 행동과 같은 특정 문제 행동을 감소시켜 학교적응력 향상에 긍정적인 영향을 준다는 사실을 검증하는 형태로 실시되었으며, 학교부적용 학생들의 문제해결을 위해 다루어야 할 실질적인 내용들을 포괄하고 있는 집단상담 프로그램의 개발을 시도한 연구는 찾아보기 어려웠다. 그러나 이 연구는 학교부적용 중학생을 대상으로 학교공부와 학교친구 및 교사와의 관계, 학교규칙 등 학교생활 전반에 긍정적이고 직접적인 영향을 미칠 수 있는 실용적인 연구를 수행했다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다.

둘째, 이 프로그램의 활동 내용들은 부적용 학생들의 실제적인 요구와 흥미를 존중하여 부적용 학생들을 대상으로 요구조사를 실시한 결과와 예비적

용 결과를 적극 반영하여 구성하였기 때문에, 부적응 학생이 학교친구 및 교사와 원만한 대인관계를 유지하고 학교공부와 규칙의 필요성을 인식하여 학교생활에서 보다 적극적이고 긍정적인 자세를 갖도록 하는데 실질적인 도움을 줄 수 있을 것이다. 셋째, 이 프로그램은 현재 학교현장에서 학교공부와 교우관계, 교사관계, 학교규칙 면에서 다양한 형태의 갈등을 겪으며 문제행동을 일으키고 있는 부적응 학생들에 대한 기존의 대응방식인 학교 내 봉사활동이나 사회 봉사활동, 특별교육 이수 등의 선도 처분보다는 보다 적극적인 상담활동으로 개입할 수 있는 방법을 제공하였다는 점에서 그 의의가 있다.

이와 같은 연구 결과 및 결론을 중심으로 몇 가지 제언을 하면 첫째, 학교적응력과 같은 변인은 장기간에 걸쳐 형성되고 유지되며 특별히 학교부적응이 심각한 학생을 대상으로 할 때는 그 효과가 바로 나타나기 어렵다. 따라서 장기적인 기간 동안에 프로그램을 적용하고 분기별로 효과를 보는 추후연구가 필요하다. 둘째, 학교부적응 학생들에 대한 프로그램은 가정, 학교, 사회가 연계되어 이루어졌을 때, 그 효과가 클 것이다. 따라서 학교부적응 학생들의 학교적응력을 향상시키는데 긍정적인 영향을 미치는 개인 외적 보호요인 즉 가정, 학교, 사회의 역할을 밝히고, 그러한 요인들을 프로그램에 안에 적극 포함시키는 방안이 모색되어야 할 것이다.

참고문헌

- 구분용 (2004). 학교를 떠난, 학교를 떠나려는 아이들을 위한 사회적 안전망 구축 과제. 경기도 학업 중단 청소년 지원협의회 발대식 및 학술 세미나.
- 구현지 (2003). 문제해결기술 훈련의 비행감소 효과: 경미한 비행청소년을 대상으로. 석사학위논문, 연세대학교.
- 김금순 (1997). 학교생활부적응 여중생의 자아존중감 향상을 위한 학교사회사업실천. 석사학위논문, 경성대학교.
- 김동하 (1992). 초등학교 아동의 부적응행동 감소를 위한 프로그램 연구. 석사학위논문, 한국외국어대학교.
- 김순희 (2002). 일반계 고등학교 학생의 자아존중감과 학교생활적응에 관한 연구. 석사학위논문, 인제대학교.
- 김승미 (1998). 초등학생과 중학생에서 사회적 지지와 스트레스가 학교생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 한양대학교.
- 김영애 (2004). 사티어 의사소통 훈련프로그램. 김영애 가족치료연구소.
- 김옥주 (2003). 현실요법 집단상담 프로그램이 학교부적응 여중생의 내외통제와 자기존중감에 미치는 영향. 석사학위논문, 대구카톨릭대학교.
- 김용희 (1988). 중학생의 학교생활 부적응 과정과 요인 분석. 석사학위논문, 연세대학교.
- 김주섭 (2000). 문제해결기술훈련과 심성수련훈련이 효과 비교. 학교폭력 가해자 청소년을 대상으로. 석사학위논문, 연세대학교.
- 김해정 (2003). 실업계 고등학교 학생의 학교적응유연성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 석사학위논문, 숭실대학교.
- 남궁희승 (1997). 분노조절 프로그램의 효과. 석사학위논문, 연세대학교.
- 류소영 (1995). 비행청소년을 위한 분노대처훈련 프로그램의 효과성에 관한 일 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 박근수 (2003). 실업계고등학교 학생의 자아존중감과 학교부적응행동과의 관계. 석사학위논문, 전북대학교.
- 박승희 (2006). 학교적응력 향상 프로그램 개발 및 효과 연구: 학교부적응 청소년을 대상으로. 석사학위논문, 성신여자대학교.
- 박연수 (2003). 이혼가정 청소년의 학교적응에 영향을

- 주는 요인에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 박유선 (2000). 학교 부적응 청소년의 자기존중감 향상을 위한 집단사회사업 프로그램의 효과분석. 석사학위논문, 부산대학교.
- 박인우 (1995). 효율적 집단상담프로그램 개발을 위한 체계적 모형. 지도상담, 20, 19-40. 대구: 계명대학교 학생생활연구소.
- 박종률 (2000). 학교 부적응 학생을 위한 학교사회사업 접근에 관한 연구: 평택지역의 중등학교를 중심으로. 석사학위논문, 강남대학교.
- 박현선 (1998). 빈곤 청소년의 학교 적응유연성(resilience) 발달메커니즘. 청소년학연구, 5(3), 147-165.
- 변귀연 (2004). 학교부적응 학생의 학교적응력향상을 위한 집단프로그램 개발연구. 호남대 대학원 논문집, 4, 17-41.
- 신수나 (2003). 인지행동 집단상담 프로그램이 초등학교 아동의 부적응행동 및 자기존중감에 미치는 효과. 석사학위논문, 카톨릭대학교.
- 신윤자 (2005). 부모의 양육태도와 아동의 자아탄력성 및 학교생활적응과의 관계 연구. 석사학위논문, 공주교육대학교.
- 양국선 (2001). 중태경험 청소년의 학교적응유연성과 관련된 보호요인 특성 연구. 석사학위논문, 카톨릭대학교.
- 양민철 (1995). 자아개념 및 학교생활 적응과 학업성적간의 관계분석. 석사학위논문, 전북대학교.
- 여혜숙 (2002). 학교부적응 중학생을 위한 자기성장 프로그램의 효과성 연구. 석사학위논문, 한남대학교.
- 연문희, 강진령 (2002). 학교상담: 21세기의 학생생활 지도. 서울: 양서원.
- 오승연 (1994). 초등학교 아동의 충동성과 부적응 행동 및 가정환경과의 관계연구. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 유민화 (1996). 집단사회실천사업이 방과 후 탁아아동의 사회적·정서적 발달에 미치는 영향. 석사학위논문, 카톨릭대학교.
- 유정임 (2002). 초등학교 학생의 부적응 요인분석-학교사회사업 도입방안을 중심으로. 석사학위논문, 동의대학교.
- 윤미경 (2002). 잠재적 중도탈락 학생을 위한 적응유연성 집단상담 프로그램의 개발. 박사학위논문, 홍익대학교.
- 윤채봉 (2000). 징계처분 학생이 지각한 사회적 지지와 학교적응연구. 석사학위논문, 연세대학교.
- 이규미 (2004). 중·고등학교 교사가 지각한 학교부적응 행동지표. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 16(2), 227-241.
- 이규미 (2005). 중학생의 학교적응 구성개념에 관한 연구. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 17(2), 383-398.
- 이대주 (2005). 집단미술치료가 학교부적응 청소년의 적응행동에 미치는 효과. 석사학위논문, 대구대학교.
- 임미라 (2000). 청소년학교적응에 영향을 미치는 사회지지체계에 관한 연구. 석사학위논문, 대구대학교.
- 이심봉 (1999). 학교부적응 학생을 위한 학교사회사업 개선방안 연구. 석사학위논문, 원광대학교.
- 이미현 (2005). 부모와의 의사소통과 가족기능이 중학생의 학교적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 홍익대학교.
- 이태인 (1995). 청소년의 자기존중감 향상을 위한 집단사회사업의 효과. 석사학위논문, 연세대학교.
- 임지숙 (1998). 징계경험이 있는 중학생의 학교생활 적응향상을 위한 집단사회사업연구. 석사학위논문, 숭실대학교.
- 정인숙 (2007). 적응유연성 증진 집단상담 프로그램이 고등학생의 학교적응 및 스트레스 대처능력에 미치는 효과. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 정지현 (2004). 집단 게임놀이요법이 학교부적응 아동의 사회적 향상에 미치는 효과. 석사학위논문,

- 성균관대학교.
- 조혜훤 (1999). 집단 상담이 학교부적응 청소년의 자긍심 강화에 미치는 영향. 석사학위논문, 대구대학교.
- 주현정 (1998). 고등학생의 학교생활적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 사회적 지지를 중심으로. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 천성문, 김남희, 김정남, 박미선, 박원모, 배정우 외. (2004). 중·고등학생을 위한 집단상담 프로그램. 서울: 학지사.
- 청소년폭력예방재단 (2006). 학교폭력을 예방하기 위한 청소년 보고서.
- 한난신 (2001). 중학생의 학교생활 부적응 유형과 학교 사회복지 실천에 관한 연구. 석사학위논문, 한남대학교.
- 허상환 (2003). 양육시설아동의 심리적 환경과 학교부적응에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교.
- 현지은 (1999). 비행청소년을 위한 사회심리극 프로그램 연구. 석사학위논문, 가톨릭대학교.
- Bower, E. M. (1970). *Early identification of emotionally disturbed children in school*. Springfield: Charles C. Thomas.
- Lazarus, R. S. (1981). The stress and coping paradigm. In C. Eisdorfer, D. Cohen, A. Kleinman, & P. Masim(Eds.), *Models for clinical psychopathology*(pp. 177-214). New York: Spectrum.
- Roeser, R. W. & Eccles, J. S. (1998). Adolescents' perception of middle school: Relation to longitudinal changes in academic and psychological adjustment. *Journal of Research on Adolescence*, 8(1), 123-158.
- 원 고 접 수 일 : 2008. 8. 31.
수정원고접수일 : 2008. 10. 31.
게 재 결 정 일 : 2008. 11. 13.

Development of a Group Counseling Program to Improve School Adaptability in Middle School Maladjusted Students

Eun-ok Kim

Sookgi middle school

hyeong-keun Yu

Hyo-sun Shin

Korea National University of Education

The purpose of this study is to test the effects of a group counseling program designed to enhance school adaptability in maladjusted middle school students. The subjects of the study were 14 in middle school maladjusted students in Suwon-Si, Gyeonggi-Do. The 10 sessions of the group counseling program to improve school adaptability were performed to 7 students of an experimental group twice a week for one month. The ‘School Adjustment Test for Middle School Students’ of Lee, Gyu-Mi (2005) was used for assessment, and the results were analyzed through mixed-ANOVA tests using SPSS ver.12. Qualitative data based on personal reports on each session, assessments on the overall program, and the counselor's observation notes for each session were collected and analyzed to complement the quantitative data. Results indicated significant differences between the experimental and control groups. Content analyses further revealed that participants in the school adaptability program demonstrated positive reactions towards the effectiveness of the intervention. Overall, a positive effect was found in those who participated in the school adaptability group counseling program, supporting the hypothesis that the program may be beneficial for improving school adaptability in middle school students.

Key Words: school maladjustment, a group counseling program to improve school adaptive ability, school adaptive ability